

# 古代文论萃编

·上册·

谭令仰 编



# 古 代 文 论 萃 编

(上 册)

谭令仰 编

书目文献出版社

# 古代文论萃编

(下册)

谭令仰 编

书目文献出版社

# **古代文论萃编(上、下册)**

**谭令仰编**

**书目文献出版社**

**(北京文津街七号)**

**秦皇岛市第二印刷厂排版**

**河北涿县辛庄印刷厂印刷**

**新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售**

**787×1092毫米 32开本 24.75 印张 534千字**

**1986年12月北京第1版 1986年12月北京第1次印刷**

**印数1—5000册**

**统一书号：10201·55 定价：4.30元**

## 内 容 提 要

《古代文论萃编》是一部古代文论资料汇集。它是谭令仰同志积多年教学经验和科研成果，汇编成的一部古代文论荟萃。

本书从上古至清，汇编了各朝代的文论述，其中不少节录自名篇佳著。全书以“原始文学与劳动”、“文学与人民”、“文学的典型性”、“文学的美学意义”、“文学的创作方法”等二十个专题选辑成册。全书汇集选材广泛、内容丰富、论述精辟、言简意赅、探幽入微、条目清晰、论点突出、便于翻检。它继承了我国文论的宝贵遗产，是一部比较系统、博采精英、集精华之大成的文论萃编。

本书是很有文献价值的古代文论资料汇编。它对文史哲工作者学习研究均有裨益。

## 自序

读书无书，只好抄书。五十年代学习期间以及近年教学过程中，四处借书，日夜抄书，积累了一些古代文论资料。

中国古代文论源远流长，丰富多彩，著述如林，多以点睛法立论，常用比拟法明理，言简意赅，探幽入微，具有鲜明的民族特色。中国古代文论以其丰富性、深刻性和独特性，自立于东方，成为世界一大古典文学理论体系。我们要建设和发展中国特色的社会主义文学理论，就必须在马克思主义指导下，批判继承这份宝贵遗产，吸取其中一切有用的东西。只有继承，只有集大成，只有博采精英，才能创新，才能开生面，才能前进发展。

基于这个认识，一边教学，一边整理这些资料。虽然中间被迫脱离专业二十多年，但前后两段时间所抄，亦颇广泛多面。为了给文学理论的学习和教学或研究提供点方便，特分专题选辑成编。

在选材、分题、标题、编排等方面，参考了近年出版的文论选编，也参考了宋代和清代的诗话汇集。注释则参考了有关注本注文。虽力取众长，但学识有限，差错难免，亟待批评指正。

一九八四年十一月十五日

## 凡例

- (一) 全编分二十个专题，专题下文字都加小标题。
- (二) 一般是一个作者的一段或几段论述加一小标题。有些专题下还设小专题，即在一个综合性标题下，裒辑不同朝代的几个或几个以上作者的有关论述。标题尽量采用原文语句，力求突出重要论点。
- (三) 大专题和小专题下的文字，大致按作者年代先后排列。有时为了使问题集中，于年代先后稍有颠倒，如《文学体裁》一题中，就先分为诗文、小说、戏曲三类，然后每一类中再按作者年代先后排列。
- (四) 每段文字都有出处，注明朝代、作者、篇名、书名、卷数和版本。
- (五) 文中有必要的地方加注释。注释包括所有作者的简介。
- (六) 在某专题下的文字，如果含有他专题的重要论点，而这里不能省，那里又不该缺，就重复录用。好在这种情况不多，虽稍费篇幅，却便于翻检阅读。

# 目 录

## 原始文学与劳动

相传伏羲时有网罟之歌，神农时有丰年之咏	( 1 )
以劳动内容为主、歌舞乐三结合的《葛天氏之乐》	( 1 )
表现制工具打鸟兽的《弹歌》	( 2 )
与农耕有关的《蜡辞》	( 3 )
古籍载尧舜时拊石击石以歌，百兽率舞	( 3 )
称颂勤劳耕作的《击壤歌》	( 5 )
助力的春歌	( 5 )
引绋之歌	( 6 )
举大木之歌与牵石拖舟之歌	( 6 )
反映与自然斗争的神话传说	( 7 )

## 文学与人民

古代设官采集民间诗谣	( 12 )
汉代立乐府采集民间歌谣	( 15 )
饥者歌其食，劳者歌其事	( 15 )
王充论诗作民间	( 17 )
班固论小说起于街谈巷语	( 17 )
王逸论屈原见楚民间歌舞而作《九歌》	( 18 )
曹植论街谈巷说必有可采	( 18 )
沈约论歌咏自生民始	( 19 )
刘勰论五言诗最早见于民间歌谣	( 20 )
刘勰论民间讽刺作品	( 21 )
刘勰论民间谐辞、隐言和谚语	( 22 )
王通论诗者民之情性	( 25 )
孔颖达论诗者民之所作	( 26 )

刘禹锡论民间歌舞	( 26 )
白居易自言作诗惟歌生民病	( 27 )
王禹偁论山歌	( 28 )
朱熹论诗之所以谓风者，多出于里巷歌谣	( 28 )
文天祥论《诗经》中有田夫野叟之作	( 29 )
宋代民间文艺繁荣，民间作家辈出，从民间产生白话小说 和杂剧	( 29 )
人民群众和民间作家创造著名的《三国》故事和《水浒》 故事	
王叔武论真诗在民间	( 37 )
李开先论真诗只在民间	( 38 )
徐渭论民谣	( 39 )
胡应麟论乐府歌谣浅近深远，天下至文靡以过之	( 39 )
袁中道论真诗果在民间	( 40 )
冯梦龙论有假诗文，无假山歌	( 40 )
蒲松龄搜集民间传说以作《聊斋》	( 42 )
刘毓崧论谣谚先于风雅，皆天籁自鸣	( 43 )
文学与现实	
《乐记》论乐由人心感物而生	( 45 )
墨子论辩乃摹略万物之然	( 45 )
荀子论心有征知，缘天官之意物	( 46 )
《毛诗序》论诗言一国之事或天下之事	( 47 )
扬雄论作者贵有循而体自然	( 48 )
挚虞论文章宣上下之象，究万物之宜	( 49 )
刘勰论诗感物吟志，赋体物写志	( 49 )
钟嵘论物之感人，摇荡性情，形诸舞咏	( 50 )
刘禹锡自言为江山风物所荡，指事成歌诗	( 51 )
白居易论人感于事，动于情，形于歌诗	( 51 )

元稹论诗歌莫非讽兴当时之事	( 51 )
郑綮论诗思在灞桥风雪驴子上	( 52 )
范仲淹论诗之意出入乎万物	( 53 )
孙复论文必临事摭实，有感而作	( 53 )
梅尧臣论作诗是因事有所激，因物兴以通	( 54 )
欧阳修论诗作于触事感物	( 54 )
苏轼论诗文乃耳目所接者触于中而发	( 55 )
黄庭坚论诗文不可凿空强作，应待境而生	( 55 )
吕本中论文不可强为，要遇事乃作	( 56 )
曾季狸论无是景而作，谓之脱空诗	( 56 )
陆游论诗妙处在山程水驿中	( 56 )
朱熹论诗乃人心感于物而形于言	( 57 )
朱熹论作文须靠实	( 58 )
罗烨论小说但随意据事演说	( 58 )
宋濂论诗因事感触而成	( 58 )
谢榛论诗触物而成	( 59 )
李开先论非胸中备万物不能为诗之方家	( 59 )
无名氏论世上先有《水浒传》一部，然后作者借笔墨拈出	( 60 )
金圣叹论良工妙手所写纯是妙眼所见	( 60 )
黄宗羲论诗联属天地万物	( 61 )
王夫之论诗写身之所历，目之所见	( 61 )
叶燮论文章表天地万物之情状	( 62 )
吴乔论人心感于境遇，情动而诗意生	( 63 )
曹雪芹自言《红楼梦》系写亲身经历的一段故事	( 64 )
脂砚斋谓《红楼梦》所写是作者亲身经历过	( 64 )
江顺怡论《红楼梦》之人事与情景皆阅历之人事与情景	( 66 )
龚自珍论旷野沮洳硗确狭隘无诗，将古代史传学说与当世见闻故实合而昌之，诗境乃极	( 66 )

许印芳论诗文贵其善写天地人物情状.....	( 68 )
况周颐论无词境即无词心.....	( 68 )
文章均得江山助.....	( 69 )
<b>文学与政治道德及其他</b>	
《乐记》论声音之道与政通.....	( 74 )
《乐记》论乐通伦理，可以观德.....	( 74 )
孔子论诗达于政.....	( 75 )
墨子论文学应发而为刑政.....	( 76 )
庄子论乐与政为政，与治为治.....	( 77 )
荀子论乐与征诛.....	( 77 )
韩非论文学与法.....	( 78 )
《毛诗序》论诗与政治、道德、伦理的关系.....	( 79 )
司马迁论《离骚》明道德之广崇，见治乱之条贯.....	( 80 )
刘勰论政治、道德、哲学对文学的影响.....	( 81 )
柳冕论文章本于教化，形于治乱.....	( 84 )
梁肃论文章之道与政通.....	( 85 )
刘禹锡论八音与政通.....	( 85 )
白居易论音声之道与政通.....	( 86 )
白居易论以诗补察时政.....	( 86 )
皮日休论诗足以观乎功，戒乎政.....	( 91 )
皮日休论今之文无不裨造化，补时政.....	( 92 )
王安石论文者礼教治政云尔.....	( 92 )
陈师道论古之诗人歌其政事，并其道德而传之.....	( 93 )
李东阳论杜甫之诗，人情物理政治风俗无所不备.....	( 93 )
无名氏论《水浒》泛滥百家，贯通三教，人情土俗，百工技艺，无所不有.....	( 94 )
朱彝尊论诗可通之于政.....	( 94 )
袁枚论政之道息息与诗通.....	( 95 )

王希廉论《红楼梦》色色俱有，事事皆全，包罗万象，囊括无遗	( 95 )
<b>文学的形象性</b>	
形、象、形象	( 97 )
赋、比、兴	( 104 )
博依、譬喻	( 113 )
形似、形神	( 118 )
意象、意境、境界	( 134 )
意景、情景	( 147 )
陆机论创作应挫万物于笔端，期穷形而尽相	( 160 )
苏轼论王维诗中有画	( 160 )
苏轼论少陵翰墨无形画	( 161 )
郭熙论诗是无形画	( 161 )
李颀论诗为有声画	( 162 )
赵令畤论崔莺莺形状写得仿佛出于人目前	( 162 )
刘克庄论经义策论之有韵者非诗	( 163 )
严羽论诗之妙处透彻玲珑，如水中之月，镜中之象	( 164 )
李俊民论诗人咏性情写物状，故诗中有画	( 165 )
王世贞论《琵琶记》描写物态仿佛如生	( 165 )
胡应麟论作诗应求兴象风神	( 166 )
金圣叹论《水浒传》人物事件写得活画，如闻其声，如见其人，如临其境	( 166 )
沈谦论好词读之若身历其境	( 168 )
叶燮论诗文之道不出乎理、事、情	( 168 )
叶燮论诗者天地无色之画	( 172 )
吴乔论诗中须有人	( 173 )
贺裳论词家须使读者如身履其地，亲见其人	( 174 )
沈德潜论诗应托物连类以形事理，借物以抒情	( 174 )

邹一桂论善诗者诗中有画	( 175 )
方薰论杜甫使笔如画	( 175 )
脂砚斋论《红楼梦》写形追象，人物活现纸上，如耳闻目睹身临足到	( 176 )
<b>文学的真实性</b>	
《周易》论修辞立其诚	( 178 )
庄子论真者精诚之至，不精不诚，不能动人	( 178 )
王充论精诚由中，故其文语感动人深	( 179 )
王充反对辞出溢真与虚妄之文，主张黜伪存真	( 179 )
班固称《史记》文直事核，不虚美不隐恶	( 181 )
王符论诗文以信顺为本，勿长不诚之言	( 182 )
左思论美物者贵依其本，赞事者宜本其实	( 182 )
刘勰论夸饰可发蕴飞滞，但应夸而有节，饰而不诬	( 183 )
刘勰论为文应要约写真，依情待实	( 185 )
萧统论陶渊明怀抱旷而且真	( 186 )
刘知几论载文应拨浮华采真实	( 186 )
李白论诗贵清真	( 188 )
柳宗元论文以行为本，在先诚其中	( 189 )
韩愈论文慎其实，唯其是	( 189 )
白居易论虚美混真伪，为文当著诚去伪	( 190 )
李格非论杜甫诗过人在诚实	( 190 )
刘克庄论为诗勿舍真实而求虚幻	( 191 )
元好问论诗以诚为本	( 192 )
元好问论眼处心生句自神，暗中摸索总非真	( 192 )
陈绎曾论真实	( 193 )
谢榛论写景述事，宜实而不泥乎实	( 194 )
李贽论《水浒传》说来逼真，写出真情，可与天地相始终	( 194 )
汤显祖论文不真不足行	( 195 )

袁宏道论文真久必见，媚久必厌.....	( 196 )
袁宏道论闾阎所唱不效颦学步，故多真声.....	( 196 )
吕天成论戏剧描画世情有意驾虚，不必与实事合.....	( 197 )
王骥德论咏物妙在不即不离，是相非相，令人了然目中.....	( 198 )
王骥德论戏曲勿捏造无影响之事以欺人.....	( 198 )
陆时雍论诗贵真.....	( 199 )
无碍居士论小说事真而理不顾，事赝而理亦真.....	( 199 )
凌濛初论作品不近人情无人理，则真实翻作乌有.....	( 200 )
睡乡居士论小说失真之病起于好奇.....	( 200 )
归庄论情真景真，其词必工.....	( 201 )
贺贻孙论为文应依实真体，本于朴诚.....	( 201 )
洪昇自言《长生殿》情在写真.....	( 203 )
金辛论创作不宜尽出于虚，亦不必尽出于实.....	( 204 )
黄子云论诗写情事景物要不离乎真实无伪.....	( 204 )
曹雪芹自言写《红楼梦》不敢稍加穿凿而失其真.....	( 205 )
曹雪芹论诗的好处是逼真.....	( 205 )
脂砚斋论《红楼梦》写得毕肖毕真，近情近理.....	( 206 )
二知道人论史书实事传神，小说虚事传神.....	( 207 )
袁枚论千古文章传真不传伪.....	( 208 )
诸联论小说之实者皆虚，虚者必实.....	( 208 )
方东树论陶渊明诗事真景真，情真理真.....	( 208 )
潘德舆论文章之道，传真不传伪.....	( 209 )
潘德舆论诗贵质实而有余味.....	( 209 )
张文虎论《儒林外史》描写世事实情实理，不必确指其人...	( 210 )
刘熙载论文惟其是，惟其真.....	( 210 )
刘熙载论诗可不作，不可一作不真.....	( 211 )
刘熙载论一切文字不外实事求是，因寄所托.....	( 211 )
刘熙载论诗词应有真色.....	( 212 )

刘熙载论按实肖象与凭虚构象	( 212 )
洪仁玕等论浮文巧言害于事，应弃伪从真，去浮从实	( 213 )
许印芳论作诗以真切为贵	( 214 )
陈廷焯论诗文词以诚为主	( 215 )
况周颐论真字是词骨	( 215 )
洪秋蕃论《红楼》妙处，莫如见事之真	( 215 )
<b>文学的倾向性</b>	
《诗经》言作诗为刺恶颂好，究凶告哀	( 216 )
屈原自言惜诵致惑，作颂自救，赋诗明志	( 219 )
荀子自言因世乱不治而陈辞陈诗	( 220 )
司马迁论《诗》三百篇大抵诗人发愤之所为作	( 220 )
司马迁论屈原忧愁幽思而作《离骚》	( 221 )
王逸论屈原忧悲愁思作《离骚》，愤懑作《九歌》	( 221 )
郑玄论作诗者诵美讥过	( 222 )
陶渊明自言常著文章示己志	( 222 )
刘勰论诗人为情造文，以讽其上	( 222 )
沈既济自言作《任氏传》是传要妙之情	( 223 )
李公佐自言作《南柯太守传》是冀将为戒，作《谢小娥传》是旌美之	( 223 )
韩愈论不平则鸣，以文辞鸣，以歌鸣，以诗鸣	( 224 )
白居易论古今诗什八九为愤忧怨伤之作	( 226 )
白居易自言所作乐府诗，篇篇无空文，句句必尽规	( 226 )
白居易论元稹所寄诗言有为，章有旨	( 226 )
元稹论汉时作者非有为而为，则文不妄作	( 227 )
皮日休自言非有所讽不发，所作诗文皆上剥远非，下补近失	( 227 )
吴融论诗之作，善善则颂美之，恶恶则风刺之	( 228 )
宋祁论三百篇皆有为为之	( 228 )

欧阳修论诗人之意，善者美之，恶者刺之………	( 229 )
苏轼论诗要有为而作………	( 229 )
耐得翁论杂剧本是鉴戒，话本亦寓褒贬………	( 230 )
罗犧论说话凭三寸舌，秤评浅深，褒贬是非………	( 230 )
文天祥论杜甫诗中抑扬褒贬之意灿然………	( 231 )
杨载论汉魏古诗未尝有无为而作者………	( 231 )
李贽论世之能文者夺他人酒杯，浇自己垒块，诉心中不平…	( 231 )
陈子龙论作诗须导扬刺讥………	( 232 )
蒲松龄自言《聊斋》为孤愤之书………	( 232 )
薛雪论诗不可无为而作，无为而作必不是好诗………	( 233 )
费锡璜论汉人诗未有无所为而作者………	( 233 )
潘德舆论陶渊明诗实有忧愤沉郁、不可一世之概………	( 234 )
<b>文学的典型性</b>	
《周易》论称名小，取类大………	( 235 )
司马迁论《离骚》称文小而指极大………	( 236 )
刘勰论比兴称名小，取类大………	( 236 )
刘勰论诗人写气图貌，以少总多………	( 236 )
刘知几论文要能略小存大，举重明轻，一言巨细咸该，片语洪纤靡漏………	( 237 )
刘禹锡论工于诗者片言可以明百意………	( 237 )
司空图论诗应有象外之象，景外之景………	( 238 )
吴自牧谓小说人能讲故事，顷刻间捏合………	( 238 )
李贽论《水浒》文字妙在同而不同处………	( 238 )
陆时雍论事多而寡用之，意多而约出之………	( 239 )
金圣叹论《水浒》三十六个人物任凭提起一个都似旧时熟识………	( 239 )
金圣叹论《水浒》看不厌是因写出一百八个人性格………	( 240 )
金圣叹论《水浒》写鲁达、林冲、杨志、武松极丈夫之致。	

而又各有胸襟各有形状.....	( 241 )
李渔论戏曲不必实有其事，写善恶则凡善恶所应有者，悉取而加之.....	( 242 )
毛宗岗论赵云、翼德、云长忠勇一般而性格各不同.....	( 243 )
毛宗岗论《三国》人物孔明、关羽、曹操的典型性.....	( 244 )
惺园退士论读《儒林外史》乃觉身世酬应之间无往而非《儒林外史》.....	( 245 )
黄安谨论《儒林外史》所指之人都可得之，似是而非，似非而或是.....	( 245 )
脂砚斋论宝玉此人实未曾亲睹，然合目思之却如真见一宝玉.....	( 246 )
二知道人论《红楼梦》纪一世家，能包括百千世家.....	( 247 )
袁枚论创作应如百炼之钢，千炉铸一剑.....	( 247 )
刘熙载论绝句小中见大.....	( 247 )
何文焕论诗之意既广，不得专指一处.....	( 248 )
<b>文学的认识教育作用</b>	
《周易》论鼓天下之动者存乎辞.....	( 249 )
《乐记》论乐可移风易俗.....	( 249 )
孔子论诗可以兴观群怨，识鸟兽草木之名.....	( 251 )
王充论文可劝善惩恶.....	( 251 )
王充论文之作应有益于化，有补于正.....	( 252 )
王充论文为世用.....	( 252 )
陆机论文之为用.....	( 252 )
葛洪论文学者大教之本，立言者贵于助教.....	( 253 )
萧统论陶渊明文有助于风教.....	( 254 )
魏徵论文用以敷德教达情志.....	( 254 )
孔颖达论诗足以塞违从正.....	( 255 )
刘知几论诗文可惩恶劝善，观风察俗.....	( 255 )