

袁世凱稱帝及其敗亡

胡柏立

河南人民出版社

K258.3/4

袁世凯称帝及其败亡

胡 柏 立

首都师范大学图书馆



20803822



河南人民出版社

803822

责任编辑 郭兆麟

袁世凯称帝及其败亡

胡柏立

河南人民出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092 毫米 32开本 2.5印张 48千字

1981年3月第1版 1981年5月第1次印刷

印数：1—22,000册

统一书号 11105·32 定价 0.23元

目 录

- 一 为帝制自为铺平道路…………… (1)
- 二 各帝国主义对帝制的态度…………… (6)
- 三 灭亡中国的二十一条…………… (11)
- 四 帝制的实现…………… (43)
- 五 讨袁运动的兴起和袁世凯的败亡…………… (59)

一 为帝制自为铺平道路

北洋军阀头子袁世凯的独裁统治，是从清朝政府垮台开始的。

武昌起义后，清王朝的覆灭已成定局。帝国主义和国内大地主大资产阶级对于这个封建王朝无可挽回的崩溃充满遗憾，同时又期望这种世袭罔替的王朝秩序有朝一日能够在中国重新建立起来。他们为了维护在中国的既得权益并进行新的掠夺，一致选中了清廷内阁总理大臣、反革命势力的集中代表袁世凯作为新的代理人。

袁世凯在各帝国主义的支持和软弱的资产阶级革命派妥协让步的情况下，窃取了辛亥革命的胜利果实，当上了中华民国临时总统。随后，就依靠帝国主义在经济和军事上的支持，开始了剪除革命势力和进一步集中权力的活动。列宁在当时就明确指出：“借给中国的新的公债被用于反对中国的民主派：‘欧洲’拥护准备实行军事独裁的袁世凯。”^①一九一三年下半年，袁世凯镇压了资产阶级革命派被迫发动的“二次革命”，又利用在国会中占多数的国民党议员选票，

^① 《列宁全集》第19卷第83页。

当上了正式总统。这时的国民党和国会，对他来说已是毫无用处的绊脚石，于是相继予以解散。

袁世凯的集中权力是有计划、有步骤地进行的。在他镇压了“二次革命”，解散了国民党，解散了国会以后，接着一九一四年五月一日公布了由其御用造法机关约法会议赶制出来的《中华民国约法》，废除了《临时约法》。这部秉承袁世凯意旨炮制出来的约法，取消了责任内阁制，集军政大权于总统一身，把袁世凯的权力扩大到极大限度。同时还取消了国务院，于总统府设政事堂，由一个和封建皇朝的宰相相似的“国务卿”“襄赞”总统。国务卿一职由袁的至交、老官僚徐世昌担任。国务卿下并设左右丞各一人。随之，袁世凯于五月二十三日下令将各省民政长改称“巡按使”，六月三十日又下令将各省都督改称“将军”，七月二十八日再公布《文官官秩令》，将官职分为卿、大夫、士，并以上、中、下列为九等。这样，封建皇朝的一套官职称谓就几乎全部恢复了。

同年五月二十四日，袁世凯公布了《参议院组织法》，其中规定“参议院应大总统之咨询，审议重要政务”。也就是说，这只是个供袁世凯咨询的机构。参政院院长、副院长及参政七十人，均由袁世凯指定。六月二十日，参政院正式开院。六月二十九日，袁世凯下令，于立法院未成立前，以参政院代行立法院职权。参政院成立后所做的第一件事，就是提出建议修正总统选举法议案。八月二十四日，袁世凯将该议案咨交约法会议审议。十二月二十八日，约法会议三读通

过《修正大总统选举法》，次日由袁世凯正式公布。这个选举法规定，总统任期为十年，并可连任；继任人由现任总统推荐三人，将其姓名“亲书于嘉禾金简”，密藏金匱石室，届时交付选举。按照这个选举法，袁世凯本人不仅成了终身总统，而且总统这个位子还可以由袁氏一家世袭罔替下去。这样的总统，如果说和封建皇帝还有什么区别的话，那就只是名义上的不同而已。

袁世凯用法律的形式无限地扩大他专制独裁的权力，恢复了封建皇朝的官制、典章。至此，中华民国已经徒具空名，连一点点民主的痕迹都荡然无存了。但是，袁世凯并不以此为满足，他的权势欲是毫无止境的。在他看来，“国非公器，人惟独尊”，决心“以万民之膏血，博一己之尊荣”。他贪婪地觊觎着皇帝的“宝座”，急不可待地渴望再“高升”一步。

袁世凯是个极端狡猾的大阴谋家。虽然他早就在策划帝制自为，但直到取得帝位之前，对外却绝口否认有做皇帝的打算。在一九一三、一九一四两年中，对上书呈请恢复帝制及要求复辟者，曾几次故作姿态，假意勒令“查拿惩治”或“押解回籍”。如一九一三年三月十九日，袁世凯就曾对湖北商人裘平治等十七人呈请“暂改帝国立宪，缓图共和”一事发布命令，大谈什么“共和为最良之国体，治平之极轨”，并说“本大总统受国民付托之重，就职宣誓，深愿竭其能力发扬共和之精神，涤荡专制之瑕秽，永不使帝制再现于中国。皇天后土实闻此言”。还佯作愤怒地说：“不意化日光

天之下，竟有此等鬼蜮行为，若非丧心病狂，意存尝试，即是受人指使，志在煽惑……极其流毒，足以败坏共和，谋叛民国”。为此，令湖北民政长对袁平治等“严行查拿，按律惩治，以为猖狂恣肆、干冒不韪者戒”^①。又如一九一四年十一月，国史馆协修宋育仁上书要求复辟，袁世凯批交内务部查办，并于是月二十三日发布命令，“责骂”宋育仁的复辟倡议是“狂瞽之谈”。并说：嗣后如有再造此类邪说“以紊乱国宪者，即照内乱罪从严惩办，以固国本，而遏乱萌”^②。袁世凯在称帝问题上，就是对于自己的至交和一向倚重的部下，以及曾为他忠实地出谋献策的人物，只要稍存疑虑，都是讳莫如深，以假面相向的。如一九一五年六、七月间，袁世凯手下的得力大将、江苏将军冯国璋和一度被袁倚为策士的梁启超，见变更国体“已有发动之兆”，“相约入京”谒袁，旬日间曾数次向袁问及此事，袁“皆矢誓不肯为帝”^③。另据当时报纸报道：“袁世凯对冯国璋‘力辟近日谣言之妄’，‘至为痛切’，并正言厉色地说：‘以余今日之地位，其为国家办事之权能，即改为君主，亦未必有以加此！且所谓君主者，不过为世袭计耳……自古君主之世传不数世，子孙往往受不测之祸，余何苦以此等危险之事，加之吾

① 《政府公报》第312号，1913年3月20日“命令”栏。

② 1914年11月26日《申报》；转引自白蕉：《袁世凯与中华民国》第161—162页。

③ 梁启超：《国体战争躬历谈》，《盾鼻集》第2，第80页，商务印书馆1926年第9版。

子孙也！”还说：“余已飭在英国购有少许田园，设他日有以此等事逼余者，则余惟有径赴外邦，营菟裘以终老耳。”^①甚至同年八月，那个专为袁世凯谋帝制而设的“筹安会”出现后，他还装得若无其事的样子，一再声明“无论帝王总统均非所愿恋”。当袁世凯的至交周玉山就帝制问题函询其意时，袁对周玉山之子周学熙说：“致意尊翁，予万无为皇帝之事。盖在道德上、名誉上俱说不去也。”当袁世凯的另一个至交严修劝袁不要帝制自为时，袁则假作感动说：“究竟你是老朋友，他们实在胡闹。”再如当袁的十余年心腹幕僚张一麟力谏他不可强行帝制时，袁还是说：“在名誉上、道德上我决不肯做皇帝，你可放心。”^②袁世凯不断地施放不愿当皇帝的烟幕，是为了掩人耳目，实则他的帝制活动早在一九一四年前后就已经着手进行了，并先后取得了各帝国主义的支持。

① 1915年7月6日、9日《申报》；转引自白蕉：《袁世凯与中华民国》第150—153页。

② 以上引文见黄毅《袁氏盗国记》第22—23页。

二 各帝国主义对帝制的态度

在帝国主义列强看来，“只要他们能够找出这样一个人——在十九世纪末找到了李鸿章，二十世纪初找到了袁世凯，他们总是愿意在贷款、武器装备、军队训练各方面给以充分的帮助，使他充分地强有力，来为他们的利益而统治着中国”^①。他们懂得，袁世凯这条走狗愈能拥有更大的权力，愈能加强对国内局势的控制，则帝国主义在中国保持并扩大自身的权利就愈有保障。因此，帝国主义对于袁世凯集中权力以至帝制自为深为赞许。德、英、美、日等国政府都曾通过各种渠道和方式，鼓励和怂恿袁世凯称帝。

在能否称帝这个问题上，袁世凯首先把试探的触角伸向了德帝国主义。一九一三年底，他秘密派员与德国驻华公使及驻青岛总督有所接洽。一九一四年德国与俄、法宣战前，青岛总督为了维护德国在山东所夺占的各项权益，曾通过秘密文件表示赞成袁世凯称帝。此项文件，在日本帝国主义占领青岛后，为其所获。由此，日本始知袁世凯帝制自为的决心，并视为奇货可居^②。

① 拉铁摩尔：《亚洲的解体》第80页。

② 见马震东：《袁氏当国史》第489页。

英帝国主义的态度又怎样呢？朱尔典在一九一五年十二月和袁世凯的一次密谈中，对此曾作过如下的表白：“共和政体，华人未尝研究，君主政体，或稍知之。当辛亥革命之日，华民醉心共和，以此口号，推翻满清。是时大总统以为君主立宪近于中国人民理想，尔典……亦曾主张君主立宪，……南北讨论之时，唐绍仪因一时之感动，未察国家万年之计，主持共和，不可谓非失策矣。”^①从这段话里可以看出：第一、朱尔典和袁世凯都是主张君主立宪的，双方观点早就完全一致；第二、朱尔典认为，实行君主立宪是中国“万年之计”；第三、在中国建立共和政体是“失策”的。朱尔典是英国政府派驻中国的特命全权公使，他的话当然代表了英帝国主义对袁世凯帝制自为的态度。在这次密谈中，朱尔典还对袁世凯说：“若国中无内乱，则随时可以实行，此系中国内政，他人不能干涉。”

美帝国主义是一贯支持袁世凯称帝的。在美国驻华公使芮恩施以前的两任美使柔克义和嘉乐恒，都多次表示希望中国实行君主立宪^②。美帝国主义分子拉铁摩尔在《亚洲的解体》一书中写道：“在一九一一年的中国革命时期，多数美国的专家（欧洲的自然也是如此）都坚持认定，民主政体是绝对不适合于中国人的。只有皇帝是中国人民所能够懂得的东西。中国人对自治的政府并不感兴趣。他们所需要的只是一个父系家长制式的稳定政府——法律秩序和合理的租税。军

① 《三水梁燕孙先生年谱》上第297页。

② 同上。

袁世凯就被说成是这样的一个为中国所需要，为中国人所能懂得的强的人。”^①这段话充满了对中国人民的鄙视和诬蔑，但从这里面却反映出美帝国主义自辛亥革命以来对在中国实行君主立宪还是民主共和的主张，以及他们对袁世凯的看法。他们的结论是：中国必须有皇帝，而这个皇帝又是非袁世凯莫属的。

一九一三年五月，美帝国主义分子古德诺受袁世凯之聘，来华任宪法顾问。这位“洋大人”本着上述的看法，下车伊始就想方设法为袁世凯争夺独裁的权力。六月三十日，宪法起草委员会成立。从这时起，古德诺就不断地对该会的工作加以挑剔和指责。待至宪法草案脱稿，他更是集中火力进行攻击。如说：“一切行政权俱在众议院”，“欲使大总统处于无权之地位”；“今草案乃尽夺大总统之解散权，使失其抵抗议院之武器”；“草案对于大总统之权限亦未见于适宜于今日之中国”；“草案中所给予大总统发布命令之权实有未满人意之处”，甚至叫嚣“此种采用内阁制之宪法绝无设立之必要”^②，如此等等，不一而足。究其实，无非是不满宪法草案中给袁世凯规定的权限。袁世凯当上正式总统后，一脚踢开了这部不称心的宪法草案，另组御用的约法会议，炮制《中华民国约法》，而古德诺则成了制法的直接策划者。正如一个名叫惠勒的美国记者在《中国与世界战争》

① 拉铁摩尔：《亚洲的解体》第7—8页。

② 古德诺：《中华民国宪法案之评议》，《法学会杂志》1卷8号，1913年10月15日。

一书中所说的那样：“被任为宪法顾问的古德诺教授，对于这一文件的制定，是起了很大作用的。”而在这部“钦定”宪法出笼后，“中国看来已趋向于一个在民主外貌下的专制政府”^①。这正是使袁世凯由总统过渡到皇帝的必不可少的一步。从这件事也可以看出，美帝国主义在策动袁世凯称帝方面是扮演着十分积极的角色的。

日本帝国主义从辛亥革命爆发时起，就反对中国建立共和政体。驻华日使伊集院曾多次向袁世凯转达日本政府希望中国建立君主立宪政体的意愿，并断言“共和无益于中国”^②。一九一一年十一月二十八日，日本外务大臣电驻英日使，令就中国问题照会英政府，提议由日、英两国出面，会同有关各国，促使南北双方妥协，接受君主立宪政体。同年十二月十八日，日本驻华盛顿代办致美国国务卿的信中又说：“中国今日正当选择帝制或共和之歧路。日本政府之意见，如中国之国家采用共和制度，实极困难，即使实行，亦难相信中国人民能实际运用此种制度。……不仅建立共和为不合实际，且此种计划将危及全中国之生存及中国人民己身之福利。”^③既至南北议和，英国邀日本“参加调停和议”，日本为此发表宣言，声明“日本政府自始即认君主政体最适宜于中国政府，……日本政府主张非照采取君主立宪之条件，不

① 惠勒：《中国与世界战争》第5—6页。

② 白蕉：《袁世凯与中华民国》第290页。

③ 《美国外交关系》第56—57页，1912年出版。

能担任调停”^①，终于拒绝参加。

日本如此坚持要中国实行君主立宪，但是它并不象其他帝国主义那样全力支持袁世凯称帝。这种主张最早是由专为日本帝国主义侵略扩张服务的特务组织“黑龙会”提出来的。

李

^① 普利：《日本对外政策》第69页。

三 灭亡中国的二十一条

一九一四年八月初，欧洲帝国主义各国之间爆发了重新瓜分殖民地和争夺市场的强盗战争，第一次世界大战开始了。日本宣布参加英、法、俄等国组成的协约国集团，二十三日对德宣战。八月二十七日，日本舰队按预定计划宣布封锁胶州湾，随之占领胶州湾附近各岛屿。九月二日，日军开始在山东黄县龙口登陆。十三日，占胶州。十月六日，占济南。于是，胶济路全线尽为所占。三十一日，日英联军向青岛发起总攻。十一月七日，日英联军攻占青岛，德军宣布投降，至此日本夺得了德国在山东所占有的一切权益。

正当日本向青岛发起总攻的前夜，十月二十九日，黑龙会代表内田良平向日本外务省提出了一份灭亡中国的秘密计划——《对支问题解决意见》^①。这份意见书通称“黑龙会备忘录”，其内容共分三部分：一、欧洲战局与对支问题；二、对支问题与国防协约；三、对支问题与现内阁之外交。黑龙会在意见书一开始，就把世界大战说成是侵略中国的

^① 见日本外务省档案MT22号，第517--576页。中文最早译本系译自日文原件，于1915年3月出版，书名为《日本灭亡我国之毒计》。译者署名为“中国国民之一人”。

“百年不易再得之大有为的机会”，警告日本政府，如“仅汲汲于彼胶州湾之攻击，而于战后之大势稍懈其注意，则误我国家百年之大计，莫大于是矣”。它建议说：“今日我政府鉴于帝国之天职，欲出对支解决之英断，……不如执使支那不得不信赖于我之政策为要。使支那不得不信赖于我之道无他，惟在我帝国自进对于支那占政治的经济的优越之实权，俨然指导之。苟我帝国欲占政治的经济的优越之立脚地，则宜先利用今日之机会，不可不与支那缔结国防协约。”接着黑龙会提出了所谓中日“国防协约草案”。草案共十条，其主要内容为：中国领土由日军“防卫”；将南满、内蒙全部割让给日本；日本继承德国在山东的一切权益，日本得在福建沿岸建筑海军基地，掌握该省全部铁路修筑权及矿山开采权，中国的军权、财权、教育权及武器制造权均归日本掌握。这个使中国沦为日本殖民地的恶毒计划，就是此后不久日本政府向袁世凯正式提出的二十一条的初稿。

有了计划，还要有忠实贯彻执行这一计划的走狗；在这个问题上，黑龙会对袁世凯始终是持否定态度的。黑龙会认为：一、“征于袁世凯从来之态度，彼以权谋术策为外交之秘诀，虽将表面好意表示于我，而其实恃援列国之势力，容易违我，无应于我要求之意。”“纵一时买日本之欢心，出亲日态度，必于欧洲大战终结之日，又背我而向列国。”由此可见，黑龙会对于袁世凯依靠西方帝国主义，而不能专一地惟日本帝国主义之命是从，是很不满意的；二、“支那当欧洲大战结果之时，……设烽火一起，若无外国为之后援，

逆料袁世凯决不能独立戡定内乱，统一全国，必致四分五裂，不遑收拾”；三、“支那多数人民对于信用堕地之袁世凯，攻击蜚集，国论沸腾，纵有日本之声援，而袁政府之位置仍陷于困难，不能免其崩坏。”从以上两点可知，黑龙会已经看出袁世凯的统治是并不稳固的；四、“当此时，我日本果可拥护袁政府，而当内乱戡定之任，彼即容我要求乎？”这一点是黑龙会所最担心的。既然没有十分的把握使袁世凯驯顺地缔结灭亡中国的“国防协约”，那还有什么必要支持袁政权呢？因此，黑龙会认为在世界大战期间，日本“对支政策之方针，其最要在图支那政府之改造，进而为国防协约之缔结”。实现上述方针的办法，“即将彼之革命党、宗社党为首，并其他之不平党，使其到处蜂起，其国内必陷于混乱之状态，而袁政府亦必因之瓦解。我由四亿民众择其最有信用、最有声望者援助之、拥护之，使成就政府改造国家统一之业，……其政府始可信赖于我，而后国防条约之缔结乃可容易贯彻其目的也”。由此可见，黑龙会是主张抛弃袁世凯，另换一个满意的新走狗的。

黑龙会在意见书里还提出了变革中国政体的意见，认为“支那之共和政体如图将来日支提携，必为一大障碍”。这里所谓的“日支提携”，就是指日本并吞中国。黑龙会主张，必须“乘今日之机会改革其共和政体，使为立宪君主政体，不得不与日本之立宪君主政体同其形势，是实为支那政府改造之根本的第一义也”。由此可见，日本帝国主义直到第一次世界大战开始以后，还是坚持中国必须由共和政体改