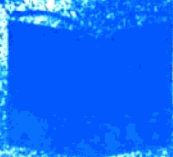


智力和自然力

——两个重要的生产力范畴

于中涛 周庆华 和 飞 著



天津人民出版社

导 言

长期以来,由于种种原因,我们对智力和自然力在生产力发展中的作用重视不够,研究不多,甚至或者讳莫如深或者百般否认。在传统的生产力理论中,没有智力和自然力的一席之地。实际上,智力和自然力不仅是生产力的重要范畴,而且智力是首要生产力,而自然力是生产力的内容和根基,一切生产力都可以归结为自然力。因此,在生产力的理论研究中引入智力和自然力这两个新范畴,研究智力和自然力与生产力的关系,揭示智力和自然力在生产力发展中的地位和作用,对生产力的理论研究和现实发展都具有重要的理论意义和现实意义。

(一) 智力是生产力、自然力是生产力,这本来就是马克思主义经典作家的一个历来观点,是马克思主义生产力理论的重要组成部分。

从马克思主义经典作家的大量论述中,我们可以看到,他们研究和智力范畴的重要特点之一,就在于他们并没有将智力范畴局限在心理学和认识论这个范围之内,而是将其引入生产劳动领域,紧紧围绕经济问题来研究智力,十分注重智力的社会经济功能及其在生产力发展中的地位和作用。一方面,马克思主义经典作家关于科学技术是生产力而且是第一生产力的科学命题已经包含了智力是生产力的思想,间接地表明了智力是生产力。因为科学技术是智力的产物、结晶和表现形式。科学技术的生产力及第一生产力的功能,不过是智力在生产力发展中的首要作用的表现。所以,马克思主义既然主张科学技术是生产力而且是第一生产力,也就必然要承认智力在生产力发展中的地位和首要作用。

另一方面,马克思主义经典作家还全面、深刻、直接地研究和论述了智力和生产力的关系及其在生产力发展中的地位和作用。例如,

马克思曾明确指出：“生产力的这种发展，归根到底总是来源于发挥着作用的劳动的社会性质，来源于社会内部的分工，来源于智力劳动，特别是自然科学的发展”。^①他还指出：“我们把劳动或劳动能力，理解为人的身体即活的人体中存在的，每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和”。^②只是由于各种历史原因，包括受“左”的思想影响，我们以往无论对智力在生产力发展中的实际作用，还是对马克思主义经典作家的有关论述，都没有给予足够的重视，主要强调体力劳动的重要性，甚至有意无意地把智力劳动和体力劳动对立起来，片面强调体力劳动在生产力发展和社会财富创造中的功能，而鄙薄科学，轻视知识，贬损以至否定智力劳动的重要作用。

例如，在五、六十年代，我们党的一个重要任务就是批判和肃清鄙视体力劳动和劳动人民的封建残余思想以及剥削阶级思想，使人们树立起热爱劳动，尊重劳动人民，走与工农相结合道路的观念。对此，我们的党和国家领导人，曾多次做过讲话和报告。刘少奇同志就曾批评过一些人，指出：“他们口头上重视劳动，实际上却只重视脑力劳动，而不重视体力劳动；口头上说看得起劳动者，实际上却只看得起脑力劳动者，而看不起体力劳动者。他们抽象地背诵劳动创造物质财富和精神文明，劳动创造人类和人类历史的论点，实际上却不承认或不了解人类的体力劳动是脑力劳动的基础，不承认或不了解人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他活动的东西。他们也把劳动和劳动者分成等级，认为脑力劳动比体力劳动‘高一等’，脑力劳动者‘应当’站在体力劳动者之上。所以，他们想做脑力劳动者，不愿意做体力劳动者。”这“实际上还是那种‘劳心者治人，劳力者治于人’，把读书人看得高人一等的旧思想在作怪”。^③邓小平同志也说过：“为了创造社会主义的幸福生活，没有极艰苦的劳动，是不可能

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第97页。

② 同上，第23卷，第190页。

③ 《刘少奇选集》下卷，人民出版社1981年版，第282、311页。

的。我们要参加劳动，特别是积极参加工农业生产的体力劳动，因为体力劳动是社会存在和发展的基础，是最大多数人民都要负担的光荣义务。轻视体力劳动的剥削阶级思想的残余，是我们的新社会前进的障碍物。我们的青年团员要不愧成为共产主义的先进战士，就一定要向轻视劳动、特别是轻视体力劳动的思想作斗争，而且要以自己的模范行为带动广大青年群众投身到体力劳动的战线上去”。^①刘少奇同志和邓小平同志都号召新中国的知识青年不应该只满足于书本知识，以不参加体力劳动为荣，相反，要积极参加建设祖国的生产劳动，首先是体力劳动。

在当时的历史条件下，刘少奇、邓小平等党和国家领导人的有关论述，对于批判和肃清鄙视体力劳动和劳动人民的封建残余思想和剥削阶级思想，树立热爱劳动、尊重劳动人民的观念，克服教育脱离生产、理论脱离实践的倾向，提倡新中国的青年走与工农相结合的道路以及调动广大劳动人民的积极性，推动社会主义建设事业的发展，都是十分必要的，具有十分重要的意义。即使在科学技术飞速发展，脑力劳动日益重要的今天，他们的基本观点也并没有过时。我们仍要尊重体力劳动者和工农大众，仍然应当鼓励知识分子、脑力劳动者、青年学生树立劳动观点，发扬艰苦奋斗作风，积极参加体力劳动，以体力劳动为荣。这是克服享乐主义、个人主义和利己主义的资产阶级世界观、人生观和价值观，确立共产主义世界观、人生观和价值观的重要方法和途径。

但是，在建国初期的这种特定情况下，人们不可能重视和研究脑力劳动及智力在生产力发展中的作用。有些人甚至还对劳动产生了误解和偏见，认为劳动就是指体力劳动，体力劳动才算劳动；脑力劳动则不算劳动，是“脱产”。所以，似乎只有体力劳动才是光荣的，体力劳动才能创造社会财富，在生产力发展中起作用。而脑力劳动则是耻辱的，智力在生产力发展中不起作用。

^① 《邓小平文选》1938—1965年，第264页。

随着“左”的思想的发展及其影响的加深,人们越来越鄙视脑力劳动。特别是林彪、“四人帮”颠倒是非、混淆黑白,割裂了生产劳动中体力和智力的关系,将脑力劳动与体力劳动的分工歪曲成阶级的对立。只有体力劳动者才是劳动人民和无产阶级,知识分子则属于资产阶级。他们还把自然科学归之于上层建筑、意识形态,否认科学技术是生产力。他们大批所谓的“白专道路”和“智育第一”,贬损知识,否定脑力劳动的价值,甚至提出“知识越多越反动”的谬论,鼓吹“宁要没有文化的劳动者”。正如邓小平同志所指出的,他们“把今天我们社会里的脑力劳动与体力劳动的分工歪曲成为阶级对立,正是为了打击迫害知识分子,破坏工人、农民和知识分子的联盟,破坏社会生产力,破坏我们的社会主义革命和社会主义建设”。^①

同时,在以“阶级斗争为纲”的年代里,主要任务是“抓革命”,搞政治,研究生产力问题,重视生产力的作用已属“修正主义”,“唯生产力论”,如果再强调智力在生产力发展中的作用,则又会被归属于“唯心主义”。结果,必然是二罪归一,罪上加罪。在这种情况下,生产力理论研究,特别是智力在生产力发展中的作用问题,“理所当然”地成了万马齐喑的理论禁区。

粉碎“四人帮”以后,我们解放了思想,澄清了被“四人帮”搞乱的一系列理论问题。特别是,邓小平同志多次发表讲话,指出“科学技术是生产力,这是马克思主义历来的观点”。^②后来又进一步指出“科学技术是第一生产力”。承认科学技术是生产力,而且是第一生产力,就必须实事求是地承认从事科学技术工作的人、主体既知识分子也是劳动者,科学研究这种脑力劳动也是劳动。知识分子“已经是工人阶级自己的一部分。他们与体力劳动者的区别,只是社会分工的不同。从事体力劳动的,从事脑力劳动的,都是社会主义社会的劳动

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1983年版,第89页。

② 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1983年版,第87页。

者”。^①

不过,由于智力在生产力发展中的作用涉及到社会存在和社会意识的关系、实践和理论的关系、生产和科学的关系以及社会发展的最终动力等一系列十分复杂而敏感的问题。所以,总的来说,时至今日,关于智力的研究,还主要局限于心理学方面,还很少有人从哲学特别是唯物史观的角度揭示智力的实质和社会功能,特别是很少有人研究智力在生产力发展中的作用。

因此,以马克思主义的基本原理包括马克思主义经典作家关于智力及其在生产力发展中的作用的论述为指导,以在社会生产力发展中科学技术和智力起着越来越大的作用的事实为根据,解放思想、转变观念,从哲学特别是历史唯物主义角度,系统、全面、深入地研究智力在生产力发展中的作用,具有独特的意义。

同样,马克思主义经典作家研究和运用自然力范畴的重要特点之一,也在于他们并没有将自然力排斥于人类社会以及社会生产力发展的过程之外,把自然力或自然界仅仅当作社会发展的外部条件,而是将自然力范畴引入生产力的研究领域,揭示了自然力和生产力的内在关系以及自然力在生产力发展中的地位和作用。例如,马克思曾明确指出:“一切生产力都归结为自然力”;^②“生产过程从简单的劳动过程向科学过程的转化,也就是向驱使自然力为自己服务并使它为人民的需要服务的过程转化”;^③马克思甚至指出:“社会地控制自然力以使占有或驯服自然力——这种必要性在产业史上起着最有决定性的作用”。^④

因此,学习和宣传马克思主义经典作家的有关论述,研究生产力与智力和自然力的关系以及智力和自然力在生产力发展中的作用,

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1983年版,第89页。

^② 《政治经济学批判大纲(草稿)》第3分册,第166页。

^③ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),第212页。

^④ 《马克思恩格斯全集》第23卷,第561页。

有助于我们全面、科学地理解马克思主义的生产力理论,还马克思主义生产力理论以本来面目。

(二) 引入智力和自然力这两个新范畴,有助于解决生产力理论研究中的一些问题或难题,推动和深化生产力的理论研究。

生产力理论在马克思主义理论体系中占有重要的地位,具有非常丰富的内容,在这一领域中也有很多有争议和尚待研究的问题。要在理论上有所突破,必须在范畴和方法论上有所创新。众所周知,新范畴的引入往往会给人以新的启迪,开拓新的研究方向,扩展新的探索领域,从而易于解决原有的一些理论难题,带来理论上的突破,标志着该项理论研究进入了一个新的阶段。恩格斯说:“一门科学提出的每一种新见解,都包含着这门科学的术语的革命”。^① 人类认识史及科学发展史表明,任何一门科学的发展都少不了概念的变革和新范畴的引入,这既是认识深化和科学发展的必然结果,又是认识深化和科学发展的必由之路。生产力的理论研究和发展的也是如此。

我国理论界一直关注生产力问题,有着长期的生产力理论研究的历史。而生产力理论研究的这一历史发展又由于所用范畴的不同,有其外在的阶段和内在的逻辑。

1978年以前,我国理论界关于生产力的理论研究和学术争论,主要是围绕生产力的实体要素或在生产力实体要素的层次上进行的。生产力的实体要素的确十分重要。生产力是人类改造和征服自然的能力,这种能力只能存在于一定的物质实体之中,通过一定的物质形式表现出来,并借助于一定的物质手段发挥其作用。正如马克思所指出的,“这种能力之所以发挥作用,是因为它与物的因素处于接触、过程和联系中,没有这些因素,劳动能力就不可能实现”。^② 任何一种社会形态中的生产力都离不开劳动者、劳动资料和劳动对象这三个实体要素,它们的有机结合、相互作用,才能形成改造自然的现

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第34页。

^② 《马克思恩格斯全集》第47卷,第56页。

实的、物质的力量，它们是生产能力的物质载体，并以物质实体的形式体现着人和自然的关系。

但是，这三个实体要素还只是生产力的外在形式和表面层次，它们本身也只是被形成出来的或被决定的东西。那么，什么是生产力的实质？生产力的这三个实体要素又为什么因素所形成和决定？对这些问题的探究，使人们将目光转向科学技术，并将生产力的理论研究引向深入，推进到了一个新的阶段。

1978年，在全国科学大会开幕式上的讲话中，邓小平同志指出：“科学技术是生产力，这是马克思主义历来的观点”。^① 1988年，邓小平同志又进一步明确指出：“马克思讲过科学技术是生产力，这是非常正确的，现在看来这样说可能不够，恐怕是第一生产力”。^② 因此，说明和论证邓小平同志的这一科学命题，揭示科学技术和生产力及生产力实体要素之间的关系以及科学技术在生产力发展中的作用，成了此间乃至今日我国理论界生产力理论研究的中心内容和基本特征。科学技术这一新范畴的引入，使生产力的理论研究有了重大的突破，进入了一个新的层次。

但是，归根到底，科学技术又只是智力的产物和结晶，而且毕竟只是一种知识和理论性的东西。如果我们不能进一步揭示出科学技术生产力的物质根基，从而将科学技术生产力的作用夸大到脱离了物质的绝对，容易陷入或被曲解和误解为唯心主义。因此，为了揭示科学技术是生产力和第一生产力的依托和根基，并避免陷入或被误解和曲解为唯心主义，我们今天的生产力理论研究就应当转向自然界和自然力，引入自然力这个新范畴，探索自然力在生产力发展中的地位和作用。

总之，从生产力理论研究的历史、逻辑和趋势上看，要在生产力理论研究，包括科技生产力理论研究和论证中取得新的突破，步入更

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1983年版，第87页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第275页。

深的层次,进入到新的阶段,就必须根据生产力发展的客观实际和马克思主义经典作家的有关论述,引入智力和自然力这两个新的范畴,而引入智力和自然力这两个新的范畴,也必然能够解决生产力理论研究中的一系列矛盾和问题。

首先,广义的生产力是社会生产力和自然生产力的统一。作为一个系统,生产力要素具有由表至里的三个结构层次:劳动者、劳动资料和劳动对象是生产力的实体要素,属于生产力要素结构的第一层次;体力和智力是生产力的实质要素,属于生产力结构要素的第二层次;自然力是生产力的内容和根基,属于生产力要素结构的最深层次,归根结底,一切生产力都可以归结为自然力,生产力是为人类所认识和利用的自然力。也正因为如此,我们的思维进程和研究方向,就不仅要传统的“生产力”深入到“科技力”,还应当进一步深入到“智力”,最终达于“自然力”,应当揭示生产力、科技力、智力和自然力之间的相互关系。

其次,引入智力和自然力这两个新范畴,特别是引入自然力这个新范畴,才能真正揭示生产力的根源、内容、实质和发展动力。在传统的生产力理论研究中,由于没有引入自然力这一范畴,没有也不可能真正说明为什么如此微薄和渺小的人类力量,却能够征服和改造如此强大的自然界,不能说明生产力这种人类改造自然的力量来自何方,不可能全面科学地揭示生产力的根源、内容、实质和发展动力。实际上,黑格尔就曾指出:“自然对人无论施展和动用怎样的力量——寒冷、凶猛的野兽、火、水,人总会找到对付这些力量的手段,并且是从自然界本身获得这些手段,利用自然来对付自然界本身”。^① 马克思也认为,“人在生产中只能象自然本身那样发挥作用,就是说,只能改变物质的形态。不仅如此,他在这种改变形态的劳动中还要经常依

^① 转引自《哲学·生态学·宇航学》,什捷连科著,范习新译,辽宁人民出版社,1988年版第22页。

靠自然力的帮助”。^①

人类正是凭借智力和科学技术及其物化的产物,认识、利用和控制了自然力,借助于自然界的巨大力量,以自然力为内容和根基,才能形成并不断发展生产力。人类征服和改造自然的能力之根基,就在于人能认识自然规律,并利用自然规律和自然力。人解决自身与自然之间矛盾的现实能力的大小,取决于人对自然规律和自然力的认识与利用程度。而人类之所以能无止境地提高生产力,也正因为在人类社会之外存在着可供人类认识和利用的无限的、取之不尽用之不竭的自然力。离开了所认识和利用的自然力,生产力的发展就成了无源之水、无本之木。

再次,引入智力和自然力这两个新范畴,特别是引入自然力这个新范畴,才能真正揭示科学技术是生产力而且是第一生产力这一科学命题的本质和根据。邓小平同志明确提出了科学技术是生产力而且是第一生产力的科学命题。反思邓小平同志提出这一科学命题以来理论界所做的宣传、说明和论证,就会看到,它们主要局限于科学技术与生产力的实体要素之间的关系,强调科学技术可以“渗透”到生产力的三个实体要素之中去,“转化”为现实的生产力,并提高劳动生产率。这个角度是正确的,这项工作仍需不断地进行下去。然而,仅局限于此,又是不全面、不深入的。由于缺乏新的范畴、角度和方法,多年来对科学技术是第一生产力命题的说明和论证,并没有全面反映马克思主义经典作家科技生产力理论的丰富内涵和完整内容,没有充分揭示这一命题的精髓和真正根据,难以解释属于知识和理论范畴的科学技术,为什么却具有改造自然的“第一生产力”的伟力。

要全面反映马克思主义经典作家科技生产力理论的完整内容,充分揭示“科学技术是第一生产力”命题的丰富内涵、精髓实质和真正根基,说明属于知识和理论范畴的科学技术之所以具有“第一生产力”伟力的原因,深化科技生产力理论的研究,就必须在继续探索科

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第56页。

技生产力和生产力实体要素之间关系的基础上,从生产力的实体要素和实质要素的关系上以及生产力与智力和自然力的关系上,对这一命题做出新的阐释。事实上,邓小平同志这一科学命题的提出,不仅在实践上,而且在逻辑上也要求我们必须研究和回答智力在生产力发展中的作用问题。科学技术毕竟是脑力劳动的产物,是智力的结晶和表现形式。所以,把握了智力在生产力发展中的作用,才能从更深的层次上理解科学技术是第一生产力的科学命题。

同样,如前所述,科学技术毕竟是知识和理论性的东西,智力也具有心理和认识的属性,科学技术之所以能成为第一生产力,智力之所以能在生产力发展中起首要作用,就在于通过它们人类正确认识了自然规律,驾驭了自然力,并把自然力并入现实的生产过程之中,提高劳动生产率。科学技术在生产力发展中的作用实际上只是自然力在生产力发展中的作用的表现;科学技术在生产上的应用和转化,实际上就是自然力在生产上的应用和向生产过程的转化,是利用科学技术所揭示出来的力学规律、物理学规律、化学规律、生物学规律,就是利用自然属性和自然力。因此,科学技术是生产力而且是第一生产力不仅在于它能渗透到生产力的三个实体要素之中去,并转化为现实生产力,更重要的还在于它以自然力为其内容和根基。离开了自然力的作用、内容和根基,科学技术是生产力而且是第一生产力,就只能是一个无法得到科学说明和论证的空洞命题,甚至可以这样说,离开了自然力这个客观基础、物质内容,抽象地谈论科学技术是生产力而且是第一生产力,难免会陷入唯心主义。

最后,引入自然力范畴,正视自然力在生产力发展中的地位和作用,有助于重新评价和全面理解地理环境、自然条件在社会发展中的地位和作用。过去,由于各种原因,特别是忽视了马克思主义经典作家关于自然力和生产力的关系以及自然力在生产力发展中的作用的理论观点,没有在生产力的理论研究中引入自然力范畴,我们在批判“地理环境决定论”的同时,却极大地贬低了地理环境、自然条件对生产力及社会发展的作用。例如,我国理论界都把地理环境、自然条件

简单地看成是独立于生产方式之外,对社会发展只起加速或延缓作用的外在因素。然而,马克思早就指出过,只要对各种具体的生产劳动过程进行科学地抽象,“我们就有了两个生产要素——自然和人”。^①与人发生关系的自然条件、地理环境并不是社会及生产力发展的外在条件,而是其内在的基本要素。为人所认识和利用的自然力是生产力的内容和根基,一切生产力都可以归结为自然力。生产力的发展就是人和自然这两个基本因素的矛盾运动过程。因此,地理环境,自然条件在社会发展中就不仅仅是起加速或延缓的作用。

很明显,“地理环境决定论”是错误的。但是,我们不当在批判“地理环境决定论”的同时,贬低地理环境的社会作用。在马克思主义发展史上,普列汉诺夫曾经比较全面地批判过孟德斯鸠的“地理环境决定论”。但是,他的批判恰恰是因为孟德斯鸠“仅仅局限于探究人们周围的自然界在心理方面或者生理方面对人的影响,而完全忽视了自然界对社会生产力状况,并且通过生产力状况而对人类的全部社会关系以及人类的整个思想上层建筑的影响”。^②在普列汉诺夫看来,“自然界本身,亦即围绕着人的地理环境,是促进生产力发展的第一推动力”。^③对此,我们有些人曾简单地认为普列汉诺夫具有“地理环境决定论”的色彩,然而,从自然力与生产力的关系上看,普列汉诺夫的观点是深刻的,有其合理的、积极的意义,应当引起我们的注意。

(三)引入智力和自然力这两个新范畴,自觉认识智力和自然力在生产力发展中的地位和作用,有助于推动生产力的现实发展。研究生产力理论,归根到底就是为了提供生产力发展的理论基础,指导生产力的现实发展。

智力在生产力的形成和发展中始终起着关键性的作用。这是因为,就体力而言,人与动物并没有本质的区别,人的体力以及单凭体

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,第607页。

② 《普列汉诺夫选集》第1卷,第484页。

③ 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷,第227页。

力对自然界施加的影响甚至还不如某些动物大。正是因为有了智力,人才能有各种发明,制造出各种工具,积累起生产经验,掌握一些劳动技能,从事与动物本能性活动根本不同的、自觉改造自然界的生产劳动,也才会有了真正意义上的生产力及其发展过程。社会越进步,科学技术越发展,智力在生产力发展中所起的作用越大,越显著。

现代科学技术革命的发生和发展本身,就充分显示了人的智力的重要作用。同时,现代科学技术的发展使生产力要素、结构、动力等方面,都发生了巨大的变化。例如,在劳动者本身,体力劳动的作用在日益减小,而脑力劳动的作用却在日益增强,生产劳动已从以往的体力型转变为文化型、知识型、智力型;在劳动力结构和产业结构方面,体力劳动者,蓝领工人的数量在减少,而脑力劳动者,白领工人的数量在急速增多;社会产业也从劳动密集型、资金密集型向技术密集型和知识、信息密集型转变。整个社会的生产力发展呈现出明显的智能化趋势。智力在生产力发展、经济增长和社会进步中的作用越来越大,越来越显示出其首要的、决定性的地位和作用。

现代科学技术的发展使人们越来越自觉地认识到,当代国际间的竞争是综合国力的竞争,综合国力的竞争主要是生产力的竞争,生产力的竞争主要是科学技术的竞争,科学技术的竞争又是人才的竞争,而人才的竞争归根到底是人才所具有的智力的竞争。现代社会的发展已经进入了以智取胜的历史阶段。

因此,任何一个国家和民族,要想抓住现代科学技术革命的机遇,迎接现代科学技术革命的挑战,就必须重视智力在生产力发展中的作用。我国是一个自然资源和物质基础相对不足的发展中国家。为了坚持以经济建设为中心,尽快发展我国的生产力,顺利实现国民经济三步走的战略部署和社会主义现代化的宏伟目标,我们就必须自觉地把我国的经济建设转移到依靠科学技术和提高劳动者素质的轨道上来,就必须加速发展我国的教育事业,大力开发我国的智力资源,促进科学技术成果向现实生产力转化。只注重物的生产、物力资源的开发,主要依靠人力、物力和财力的投入进行外延扩大再生产,

而忽视科技和智力资源的开发,在技术进步的基础上进行内涵扩大再生产,是难以顺利完成我们的伟大目标和历史使命的。正因为如此,我们党的十二大就已把教育和科学列为发展国民经济战略的重点之一,党的十三大又强调指出,要把发展科学技术和教育事业放在首要位置,使经济建设转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。从根本上说,科技的发展、经济的振兴,乃至整个社会的进步,都取决于劳动者素质的提高和大量人才的培养。江泽民同志在中国科协第四次代表大会上的讲话中再次指出:“把经济建设真正转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,是十一届三中全会决定的工作重点转移的进一步深化,同样具有战略意义。如果说,把全党工作重点转移到以经济建设为中心的轨道上来保证了第一步战略目标的实现,那么,我们把经济建设进一步转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,必将保证第二步战略目标的胜利实现,同时将为实现第三步战略目标奠定坚实的基础”。

邓小平同志指出:“过去也好,今天也好,将来也好,中国必须发展自己的高科技,在世界高科技领域占有一席之地。如果六十年代以来中国没有原子弹、氢弹,没有发射卫星,中国就不能叫有重要影响的大国,就没有现在这样的国际地位。这些东西反映一个民族的能力,也是一个民族、一个国家兴旺发达的标志”。^①在新科技革命的条件下,世界上的竞争,实质上是智力的竞争,智力、知识和科学技术成了制约竞争胜负的决定性因素。就我国而言,实现现代化的关键是科学技术的现代化,科教兴国是我们的既定方针。在生产力的研究中引入智力范畴,注重智力和科学技术在生产力发展中的地位和作用,将使我们更加自觉和主动地发展科技和教育事业,大力开发我国人民的智力,提高中华民族的科学文化素质,这是顺利实现我国现代化的关键所在,也是使我国在国际竞争中立于不败之地的保证。尤其是在我国这样一个人口众多的国家,只有努力发展教育,大力开发智力,提

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第279页。

高人们的科学文化素质,才能将我国沉重的人口压力转变为中华民族自立于世界民族之林的巨大优势。

* 同样,在生产力研究中引入自然力范畴,注重自然力在生产力发展中的地位 and 作用,也有助于我们合理开发和综合利用自然资源,进一步提高我们的生态意识和环境意识,增强保护自然环境的自觉性和积极性。

(四)引入智力和自然力范畴,研究智力和自然力在生产力发展中的作用,有助于我们从发展生产力及坚持生产力标准的高度上,自觉实施“科教兴国”和“可持续发展”这两大战略。

“九五”期间是我国全面完成现代化建设第二步战略部署的关键时期,为了实现经济体制和经济增长方式的两个根本性转变,就必须大力发展科学技术事业和教育事业。因此,党中央和国务院在《关于加速科学技术进步的决定》中,明确提出了“科教兴国”的战略,“科教兴国”战略的根本内容之一,就是要通过科学技术的发展和教育的普及,大力开发人的智力,把我国的经济建设转到依靠提高劳动者的素质的轨道上来。因此,研究智力在生产力发展中的作用,树立智力是首要生产力的观念,就更能提高人们实施“科教兴国”战略的自觉性和主动性。

同样,面对二战以来伴随着现代科学技术的发展所产生的一系列全球问题,总结自然报复人类的深刻教训,人类开始重新审视自己和自然的关系,科学地认识自己在自然界中的地位和处境,幡然悔悟,认识到必须与自然和平相处,协调关系,并逐步提出了可持续发展的概念。1980年,联合国大会首次使用了“可持续发展”的概念。1987年,联合国世界环境与发展委员会公布了题为《我们共同的未来》的报告,比较系统地提出了“可持续发展”战略,标志着一种新发展观的诞生。报告把“可持续发展”定义为:既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成威胁和危害的发展。新发展观的提出,得到了各国政府和国际社会的广泛认同。1992年6月,在巴西里约热内卢召开的“联合国环境与发展大会”有183个国家和70个

国际组织的代表出席。大会通过的《21 世纪议程》阐述了有关可持续发展的 40 个领域的问题,提出了 120 个实施项目,以使使现有人类社会转变为可持续发展的社会,使人类的生存方式同地球的有限承受能力相适应。

和世界各国一样,中国也面临着全球问题,而且,全球问题特别是其中的资源相对不足、生态退化和环境污染等问题在中国有进一步恶化的趋势。因此,1993 年,中国政府为落实联合国决议,制定了《中国 21 世纪议程》,表明中国政府对可持续发展战略的选择,指出,“走可持续发展之路,是中国在未来和下世纪发展的自身需要和必然选择”。1995 年,江泽民同志在中国共产党十四届三中全会闭幕时的讲话中又指出:“在现代化建设中,必须把实现可持续发展作为一个重大战略”。1996 年,我国八届人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》,把“实现经济与社会相互协调和可持续发展”作为未来 15 年经济社会发展的重要方针之一,明确把“实施可持续发展,推进社会事业全面发展”作为战略目标。

而要解决全球问题,协调好人和自然的关系,走可持续发展道路,首先就要自觉树立起自然力是生产力的内容和根基,地理环境在生产力发展中起决定作用的概念。从自然力是生产力及生产力标准这个高度去认识问题,我们就能更自觉地看到人与自然的统一性,协调好人和自然的关系,使人和自然互利互生,走可持续发展道路。

※

※

本书力图全面、系统、深入地研究智力和自然力在生产力发展中的首要地位和决定作用。全书由上下两篇共十章构成。上篇着重说明和论证智力是首要生产力,由六章构成:

第一章,智力的界定。从心理学和哲学等不同角度来确定智力的含义和表现形式。

第二章,生产力的实体要素和实质要素。在概述建国以来关于生产力的要素问题争论的基础上,从分析生产力的实体要素出发,论证人

的体力和智力才是生产力的实质要素。

第三章,智力和体力。从智力和体力的关系上,阐述智力是生产力发展中的首要因素,起着首要的作用。

第四章,智力生产力与科技生产力。从智力和科学技术的关系上,特别是从“科学技术是第一生产力”的新命题与传统生产力理论的关系上,论述智力是生产力发展中的首要因素。

第五章,智力是生产力是马克思主义的历来观点。概述马克思主义经典作家关于智力生产力的基本观点,并简述某些国外人士的有关思想和论述。

第六章,智力开发与科学技术成果转化。强调智力和科学技术在生产力发展中的作用只有经过智力开发和成果转化,才能得以实现。

下篇着重说明和论证自然力是生产力的内容和根基,由四章构成。

第七章,一切生产力都归结为自然力。界定了自然力的概念,论证了各种形式的生产力都可以归结为自然力。

第八章,自然力是科技生产力的物质根基。从哲学角度反思了“科学技术是第一生产力”的命题,指出科学技术之所以具有第一生产力的伟力,就在于它以自然力为内容和根基,对“科学技术是第一生产力”的命题做出了新的解释。

第九章,自然力的生产力功能与地理环境的社会作用。在回顾关于地理环境社会作用的历史看法和传统观点的基础上,从自然力是生产力的高度,重新评价普列汉诺夫关于地理环境社会作用的观点,重新审视地理环境在生产力及社会发展中的作用。

第十章,协调人与自然的关系,走可持续发展的道路。从自然力是生产力的观点出发,在重新评价人与自然、社会与地理环境关系的基础上,指出协调人与自然的关系,走可持续发展道路是世界各国包括中国的必然选择。