

人性的探索

个性心理学原理

周冠生著



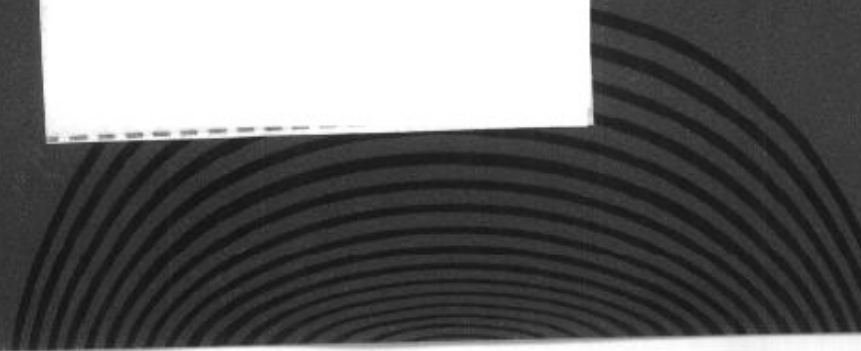
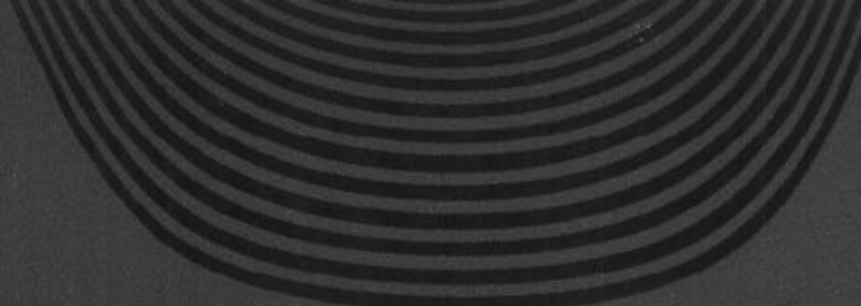
需要,神奇的动力!艺术家

和科学家的创造活动万分艰辛,

但他们总是孜孜以求,以满足强

烈的美感与理智感的需要。

人脑超前反映的能力达到惊人的境地,借助于想象力,人可以预见未来发展的十分生动而具体的细节。



人性的探索 个性心理学原理

周冠生著



人 性 的 探 索
——个性心理学原理

周冠生 著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

各地新华书店经销 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 7.75 插页 4 字数 189,000

1989 年 4 月第 1 版 1989 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—5,000 本

ISBN 7-5320-1115-1/G·1086 定价: 3.05 元

第一编 导 论

第一章 个性心理学的对象和任务

第一节 研究个性的诸种科学

个性并不只是心理学研究的对象，它也是哲学、社会学、历史学、教育学、生物学、遗传学、人类学、生理学（尤其是高级神经活动生理学）等学科共同研究的领域。我们必须严格地区分这些学科研究个性的特殊方面。尽管在直觉上似乎易于作出这样的区别，但在个性心理学的一些专著中，却常常可以发现将个性研究的不同学科的结论加以简单的混淆或粗暴的对立。

在这里无须逐一地分析诸种学科对个性研究的不同方面，而只要介绍一下与个性心理学特别有关的学科就够了。它们是历史唯物主义、高级神经活动生理学以及教育学。

哲学研究个性的社会历史性与伦理性。历史上的哲学家在研讨社会改革方案时，无一不把社会的改革与人性及个性的分析联系在一起。

例如，在文艺复兴时代，正如恩格斯所说的，“这是一次人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代”。^①这个时代的进步思想家针对中世纪神学以神为中心、贬低人的地位以及提倡禁欲主义等观点，提出了以人为

^① 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第7页。

中心的思想，要求尊重人性与个性，宣扬超越社会关系的个性的“自由”、“平等”、“人道”、“博爱”这样一些观念。

又如，近代的空想社会主义者和资产阶级的人道主义者，用抽象的人性与个性来解释历史，进而设计出他们改良与改革社会的方案。在他们看来，资本主义的弊病不过是人性或个性的迷误，一旦个性中的理性有了发现或觉醒，就能依靠个性内部的“美德”创造出新的世界。

跟所有的历史唯心观相反，由马克思创立的历史唯物主义抛弃了抽象的人性与个性，而以具体的社会物质生活条件（尤其是人的经济关系）为出发点，来解释历史和揭示人的个性的社会历史制约性。

马克思首先从人的社会生产的实践性来阐明人的个性的社会历史性与自然需要性的辩证的统一。人首先是一种自然存在物，人首先要满足衣、食、住以及其他东西的需要；而人要满足这些自然需要，就只能在社会中结合成一定的关系来从事生产，正是人类的生产才是创造人类历史与具有社会性的个性的物质基础。

个性的社会历史性是个性的最高层次，在研究这一最高层次时，马克思不得不舍弃个性的其他方面（生物的、生理的与心理的属性）。费尔巴哈把宗教的本质归结于人的自然本质，归结为孤立的人类个体的抽象属性，这无疑不能了解人的个性的社会本质。因此马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^①从个性的社会本质出发，马克思又说：黑格尔“忘记了‘特殊的人格’的本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体性，而是人的社会特质，而国家的职能等等只不

^① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，见恩格斯著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第52页

过是人的社会特质的存在和活动的方 式。”^①

正因为个性的最高层次来源于社会生活的关系，因而社会关系的变化可能引起个性类型的产生与消失。马克思说：“由此可见，你们是承认，你们所理解的个性，不外是资产者、资产阶级私有者。这样的个性确实应当被消灭。”^②

马克思还在许多著作中，把个性视为“特有的经济舞台上的人物”，“……原也不过是存在于他们之间的经济关系的人格化”。^③但后来又指明，把人只看作人格化的社会范畴，而不看作个体，不看作现实的、活生生的人物，这是不正确的。他强调说：“……我们的困难也许是由于这一点：我们只把人物当作人格化的范畴，不是当作个人来理解。”^④

揭示个性的实质，也就是揭示人的行为的社会制约性。但是，尽管从社会经济事实中揭示人的个性的社会本质是十分必要的，却还不完善，也不全面。因为人的行为主要决定于他的需要，而不是取决于理性或思惟活动。恩格斯曾反复强调过这一点，他说：“迅速前进的文明完全被归功于头脑，归功于脑髓的发展和活动；人们已经习惯于以他们的思惟而不是以他们的需要来解释他们的行为（当然，这些需要是反映在头脑中，是被意识到的）。这样，随着时间的推移，便产生了唯心主义的世界观，这种世界观，特别是从古代世界崩溃时起，就统治着人的头脑。”^⑤

生理学，特别是高级神经生理学主要研究人的个性的最低层次——个性的生物学的先天差异。

① 马克思：《黑格尔法哲学批判》，见《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1979年版，第270页。

② 马克思：《共产党宣言》，人民出版社1971年版，第40页。

③ 马克思：《资本论》，人民出版社1963年版，第62页。

④ 同②第152页。

⑤ 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第156页。

苏联著名的差异心理学家捷普洛夫说，神经系统类型特性的研究，由于涉及人的个别差异的生理基础这个大问题而被纳入心理学中。

在捷普洛夫看来，在人的个别性中，首先令人注意的是那些直接决定他的举动、他的行为的各种重要特点：人的信念、兴趣、知识、技能和习惯以及属于他的心理生活内容的种种特征。此外，人还有其心理和行为的某些近于“形式的”特征——通常叫做“动力的特征”。

那些在能力和需要品质的形成中影响个别差异的各种自然的、先天的特征被生理学家称为神经系统的特性。尽管神经系统的特征肯定是先天的特性，却不能断言就是遗传造成的。它们可能是在胎内发育时期形成的，也可能是在生命的最初几年中形成的，因为婴儿中枢神经系统的特性的形成在其出生后尚要延续好几年。

关于动物或人的高级神经活动类型是否分为4种的问题，在生理学界看法还有分歧。巴甫洛夫断言人的高级神经类型只有4种，这在颇大程度上是由他本人过分迷信古希腊时代的4种气质类型说所致。捷普洛夫认为，巴甫洛夫把兴奋过程和抑制过程的灵活性视为一种基本特性，而实验的材料却证明，灵活性是由多种因素构成的统一特性。他写道：“所谓灵活性，从广义上看，就是神经系统工作的一切时间特征，是这种工作涉及速度范畴的一切方面。”^①

一个重要的问题是，人的神经系统的先天特性与人的个性心理以及行为有何关系。在巴甫洛夫实验室中，最初假定，神经系统类型特性与其行为特征是一对一的决定关系：弱型的狗是怯懦的，兴奋型的狗是富有攻击性或侵犯性的，灵活型的狗是好交际的，而

^① Теплов Б. М. — В сб: Типологические особенности высшей нервной деятельности человека, Т. 1, СТР. 61—62. М, 1963.

且其行动是“机敏的”。可是，随着事实的日益积累，证明了神经系统的类型和行为的特点却不存在这种简单的对应关系。早在1956年，捷普洛夫就已经发现，某些强型神经系统的狗十分懦弱，某些兴奋型的狗却很安静，而某些灵活型神经系统的狗则很不灵活。因此，他断言：“神经系统的特性并不预先决定行为的任何形式，然而却构成它的基础，从而使某些行为易于形成，而另一些行为难于形成。”^①

神经生理学研究的最新资料表明，神经系统的特性与个性心理以及行为特点的关系是十分复杂的，由这些自然属性在跟周围环境的多种影响的相互作用中，最终建立起令人惊异和感到困惑的人的个性。

在人的个性的先天因素方面还有两个问题值得深入地探讨。

第一个问题——要善于区别高级神经活动的一般类型与局部类型的参数。人脑既是统一的机能活动的整体，同时又是有精确机能区分的严格分化的系统。捷普洛夫指出：“在研究人类高级神经活动类型的时候，不能忘记除了说明整体神经系统的一般类型属性之外，还存在着说明皮质个别部位工作特点的部分的、局部的类型属性。”^②

第二个问题——神经系统活动的组织水平问题。有许多实验材料证明，大脑的每一种形态机能系统都有一定的层次（多水平）结构。系统组织的低水平的特点显然是保证系统在该水平上有效活动的那些自我调节过程的自动性和遗传制约性。系统组织的高水平的特点与低水平的特点迥然不同，它是受教育和环境制约的、借助于言语和言语思维实现的、有意识和有目的的自我调节过程。

① 捷普洛夫：《神经系统的类型特性及其对心理学的意义》，见《外国自然科学哲学资料选辑》第八辑，上海人民出版社1966年版，第464页。

② 捷普洛夫：《人的高级神经活动类型特性》第一卷，莫斯科1956年俄文版，第102页。

例如,在记忆方面,低水平代表着信息的初级意识的综合过程,这种过程常在没有意识参加条件下进行,产生了诸如习惯形成与记忆恢复这样的现象;而高水平的记忆则是分外复杂的,它的特点是高度随意性、目的方向性、选择性以及受言语思惟的控制。

包括教育心理学在内的教育科学也在研究个性。它主要研究儿童个性的可塑性以及社会对个性的期望性。

成功的教育总包括教育者对学生的个性的正确认识在内,而有缺陷的教育总是与对儿童个性的自然的和社会的特性的不正确的估价有关。

从心理学角度看,教育工作的任务,是使受教育者的个性获得和谐的发展。所谓个性的和谐发展,就是使个性中的生物因素、心理因素以及社会因素之间的发展获得同步;使学生的知识掌握与智能发展获得完善的统一;使人的需要系统的低层次(生存与发展需要)跟高层次(即精神的与理想的需要,包括社会关系的需要、社会活动的需要以及利他的需要)取得协调与统一。

从现实的情况来看,人的个性往往是不和谐发展的,这是由每个人先天的生物学因素与社会环境条件的局限所致。因此,教育便是增进个性和谐发展的最根本的条件。

第二节 个性的概念

个性受到众多科学的关注。那么,在心理学看来,个性是什么呢?

首先,应当科学地阐明个性的定义。

心理学的系统观认为,人的个性是由多层次的心理活动所组成的一个完整的系统。具体地说,这一个完整的系统由两个基本的层次——无意识与意识和两个基本的子系统——能力系统与需

要系统所构成。

因此,人的个性是由无意识与意识、能力系统与需要系统所构成的具有完整性的静态的心理系统。

第一,系统观把客观存在视为系统。自然界是一个系统,社会也是一个系统;一个人是一个系统,一个人的心理与个性也是一个系统。早在30年代,个性心理学家阿尔波特 (G. Ordon Allport) 在介绍了那时所有的50余种个性定义时,就把个性视为一种动力系统。在阿尔波特看来,个性是规定一个人对他所处的环境的独特适应的心理物理系统,是个体内部的动力系统。

在40年代,苏联著名的理论心理学家С.Л. 鲁宾斯坦在其《普通心理学原理》(1940年)一书中就明确地提出了个性的完整的系统结构。在鲁宾斯坦看来,“个性的种种表现是一个多分支的完整的系统”;而其中“个性倾向性”是一个多因素、多层次、多水平、多向度、多广度的分支系统;在个性的完整的系统中,除了“个性倾向性”以外,他认为还有“能力系统”、“气质和性格系统”以及“自我意识系统”。^①

第二,人的个性是一个动力系统。人的个性是在发展中形成的,它的机能在于统一地并有效地调节人的活动与行为。

第三,人的个性具有完整性的特点。这就是说,人的个性决不是一些孤立的个性特点机械地堆积起来的东西。

第四,人的个性的系统来源于人的心理活动的系统。根据辩证法的观点,我们把人的心理活动划分为两大系统:认识活动系统与意向活动系统,因此根据潘菽教授指出的心理与个性的全部“两两相对应”的原理,人的个性基本上可区分为能力系统和需要系统。

^① С.Л. 鲁宾斯坦:《普通心理学原理》,1940年俄文版,第625页、638—639页、614—620页、677页。洪宝林先生在《论谢·列·鲁宾斯坦的个性观》一文中,详细地研讨了这个问题。

根据可靠的资料，心理活动三分法在心理科学中已有悠久的历史。它直接导源于18世纪后半期和19世纪初期德国唯心主义哲学的创始者康德。康德写过3本有关心理现象方面的哲学著作：《纯粹理性批判》《实践理性批判》和《判断力批判》。他运用形式逻辑的方法，把人类心理活动抽象为3种孤立的功能，然后在上述3本著作中孤立而静止地分别加以考察。康德有意识地发挥了他的反科学的认识论，以便维护意志自由、灵魂不死、神的存在、神对于人们在世上的幸福和在天上的永久福祉的安排。这个哲学的任务，是否定法国唯物主义，复活唯心主义，重新扩展因遭受唯物主义者打击而日益缩小的神学与宗教的影响。因此，这个哲学不可能对心理活动作出科学的解释并加以客观的分类。

潘菽教授在运用辩证法阐明人的心理活动的对立倾向时说：“人们作为主体的心理活动是人们在生活实践中通过自己的脑和其它器官联系着客观世界所产生的主观活动，是人们通过脑及其它器官对客观世界所作的富有能动性的活动。人们在生活实践中的整个心理活动总是由认识活动和意向活动两方面所组成。认识活动是人们对客观世界的反映活动，人们对客观事物的感觉、知觉、想象、唤起、联想、思考等都是认识活动。意向活动是人们对客观世界作出的对待活动。人们对客观事物的注意、欲念、意图、情绪、谋虑、意志等都是对待或处理客观事物的活动。”^①在潘教授看来，当人们在实践中为了实现一定的意向而对客观事物进行认识时，这是使主观转化为符合于客观实际的过程。当人们要按照自己的意向，通过行动，对客观事物施加影响或作变革活动时，这是使客观转化为适合于主观意欲的过程。意向活动（包括体现在行动中的意向）和认识活动是人们的心理活动的两个基本组成部分。这两部分相互对立，也相互渗透。意向总是认识指引之下的意向，

^① 潘菽：《心理学简札》上册，人民教育出版社1984年版，第7页。

认识总是意向主导之下的认识。

心理学中讲的认识活动和意向活动，就是我国古代哲学家所强调的知和行两个方面。早在3千多年以前，我国伊尹就提出知易行难的说法。其实，行就是意，是意的外化表现。

人类的心理活动须臾不能离开人脑的高级神经活动。人脑的生理活动究竟是为心理活动的三分法提供材料，抑是为两分法奠定科学基础？

根据苏联生理心理学最新的研究成果，苏联高级神经活动生理学杰出的学者B. Д. 涅贝利岑断定，大脑的生理活动基本上可以区分为两种机能系统——感受系统和控制系统——的活动，前者是认识活动的生理基础，后者为意向活动的生理基础。他在《人的神经系统基本特性是个性的神经生理学基础》一文中明确指出：“把额皮质以及与其有联系的旧皮质、皮质下、脑干结构在一定意义上当作统一的脑器官，起着控制机体的行为、全身状态与禀赋的整体作用，这不是过分牵强的——至少对于这个研究目的来说是这样。与脑的其他主要器官不同，即与感受系统不同，感受系统执行认识机能，是有机体分析传入信号、把传入信号的加工结果综合成现实的映象的器官，脑的控制系统对有机体的生理心理机能以及有机体生命活动的各个主要方面——从有关初级需求的动机到形成复杂的智力活动程序，起着一般调节器的作用。这种调节系统的职能是进行预先计划的、根据完成水平而纠正的、始终带有个性与情境色彩的活动，这种活动构成了人类实践活动高级形式的中心成分。控制系统在通过感觉器官得到信息的基础上起作用，虽然如此，但是它实现自己的活动时却极大地脱离了感觉机能，也就是说，控制系统显然不直接参与译码和分析外来信息。”^①

^① A. A. 斯米尔诺夫、A. P. 鲁利亚、B. Д. 涅贝利岑等著：《心理学的自然科学基础》，科学出版社1984年版，第226—227页。

基于对大脑机能形态学的研究,涅贝利岑考察了有关大脑机能组织的现代资料。他断言:脑是统一的整体,同时又是有精确机能划分的严格分化的系统。现代神经心理学资料很有根据地把大脑半球皮质表面划分为两个大区,大脑半球的中央沟是这两大区的分界线。后区或中央后区,包括顶区、枕区和颞区,它和前区或者中央前区(额叶)显著不同,其不同之处在于一系列结构与形态特征、生理特征和机能特征上。这两大区域在机体的适应活动中起着完全不同的作用。

因此,中央后皮质区的机能就是加工、概括从感受器来的一级生理信息,把信息变成外部实际的形象。在这里进行的兴奋综合,是知觉、表象、形象记忆等等心理生活的各种因素和方面的神经生理学基础。心理生活的各种因素归根结蒂是以感觉机构的机能为基础的。承担感受机能的系统不能单独保证实现同环境的积极相互作用的高级形态。现代机能形态学认为,实现这种任务的另一种按别的方式组织起来的、具有不同联系系统的脑本体(中央前皮质——额部的整个结构)的活动,是脑的种系发生较晚的、结构上最发达部位的活动。额部皮质结构几乎与活机体每一重要机能息息相关。这些重要机能是从简单生存反应(包括觉醒的动力学)和情绪动机一直到心理进化发展过程中所出现的最终产物——有意动作的程序编制。

人脑的活动是人的心理活动的自然基础。既然人脑活动的基本职能是两个方面的:感受外部世界和调节自身的行动与活动,那么人的心理活动也就存在两个方面——认识活动(反映活动)与意向活动(对待活动)。

正由于心理活动是两分的,人的个性心理也是两分的。心理活动的两分法是科学地理解人的个性实质的关键(参见图1)。

心理活动与个性的关系,是心理动态与心理静态的关系。心

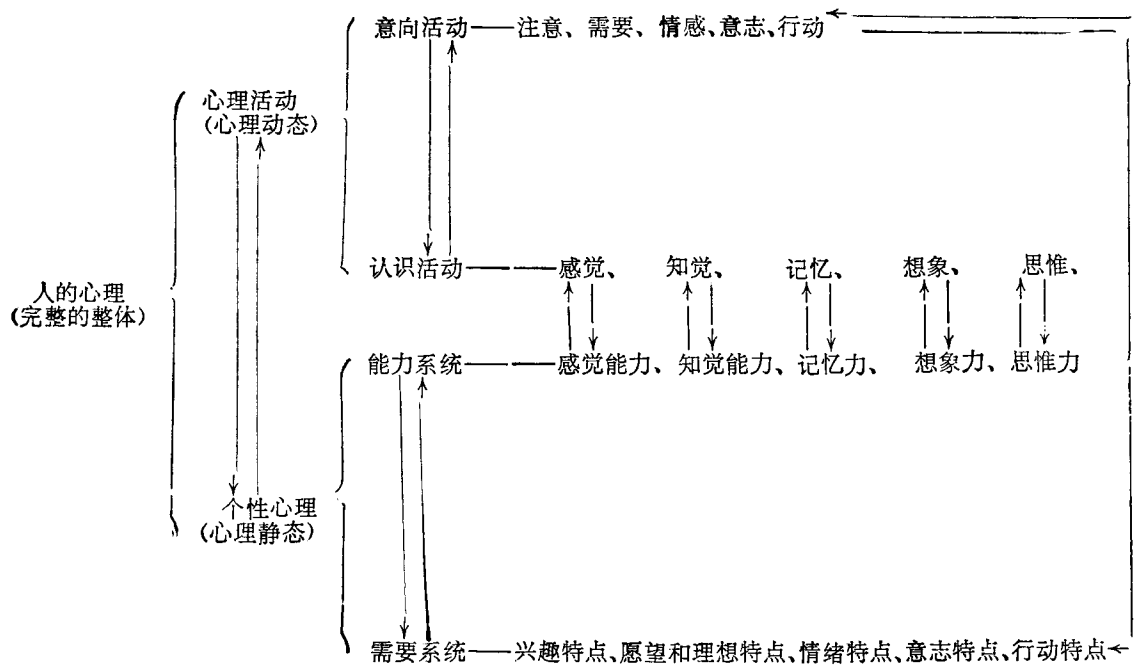


图 1 人的心理活动与个性心理的两分法

理静态并非绝对的静止,而是心理活动相对稳定的特性的表现,它由心理活动所产生,又能导致心理活动的引起和产生,因此,个性心理实质是心理潜势。

总之,两大范畴的心理(认识活动和意向活动)跟个性心理(能力系统与需要系统或称倾向系统)是全部两两相对应的。例如,一面有感觉,另一面就有感觉能力;一面有思惟,另一面有思惟能力;一面有情感活动,另一面就有情操的品质;一面有意志行动,另一面就有意志的品质;……正如在心理活动中一般说来是意向活动占主导地位那样,在个性结构中,人的需要系统也占主导地位。

客观世界处于永恒的运动与变化之中,因此,人的心理活动与个性心理亦在相互作用中发生变化(参见图2)。

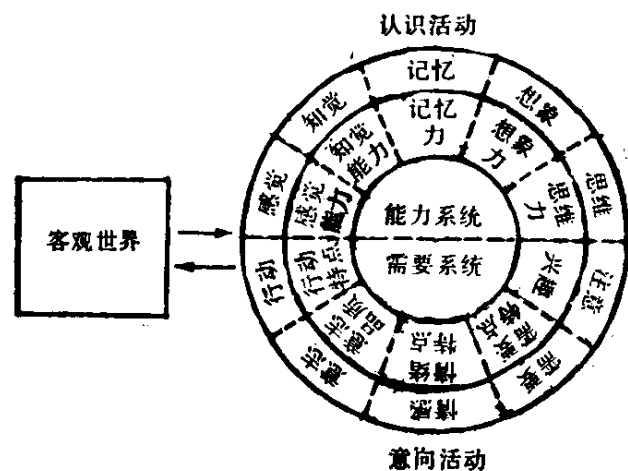


图 2 客观世界与人的心理的相互作用

第五, 由于人的信息加工系统的活动可以划分为无意识活动和意识活动两部分,因此,人的个性活动的性质也基本上可以划分为无意识活动领域和意识活动领域。

第六,从他人的角度来观察一个人的个性,个性可以视为一个人所特有的行为模式。

第七, 每个人把这种特有的行为模式视为自我。不同心理学家对自我的概念说法不一。50年代在西方崛起的人本主义心理学