

唐宋与元

清
林

卷之二

清
林

辽宁教育出版社

清一代墨林
与文化

王俊义
黄爱平 著

辽新登字 6 号

清代学术与文化

王俊义 黄爱平

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市北一马路 108 号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数: 364, 000 开本: 850×1168¹/₃₂ 印张: 14 $\frac{5}{8}$

印数: 1—500

1993 年 10 月第 1 版 1993 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 赵中男

封面题字: 李 润

封面设计: 谭成荫

责任校对: 张小沫

ISBN 7-5382-2149-2/G · 1553

定价: 9.60 元

序 言

戴 逸

清代的学术文化，涵盖面宽广，博大精深，流派纷呈，内容极为丰富多采。它像一条汹涌奔腾的江河，汇百川细流，扩万顷洪波，浩浩淼淼，气象万千。有清一代的学者们，深入钻研，求真务实，在众多的领域中创造了光辉灿烂的成果，充实了我国的思想宝库。研究清代的学术文化是一项很有意义，但又艰难繁重的工作，因为清代载籍之富，学者之众，流派之多，领域之广，业绩之丰，为前世所罕见。而遗留存世的注疏、论说、考证、文集、札说浩如烟海，难以计数，超过其他朝代何啻十倍，数十倍。如何发掘、利用、研究、宏扬清代的学术文化，撷其精萃，以利于当前之文化转轨，建设社会主义精神文明，这是摆在我面前的重大任务。

王俊义和黄爱平同志，是与我合作多年的同事和学生。他们从事清代学术文化研究已有多年，投入极大的力量，治学勤奋，成绩卓越，颇多创见。我读过他们的许多著作论文，得益非浅。这本《清代学术与文化》，上起明清之际，下迄鸦片战争，

2 清代学术与文化

对清代学术文化的发展与演变，清代学术文化领域的重要方面和重大事件，清代各个时期，各个流派的主要代表人物，特别是对乾嘉学派的萌生、发展、成就、特色、蜕变、衰落，乃至今文经学的兴起，都作了翔实而具有创造性的阐明，源源本本，条理清晰，资料丰富，分析深刻，堪称学术史上的一部力作。

乾嘉学派是清代学术文化的主流，有其重要而独特的地位。过去的研究者对之批评较多，苛求太甚。实际上，历史上的每个学派均有其时代所决定的成就与局限。乾嘉学派由于所处的社会政治环境，把自己的注意力贯注于古代典籍与文字上，进行具体的、孤立的研究，因而不少学者带有偏颇琐屑，脱离现实，在书本中讨生活，缺少整体观念的重大缺陷。但是，他们在自己的专业领域内，勤奋不懈，铢积寸累，积百余年之功，成果极为丰厚。他们为整理、研究中国的古典文化作出了不朽的贡献，其业绩不容低估。

任何学派和学人研究自己的专业，都必需在很长时间内专心于一个狭窄的领域，全神贯注，不事旁骛，这样才可能取得光辉的成绩。因此，科学家摆脱世务，相对地离开现实，排除外来的干扰，这是必要而无可厚非的。科学有一定的独立精神和长远的价值取向，科学家埋头研究工作，不直接从事政治活动，也不一定时刻挂念学术文化的短期功利。诚然，清代学术文化在研究古代典籍方面达到了繁荣的高峰，而在自然科学、现实社会的研究方面大大落后于当时的西方国家，人们往往因此而责备乾嘉学派。其实，对专家学者们的评价应当看其在专业领域中贡献的大小，而不能把整个科学文化畸形和落后的责任加到他们的身上。问题不在于专家学者们群集于古代典籍的诠释与研究；问题在于专制统治下的文化趋向和血腥的文字狱关闭了其他领域的研究大门。中国当时的政治制度和文化传统不

能形成发展自然科学和现实研究的强有力机制。

至于所谓“孤立研究”，即是把研究对象的多方面联系与变化，暂时舍弃，致力于静止的个别研究，这当然不是全面的认识。但是为了探索事物的本质，钩隐发微，取得更深入的知识，这种个别的研究也是必需的，如果不做分析的个别研究，就难有综合的整体认识。在某种意义上说，乾嘉学派的某些缺陷，不仅有时代的原因，而且恰恰构成为这一学派的研究特色，又是学派得以保存发展和取得重大成就的条件。

乾嘉学派在当时的条件下做出了巨大的贡献。他们对古籍中的文字、音韵、训诂、史事、典章制度作了缜密的注疏和考证，纠正并补充了古籍中的讹传、谬误、脱漏，拂拭去了长时期封积的历史尘垢，使之晦而复明，恢复本来的面目，使后人得以在更加科学的意义上理解、继承、发扬中华的传统文化。他们求真求实的研究精神是很可贵的。他们广搜证据，归纳推理的研究方法，和近代科学的研究方法有相通之处。乾嘉学派在十八世纪和十九世纪初曾经“如日中天”，名家辈出，盛行于中国。现在虽然已经风流云散了，但它却深深地影响了我国近代学术文化成长与发展。重新研究和评价这一学派是极为重要的，这将是对我国学术界昨天和前天的回顾和总结。看看一百几十年来，中国的学术文化如何走出封建的樊笼，面对西方文化的挑战，进入一个中西交流、冲突撞击、吸收融合、变化创新的新时代。

乾嘉学派，和中国历史上的其他许多学派一样，他们的业绩是长存的。后代人们将会不断地研究他们，重新认识、重新评价，接受其学术遗产和研究工作的经验教训，在他们已经达到的基础上，为宏扬中华的传统文化而努力前进。就此而论，王俊义与黄爱平著的《清代学术与文化》，对乾嘉学派及清代学术

4 清代学术与文化

文化有关问题的分析和论述，可谓是有益的探索。我预祝他们百尺竿头，再接再厉，在清代学术文化领域的研究中，陆续有新的成果问世。

1993年2月

28
95
K249.03
2
乙

目 录

序 言	戴 逸
第一章 絮 论	1
一、清代学术文化的发展与演变.....	1
(一) 清代学术文化研究历程的回顾.....	2
(二) 清代学术文化的发展与演变.....	8
(三) 清代学术文化的特点	18
二、明清之际的实学思潮与中西文化交流	26
(一) 实学思潮的产生与考据学的出现	27
(二) 西学东渐与实学思潮的兴盛	33
(三) 西学中源说	41
第二章 乾嘉学派的奠基者和先驱	49
一、顾炎武与清代考据学	49
(一) 开一代风气的学者和思想家	50
(二) 倡导经世重视实证的学术思想	55
(三) 乾嘉学派的奠基者	62
二、乾嘉学派的先驱——阎若璩与胡渭	76
(一) 阎若璩的治学道路	78
(二) 阎若璩在考据方面的成就和影响	85
胡渭的《易图明辨》和《禹贡锥指》	99

C 077100

第三章 《明史》的编纂与乾嘉史学	106
一、万斯同、王鸿绪与《明史》编纂	106
(一) 开馆与纂修	106
(二) 万斯同与《明史》	116
(三) 王鸿绪与《明史》	119
(四) 告成刊刻	123
(五) 学术意义和政治影响	125
二、王鸣盛、钱大昕、赵翼与乾嘉史学	130
(一) 王鸣盛的史学思想及其成就	132
(二) 钱大昕杰出的史学思想与贡献	143
(三) 赵翼对史学的独特贡献	159
第四章 《四库全书》的纂修与学术风气的变化	175
一、《四库全书》的编纂与乾隆朝的文化政策	175
(一) 征书与禁书	176
(二) 编书与毁书	182
(三) 《四库全书》编纂的意义及其影响	195
二、禁书与文字狱	202
(一) 旷日持久的禁书活动	203
(二) 触目惊心的文字狱	222
三、《四库全书总目》	235
(一) 《四库全书总目》的目录学成就	236
(二) 《四库全书总目》的思想内容	253
第五章 康乾盛世与乾嘉学派的兴盛	265
一、康乾盛世的出现与乾嘉学派的形成和发展	265
(一) 乾嘉学派与康乾盛世	266
(二) 乾嘉学派的流派及其发展演变	274
二、戴震的义理说与清中期的学术思潮	285

(一) 戴震义理说的主要内容和特征.....	285
(二) 清代中期的学术流派与思潮.....	293
(三) 清中期学术思潮的特征与走向.....	301
三、王念孙、王引之的学术成就与贡献.....	306
(一) 治学宗旨、态度及方法.....	307
(二) 学术成就与贡献.....	315
(三) 学术特点及其局限.....	334
四、阮元的学术思想、成就及其学术活动.....	341
(一) 学术主张与治学风格.....	342
(二) 广博的学术成就.....	347
(三) 提倡学术，编纂书籍.....	355
第六章 扬州学派及乾嘉学派评价.....	364
一、乾嘉扬州学派.....	364
(一) 从群体上研究扬州学派.....	365
(二) 扬州学派产生的土壤与学术渊源.....	371
(三) 扬州学派的特点和学术影响.....	381
二、乾嘉学派评价.....	388
(一) 评价乾嘉学派的几个问题.....	389
(二) 乾嘉学派的学术成就与历史局限.....	394
(三) 乾嘉学派在中国学术史上的地位和影响.....	402
第七章 十九世纪前期的学术思潮与龚自珍、魏源.....	410
一、乾嘉汉学的衰落与今文经学的兴起.....	410
(一) 汉学的衰落和汉宋学之争.....	410
(二) 今文经学的兴起.....	415
(三) 知识界思想风气的变化.....	418
二、开一代风气的龚自珍.....	424
(一) “最后”和“最初”的转折时代人物	424

(二) “讥切时政、诋排专制”的社会	
批判思想	430
(三) 中国近代思想文化的先驱	435
三、经世务实首倡向西方学习的魏源	439
(一) “创榛辟莽，前驱先路”	440
(二) 经世务实的变革思想和主张	444
(三) 倡导向西方学习的光辉思想	450
后记	456

第一章 絮 论

一、清代学术文化的发展与演变

我们中华民族作为一个统一的多民族国家，自古迄今，渊远流长，历史悠久，文化灿烂，对世界人类文明的开发与发展，做出过卓越的贡献，占有重要地位和影响。

中华民族在其生息发展过程中，与世界各国各民族相比较，既具有统一性也呈现多样性。依据人类社会历史的一般规律，她既经历了史前社会、原始社会、奴隶社会，封建社会各个不同的发展阶段，又有东方社会的独自特征。在其漫长的封建社会中，先后有秦、汉、隋、唐、宋、元、明、清各历史朝代，依次兴衰交替。清朝则处在历史交接点上，既是中国封建社会的终点，又是中国近代社会的开端。由于清代距离我们今天社会的时间较近，与现实有密切联系。今天有许多方面，都是从清代直接、间接演变来的，要想认识今天的政治、经济、军事、民族、文化、外交等是如何演变来的，就常常要追溯到清代的历史。这一点日益为更多的人们所认识。因而，国内外研究中国

政治历史的学者，愈来愈重视清代历史的研究。在中国历史各断代史分支的研究中，近年来清史是比较活跃的一个分支。对于作为清代历史组成部分的清代学术与文化的研究，也同样具有重要的意义，因为“中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来的”，清代的学术文化既可以说是对中国古代传统文化的总结时期，又是近代中西文化的冲突交融时期。整个清代的学术思想文化，内容丰富，学派思潮迭起，名家辈出，著述如林，给中国传统文化宝库增添了许多新的内容，呈现出与历史上其它各朝代的学术文化所不同的特点。同时，随着清代历史各个阶段不同的政治经济形势，清代的学术文化也不断在发展和演变，不同历史时期、不同历史阶段的学术文化，又有不同的学术思潮和流派。学术文化的这些发展和演变，既从属于不同时期、不同阶段的政治和经济状况，又与学术文化自身的递嬗演变密切关联，有着其客观物质和内在的思想规律。我们的研究必须在前人研究的基础上出发和前进，关于清代学术文化研究的状况如何？清代社会历史与清代学术文化的关系如何？清代学术文化发展演变的规律怎样？清代学术思想文化的特点何在？等问题，都是研究清代学术文化需要研究探讨的课题。

（一）清代学术文化研究历程的回顾

学术思想文化所研究的对象，大致上是历史上各个时期的学术文化思潮、学术流派、科学技术及其主要代表学者、思想家的学术思想、学术观点、学术成就，对其考辨源流，分析得失，并进而总结学术文化发展演变的规律。它属于一种专史，是历史学科中的一个分支。照此而论，清代学术文化史则是研究清代学术流派、学术思潮、科学技术及其主要代表学者、思想家的学术思想、学术观点、学术文化成就，并总结清代学术文

化发展演变规律的一门学科。

对清代学术思想文化的研究，早在清代当时，就已着手进行，一些学者，对其以前和同时的学者的学术思想、学术观点和学术成就，进行了研究评论和整理。如清中叶的学者全祖望，长于明末清初史事，重视对文人学者掌故轶闻的搜集整理，在其文集《鲒埼亭集》中，撰写了不少文人学者的墓志碑铭，诸如《黎洲先生神道碑文》、《亭林先生神道表》、《二曲先生窆石文》、《桐城方公（苞）神道碑铭》以及傅山、何焯、姜宸英、沈彤、厉鹗、刘献迁、毛奇龄等人的墓志、事略、传记等。不仅记叙了这些学者的生平经历，而且评述了其治学方法、学术成就和著述。稍后杭世骏在其《道古堂文集》、钱大昕在《潜研堂文集》、彭绍升在《二林居集》以及阮元在《研经室集》中，也都为明末清初及清中期的大批学者，诸如阎若璩、胡渭、王锡阐、梅文鼎等人撰写了详细的学术传记。这些当然也都是关于清代学术文化的重要研究资料。再后至嘉、道之际，乾嘉汉学没落，今文经学兴起，汉学与宋学的门户之争再起，出现了对乾嘉汉学或进行总结，或进行抨击的著作，这方面较为有代表性的如江藩的《汉学师承记》《宋学渊源记》、方东树的《汉学商兑》及唐鉴的《清学案小识》等，都是关于清代学术思想文化的较为系统的著述。其中提供了不少关于清代学术思想的见解和资料。其价值在于反映了清代学术思想史研究的一个阶段；提供保存了一些有价值的原始思想资料，为我们今天研究清代学术文化提供了借鉴。但总起来看，这些著述都是封建时代站在封建主义立场的学者所写的著作，不可避免地有封建主义局限，学术门户之见极深，不能对学术思潮、学术派别作出客观地、全面地评价，还谈不上是对清代学术文化的科学的研究。

进入近代社会之后直到 1949 年建国之前，又有一些学者用

资产阶级的思想观点治理和研究清代学术思想，如梁启超、章太炎、胡适、钱穆等。他们于“五四”新文化运动之后，采用资产阶级的学术思想、观点和方法，比之于封建时代的学者对清代学术思想的研究，大大前进了一步，不可同日而语。特别是梁启超、钱穆对清代学术思想的研究有着划时代的贡献。梁启超关于清代学术思想的代表作——《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》，一向受到学术界的重视，他以新的观点、新的方法系统地论述研究了清代学术思想，其方法、体例及其对清代思潮、学派、学者作出的评价，虽带有深刻的时代烙印，但却奠定了至今研究清代学术思想的基础。梁启超是清代学术思想的直接参与者，对清代学术思想有亲身感受和独到的见解，具有高屋建瓴的眼光和博览群书的视野，又有汇通中西文化的学术思想，以这样的思想见识、观点方法来研究清代学术文化，自然使其著作有突出的特点和独特的贡献。但是，梁启超关于清代学术思想史的两部代表性著作，毕竟写于七十年前，以今天的视角衡量，自然还存在很大局限。如作者对于殖民主义、帝国主义入侵中国这一促使清代学术文化发生演变的重要社会政治因素，几乎没有涉及；对于孙中山、章太炎的思想学说也仅只是一句带过，对于新文化运动推动中国思想、学术界发生的变动也避而不谈；对于人民群众的反抗运动仍诬称为“乱”和“匪”，这些都反映了作者的阶级偏见和民族偏见。另外，由于梁启超聪慧异常，读书甚多，记忆惊人，撰写论著引用材料常常不查原著，仅凭记忆写出，导致书中的人名、字号、书名及引语有不少错乱。

继梁启超之后，研究清代学术思想有重大成就的当推钱穆，他的代表性著作是与梁著同名的《中国近三百年学术史》此书最初是钱穆于 1931 年秋在北京大学讲授“中国近三百年学术

史”的讲义，在此基础上整理成书，于1937年初版。作者在该书序言中说：“斯编初讲，正值九一八事变骤起，五载以来，身处故都，不啻边塞，大难目击，别有会心。”还表明自己写作的目的是：“将以明天人之际，通古今之变，求以合之当世，备一家之言”。^①书中表彰民族气节，提倡经世致用，主张继承两宋“经世明道”的学术传统，反对“全盘西化”，反映了作者维护民族传统文化的爱国主义思想和民族感情。全书分章论述，以人为题，从明清之际的黄梨洲，王船山、顾亭林起，直到晚清的陈兰甫、康长素。较之于梁著对清代学术思想史的论述，更为首尾一贯，详细完备，引用材料也更为丰富翔实，于叙述中夹议论，有些分析也很精辟和严谨，但对于清代学术的总体评价与宏观论述方面却不及梁著。同时，由于作者的政治立场与学术观点所决定，该书在政治上乃是维护地主资产阶级利益，在学术观点上又显然是维护儒家道统，如其在论述曾国藩时，就毫不隐晦地说：“咸丰二年丁母忧归，遂起乡兵讨太平军，先后在军中十三年，卒平大难，称清代中兴首功焉。”又说曾国藩“为晚清中兴元勋，然其为人推敬，则不尽于勋绩，而尤其在学业与文章”对曾国藩的这些评价，便鲜明地反映了作者的政治立场和学术观点。

梁启超与钱穆研究清代学术思想史的成就与局限，都带有时代和阶级的特征与烙印，对于他们的研究和著述，我们应置于一定的历史条件下，作为特定历史时期有代表性的成果，有分析地予以吸收借鉴、批判继承。

马克思主义传入中国的时间虽早，但真正运用马克思主义

^① 钱穆《中国近三百年学术史·自序》上册第4页。1983年台湾商务印书馆版。

唯物史观研究清代学术思想，则在 1949 年新中国建立之后，这方面最有成就的首推侯外庐与杨向奎先生。侯外庐是运用马克思主义立场、观点和方法，研究中国思想史的大家，他继主编多卷本巨著《中国思想通史》之后，又撰写了《中国早期启蒙思想史》。这部著作，以中国早期启蒙思想为主线，论述了中国十七世纪至十九世纪四十年代的启蒙思潮。全书依据唯物史观，把握时代特点，从社会经济与思想文化的相互关系入手，综论了十七世纪、十八世纪、十八世纪末叶和十九世纪初叶的中国社会与思潮，并具体论述了各时期社会与思潮下的早期启蒙思想家的思想文化观点，对于王夫之、黄宗羲、顾炎武、朱之瑜、傅山、颜元、戴震、汪中、章学诚、焦循、阮元、龚自珍等的思想，均一一论述，实则是一部清前期的思潮史。该书是建国后第一部用唯物史观系统论述清前期思想文化的专著，影响甚大，基本上奠定了较长一段时期内研究清前期思想文化的框架和基础。杨向奎研究清代学术文化的代表作是《中国古代社会与古代思想研究》（下册）。这部著作贯穿了“有哪样的社会经济就有哪样的思想意识”；“不能把有影响的学派的思想家简单化”。^① 这一基本思想，力求用历史唯物主义原理，从古代社会与古代思想紧密结合入手，以中国古代社会为甲编，中国古代社会思想为乙编，在论述了中国封建社会后期大土地所有制及阶级关系的基础上，从学术思想史的角度，论述了清代汉学家的学术成就及反理学思潮，由于杨向奎先生具有早年参加“古史辨”派的深厚考据学功底，又有深湛的史学、经学造诣，对于清代诸汉学大师在经学、文字、音韵、训诂等方面成就，都有深入具体的分析和论述，是今天一般缺乏这方面训练的中青

^① 杨向奎《中国古代社会与中国古代思想》上册《自叙》。