



剩餘價值學說史

第三卷

02.3
465
3

剩餘價值學說史

政治經濟學批判遺稿

馬克思著 考茨基編

第三卷

由里嘉圖至庸俗經濟學

生活·讀書·新知三聯書店
一九五七年·北京

Karl Marx
THEORIEN ÜBER DEN MEHRWERT

*Aus dem nachgelassenen Manuskript
"Zur Kritik der politischen Ökonomie"*

Herausgegeben von Karl Kautsky

根據柏林集茲公司1923年第五版譯出。這次重印，譯文未作修改。

馬克思
剩餘價值學說史
共三卷
考茨基編
郭大力譯

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第56號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本850×1168公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張54 $\frac{5}{8}$ · 插頁16 · 字數1,095,000

1949年6月第1版

1957年6月北京第5次印刷

印數21,001—36,000 定價(5)5.60元

統一書號1002·8

編 者 序

- 在這裏，我公表了馬克思剩餘價值學說史的最後一卷。

關於原稿的整理及其編輯上的困難，我已在前二卷的序言上，說得很清楚，沒有許多要在這裏加上去。

最要緊的一點是，除了前面已經提出的各位，我還要感謝兩位有力的幫手，賴他們，我對於那些不能在柏林找到的著作的引語，方才可以得到校正。一位是格林伯格博士(Dr. C. Grünberg)，維也納大學教授，他曾爲我從其他圖書館，搜羅許多重要書籍。還有一位是同志羅茲斯坦(Theodor Rothstein)。他住在倫敦，曾爲我擔任極辛苦的工作，在大英博物館，借原書，對照那些無論如何我找不到手的著作的引語。

在政治經濟學批判這個原稿中，剩餘價值學說史第一卷，主要是包括第220頁至444頁，第二卷主要是包括第445頁至751頁。第三卷主要是包括第752頁至1157頁。只有論約翰·穆勒那一章(除了結論前數行)，是由原稿以前一個部分，第319頁至345頁編輯的。和以前二卷比較起來，我是更用不着從分散的各部，去搜尋。除了原稿第891頁至950頁，也只有更少的枝葉的文章，值得

敘述與否會成問題。第 891 頁至 950 頁，我以為，最好是放在末尾。

在這一卷，必須顛倒的地方是更少，但我相信，和上兩卷比較，要在這一卷塗去的地方是比較多。在這一卷，堆積着許多說明，打斷我們的研究進程。這種說明，我們往往發覺，可以逐字在資本論第二卷第三卷看到。相同的思想進程，往往在最雜多的變動中，反覆發展。並且，那由我編在卷末的說明，大體說來，也已經可以在第三卷找到。但這種說明，也屬於剩餘價值學說史的範圍；此外，它還包含一些思想，是第三卷的理解上所無的。關於庸俗經濟學的說明，為全書提供了一個邏輯的結論。如果馬克思能夠親自把這個著作編輯起來，他一定會用一段論庸俗經濟學的文章，來作全書的結束的。

正好在原稿的這個部分，我們發覺了這種指示：馬克思看到了，依照他所選定的方法，他會不能達到目標。他考慮了一個新的計劃，那正是資本論依照來實行的。

在原稿第 1109 頁，馬克思中斷了他關於舍爾彪利埃的說明，並且說：

“在第三卷論‘資本與利潤’的第二章考察一般利潤率的形成的地方，要考察如下數點：

(1) 資本的不同的有機構成，一部分，依存於可變資本和不變資本的差別，如果這種差別是由生產階段引起的。機械原料和它們所推動的勞動總量間的絕對的量的比例。這種差別會在勞動過程中指示出來。還要考察那由流通過程生出的固定資本和流動資本的差別，那會在不同諸部門，變更一定期間內的價值增殖。(2) 不同

諸資本的諸部分的價值關係可以發生一種差別，不由資本的有機構成引起，而純然由價值的差別，尤其是原料價值的差別引起，——當然，在這裏，我們假設，二不同部門所吸收的勞動是一樣多的。(3)資本主義生產不同諸部門的利潤率會由那種差別引起區別。利潤率相同，利潤總量與所投資本量成比例云云，就構成相等的諸種資本說，才是正確的。(4)但對於總資本，第一章所說明的，是可以適用。在資本主義生產內，每一個資本都當作總資本的一份，一個可除部分，計算的。一般利潤率的形成（競爭）。(5)考察里嘉圖的學說：工資的一般變動會影響一般利潤率從而會影響生產價格”。

在這裏，資本論第三卷第一篇第二篇所包含的說明，是完全設計好了。這一卷是討論資本主義生產總過程的。但在這裏馬克思還把它稱爲“資本與利潤”。數頁以後，全卷的計劃都記下來了。原稿第1139頁，正在說明瓊斯的時候，他寫道：

“第三卷‘資本和利潤’要這樣分割：(1)剩餘價值到利潤的轉化，利潤率與剩餘價值率相區別。(2)利潤率到平均利潤的轉化。一般利潤率的形成。價值轉化爲生產價格。(3)斯密和里嘉圖關於利潤和生產價格的學說。(4)地租（說明價值和生產價格的區別）。(5)所謂里嘉圖地租法則的歷史。(6)利潤率下落的法則。斯密，里嘉圖，加雷。(7)利潤學說。問題，西斯蒙第和馬爾薩斯要不要在剩餘價值學說史中論到。(8)利潤分割爲產業利潤和利息。商業資本。貨幣資本。(9)所得及其源泉。這裏要論到生產過程和分配過程的關係的問題。(10)資本主義生產總過程中的貨幣歸流運動。(11)庸俗經濟學。(12)結論，資本和工資勞動”。

在原稿的下一頁，馬克思又說到第一卷的佈局：

“第一卷：‘資本的生產過程’要這樣分割：(1)導論，商品，貨幣。(2)貨幣的資本化。(3)絕對剩餘價值(a)勞動過程和價值增殖過程，(b)不變資本和可變資本，(c)絕對剩餘價值，(d)標準勞動日的鬭爭，(e)同時間的勞動日(同時間使用的勞動者人數)，剩餘價值量和剩餘價值率(或者用 Grösse 和 Höhe 這兩個字。)(4)相對剩餘價值(a)單純再生產，(b)分工，(c)機械等等。(5)絕對剩餘價值和相對剩餘價值的結合。工資勞動和剩餘價值間的關係(比例)。勞動在形式上並在實質上隸屬於資本。生產勞動與不生產勞動。(6)剩餘價值再轉化為資本。原始蓄積，衛克斐爾德的殖民學說。(7)生產過程的結果。徵收法(law of appropriation)所引起的變動，在第六節或第七節說明。(8)剩餘價值學說。(9)生產勞動的學說”。

可是，不幸我竟不能在原稿內，為第二卷找到同樣的計劃。

但無論如何，他為第一卷和第三卷定下的計劃，已經充分指示在寫作時，馬克思已經在一切大綱上，把資本論的計劃確定了。包含 1066 頁至 1157 頁的原稿沒有記下日期。前一束原稿即第 17 束原稿，記着 1862 年 10 月和 11 月。第 19 束原稿記着 1863 年 1 月。所以我們可以假定，第 17 束原稿是 1862 年 12 月寫成的。這就是，在資本論第一卷出版以前五年，全部資本論就不僅已經在一般的思想進程上想定了，並已經依照相同的計劃從頭想到底。資本論後來也就是依照這個大綱出版的。

試比較一下這裏印出的計劃和第一卷的目次，也是很有意義的。二者都包括得很完全了。在論述徵收法所引起的變動那一個標

題下，馬克思所指的，分明是他在第一卷當作“資本主義蓄積的歷史傾向”來展開的那一種思想。其結果是剝奪者被剝奪。

在當前這個計劃和第一卷的最後定局之間，只有兩個顯著的區別。在計劃上面，馬克思還有意要在各點上把理論的歷史，附在各點說明的後面，使其成爲一種系統的說明。他在批判上就是這樣做的。所以，在這個計劃上面，有剩餘價值的學說和生產勞動的學說，後來在第三卷上面，又有里嘉圖地租學說的歷史，有斯密和里嘉圖論利潤和生產價格的學說的歷史，有他們二人和加雷論利潤率下落的學說的歷史。

任誰也能認識，學說史的這種種說明，後來會一部分被放在一個特殊的第四卷，作整體的說明，一部分，則隨時當作腳註來處理，乃是適當的。

但是，爲什麼馬克思不依照他的計劃，在第一卷討論生產的勞動呢？我們不能設想，他有意要把這個問題，排在資本論研究的範圍之外。並且，那是太過重要了。然則當他把這個問題排在第一卷以外時，他是打算在哪裏把它提出呢？關於這個問題，不幸得很，我們沒有什麼可以說，我們也沒有任何簡單的大綱，可資以做確定的答覆。

比之第一卷，第三卷的最後形態，是更與這裏臚述的計劃相吻合。把上面已經講到的關於地租學說和利潤學說的歷史的插論除開，（這原來在計劃中，但後來被排開了），第三卷的最後形態和最初計劃只在材料的次序上，有區別。在最初的計劃上，地租法則的說明是在商業利潤和貨幣利息的說明之前。在第三卷上，次序是

顛倒了。但在我看，這兩個順序是一樣妥當的，其中並沒有本質上的差別。

無論如何，這個計劃不只爲我們證明了，恩格斯，第三卷的編輯者，是完全正確地接受了馬克思的意圖——這一點其實是用不着證明的——並且爲我們證明了，恩格斯所編輯的部分，已經包含馬克思意欲在第三卷內說到的一切要點。他意要加以考察的第十點到第十二點那三點固然是重要的，並且很可惜，論所得的第九點，也只留下一個不完全的草稿，但理論的根本要素沒有什麼喪失。

這兩卷的計劃，一定會把那種妄語的最後音響消滅罷。這種妄語是我們不時可以聽到的，好像第三卷只是一種困惑中的產物，其目的僅在拯救馬克思在第一卷上面遇着的困難。我們現在知道，在第一卷出版以前五年，第三卷就不僅已在結論上，且已在思想的邏輯次序上，像現在的樣子一樣，爲馬克思所思考過了。所以，就使剩餘價值學說史第二卷第三卷的說明不再說明別的什麼，它們對於馬克思主義的認識，也就由如下一點，而成爲不能估價的了：即，它們逐步證明了，馬克思在把握價值和生產價格的區別——近代庸俗經濟學者曾把這個看做是他的價值學說的遁辭和破產，而大肆吹噓——時，正好看見了他勝過里嘉圖的地方。還不僅看見了，並且已經證實了。

還有一種責難，因爲涉及了馬克思的性格，所以更是惡意的。這一卷的出版，將會使這種責難失去最後的口實。這一種責難，自門格爾 (Anton Menger) 的全部勞動收益的權利出版以來，就流行

在資產階級的經濟學上，好像馬克思的剩餘價值理論是從英國的前驅者偷借來的，但馬克思小心把它的來源隱蔽着。這種責難立即被掃除了。在德國著作界，那已經漸漸消滅。不過，在英國著作界，那還不時有得出現。

這一卷指示了，馬克思在1862年已經蘇密的，指出並且伸述他以前的人，在進一步發展里嘉圖的價值學說時，曾經在剩餘價值問題上，獲得一些什麼成就。這種說明會這樣遲才能與公衆相見，其咎不在他。不幸的命運，才使他不能把他的著作完成。

在形式上，它們是斷片的。但在事實上，它們是一個完整的全體。馬克思在當前這一卷，提示了剩餘價值學說的全部發展，一直到那和他自己結合着的點。資產階級經濟學，當作資本主義生產方法的經濟的總過程之理論，當作把握資本主義生產方法的無拘束的努力，不是當作辯護資本主義生產方法的受拘束的嘗試，是在里查德·瓊斯手裏，達到極點。在歷史上和在邏輯上，它都無法超過這個水準點。自大憲章主義出現以來，歷史的情況，使它不復能公平無私了，但在邏輯上，經濟學在它依舊留在資產階級社會的地盤上時，也無法超過瓊斯的認識，因為在瓊斯手裏，資本主義生產方法是當作一個歷史的範疇來認識了。

總過程的理論——在這裏，個個現象的研究是不成問題的——只能由一個立場，超過瓊斯而向前更進一步；這個立場，是超在資產階級社會之上的，是凸在資產階級社會之上的，是社會主義的。在那裏，瓊斯完了，馬克思進來了。

但既然在大憲章主義，六月鬪爭，瓊斯之後，資本主義生產方

法總過程及其發展趨勢的理論認識之進步，只能在社會主義方面進行，那又怎樣說明，爲什麼在大體上，直到現在，它還不能超過馬克思，不能超過資本論，從而，不能超過一個已經在半世紀以前已經獲得的認識呢？我們當前這個著作的偉大的實際意義，就是立足在這上面的。

大約在十二年前，實際，在我們的隊伍中，曾有一種傾向出現。它是從這種見解出發：科學的學說，是像衣服的款式一樣必須變新，並且一種學說，將因已有五十年歷史而變爲不能支持。他們嘗試要超過馬克思向前進到一個更高級的認識。但在他們向前進的嘗試中，他們不過退到馬克思後面罷了。

修正主義要在理論上前進一步，但它的努力是失敗的。這種失敗，最適切地證明了，我們在政治經濟學的基礎上，還是不能超過馬克思。

在自然科學不斷發生變動的時代，我們要怎樣去說明這一層呢？經濟學的不拔性是怎樣發生的呢？

馬克思的人格，是說明的理由之一。並且，他還有恩格斯作援助。這樣的精神巨人，他們有這樣的遠大眼光，有這樣的勇氣，有這樣廣博的知識，和專門知識上的深入性，實踐上的透澈性，打成一片。那是世罕其匹的。這樣的巨人只要把一個部門支配了，他就會在一個長期間，戴着王冠，支配着它；其建築使車手苦惱，但誰也不能搖動它。

這樣的支配，只能和被支配的範圍一樣延長下去。當然，如果這個範圍，由新的事實，由事實在新光明下指示的新觀察方法所限

制，所轉變，所排開了，向來的支配者也就會不能再支配下去，而無論他曾經是怎樣偉大的。

可是，在經濟學上，自資本論出版以來，依然沒有這樣的新事實和新方法出現，從而，它的優越是一直保持到今日。在馬克思著作資本論時，在英法二國，那種種在今日決定世界經濟生活的現象，資本的累積，產業由股份公司和銀行支配的現象，已經有了萌芽了。馬克思已經在胚胎形態上認識它蘊藏着的趨勢。最近五十年來的全部發展，沒有使馬克思主義的資本主義理論，成為空洞無物，卻證明了它。這一點，是由馬克思反對派人數的不斷增加，最明白的指示出來了。只有對於一個有可怕力量的活人，世人才會用這樣憤激的心情，去和他鬭爭。

在馬克思研究資本主義的時代，比之在里嘉圖研究的時代，資本主義至少在英格蘭已經更完全得多地，把它的全部性質發展了。這是馬克思的一個幸運，但也是我們的一個幸運。馬克思正好在資本主義要展開它的最後的最高的形態時，考察資本主義。這裏說最後的最高的形態，因為當集中的產業，由股份公司和銀行去支配時，資本主義就無法更進一步了；到這地步，資本變成一種完全非人格的，純然社會的權力了。如果在五十年前資本主義理論的進一步的發展，已經只有從社會主義的立場，方才可能，則在今日，資本主義實踐的進一步的發展，也只有向社會主義的路前進，方才可能！這不外就是說，要克服馬克思所建立的理論，只有迎頭趕上去，推進馬克思所建立的實踐。理論家馬克思不能由別一個理論家，而只能由實踐家馬克思排擠開來。在情形還不是這樣時，他將會支配

着理論，他的資本論依然會是經濟學範圍內一切科學認識的根本源泉，依然會是經濟理論上的典據的著作。

所以，我編輯當前這一卷時，我不僅把這種編輯工作，看做是一種對於已故的老師表示敬念的行爲；實在說來，那對於科學界，對於鬪爭的無產階級，也是一件極有意義的事情。當這一卷出版時，那一個在五十年前用政治經濟學批判名稱開其端，此後並益益在無產者進行階級鬪爭的各國決定政治的和經濟的思想和行動的著作，現在，是達到結束了。

考茨基

1910年3月14日馬克思忌辰寫於柏林

Z/KS80/13

第三卷目次

編者序..... 3

第一篇 馬爾薩斯

I 價值與剩餘價值.....	3
II 可變資本與蓄積.....	30
III 過剩生產與過剩消費.....	36
IV “研究”的著作者.....	61
V “大綱”的著作者.....	65

第二篇 里嘉圖學派的解體

I 托倫斯.....	75
II 詹姆士·穆勒.....	94
A 剩餘價值與利潤.....	94

1467360

B	工資	99
C	需要,供給,過剩生產	111
D	普累服	118
III	論戰的諸著作	124
A	“名辭的觀察者”	124
B	又是“研究”的著作	133
C	托馬斯·德·昆西	142
D	培利	143
a	價值	143
b	勞動的價值	172
c	價值與價格	186
IV	麥克洛克	197
V	衛克斐爾德和斯帝爾林	221
VI	約翰·斯杜亞·穆勒	224
A	利潤和生產成本	224
B	利潤由自己生產不變資本而提高	251
C	利潤和不變資本的價值變動	256
D	剩餘價值和不變資本的價值變動	267

第三篇 建立在里嘉圖理論基礎上的反對論

I	小冊論者	275
A	剩餘勞動和復利法	275
B	所得和資本的交換	286

C	外國貿易與富	298
II	萊文斯登	299
III	荷治斯金	306
A	“勞動的抗辯”	307
B	並存的勞動	310
C	複利	347
D	“通俗經濟學”	363

第四篇 喬治·蘭塞

I	資本一個歷史的範疇	378
II	價值與生產價格	378
III	不變資本與利潤率	387
IV	利息與企業利益	403

第五篇 舍爾彪利埃

I	不變資本與可變資本	417
II	機械與勞動者	420
III	利潤率	424
IV	里嘉圖和西斯蒙第的合流	436

第六篇 里查德·瓊斯

I	財富分配論——地租	445
II	導論 勞動基金和利潤率	465
III	教科書	472
	A 所得與資本	472
	B 資本主義生產方法的歷史性質	481
	C 生產方法與生產力	490
	D 蓄積和利潤率	507

第七篇 利潤,利息與庸俗經濟學

I	資本拜物教	517
II	利息率	529
III	反生息資本的鬥爭	538
IV	利潤和利息	540
V	剩餘價值的外表化	547
VI	監督工資	555
VII	古典經濟學和庸俗經濟學	568
附錄一	蒲魯東論利息	573
附錄二	路德論高利貸	577