

乾隆大藏經



國立中央圖書館出版品預行編目資料

乾隆大藏經／〔傳正有限公司編輯部編〕——初版

1997〔民86〕面；19公分x26公分

ISBN 957-97227-1-4（一套：精裝）

藏經——168冊

8608110003

內政部製版權登記核准文號

台(86)內著字第(8614611)
(8616761)
(8618003)

乾隆大藏經

（豪華精裝本）
全套一六八冊

編著處：	本公司編輯部
出版處：	寶印佛經流通處
地址：	彰化市中山路二段九六四號一三樓（B棟）
電話：	（〇二）八九九一—九一三九
傳真：	（〇四）七二六—七四〇〇
郵政劃撥：	〇五五九九五〇—七 郭秀蘭
承印處：	福峰彩色印刷有限公司
電話：	（〇二）二九八二—〇九五六

一九九七年十二月出版

御製

佛光恩照 三千大千 隨緣徧滿
恒沙法界 普度衆生 悉證菩提
身心安泰 年時豐稔 風雨調順
日月升恒 乾坤清寧 百昌蕃熾
上下樂利 中外協和 庶物咸亨
萬善圓成 情與無情 同登正覺
大清雍正十三年四月初八日

此土著述(其)

第 138 冊

一五·一五六二 圓覺經略疏之鈔二五卷(六至二五)(亦名：大方廣圓覺經略疏之鈔)

圭峰蘭若沙門 宗密於大鈔略出……………一

(精一—精十、宣一—宣十)

卷六(精一)……………	一	卷七(精二)……………	二二
卷八(精三)……………	三八	卷九(精四)……………	五四
卷一〇(精五)……………	七八	卷一一(精六)……………	八七
卷一二(精七)……………	一〇五	卷一三(精八)……………	一二四
卷一四(精九)……………	一五〇	卷一五(精十)……………	一六七
卷一六(宣一)……………	一八六	卷一七(宣二)……………	二〇三
卷一八(宣三)……………	二一二	卷一九(宣四)……………	二二四
卷二〇(宣五)……………	二四二	卷二一(宣六)……………	二五一
卷二二(宣七)……………	二六〇	卷二三(宣八)……………	二八〇
卷二四(宣九)……………	二八九	卷二五(宣十)……………	三〇二
一五·一五六三 大方廣圓覺經大疏一二卷(一至一二)		唐終南山草堂寺沙門宗密述……………	三二三
(威一—威十、沙一—沙二)			
序(威二)唐江西道觀察使洪州刺史兼御史大夫裴休述……………	三二四	目錄(威一)……………	三二九
卷上之一(威一)……………	三三一	卷上之二(威二)……………	三五〇
卷上之三(威三)……………	三七二	卷上之四(威四)……………	三九四
卷中之一(威五)……………	四一八	卷中之二(威六)……………	四四一

卷中之三(威七)	四六〇	卷中之四(威八)	四八六
卷下之一(威九)	五二三	卷下之二(威十)	五三八
卷下之三(沙一)	五五九	卷下之四(沙二)	五七四
一五・一五六四 孟蘭盆經疏一卷			
唐充國沙門 宗密述 宋晉水沙門淨源錄疏注經	五九六		五九五
卷一(沙三)	五九六		
一五・一五六五 禪源諸詮集四卷(一至四)(亦名:禪那理行諸詮集)			
(沙四—沙七)		圭峰山沙門 宗密述	六一九
序(沙四)	六二〇	卷一(沙四)	六二七
卷二(沙五)	六三六	卷三(沙六)	六五二
卷四(沙七)	六六七		
一五・一五六六 注華嚴法界觀門一卷		唐圭峰蘭若沙門 宗密注	六七九
序(沙八)唐縣州刺史裴休述	六八〇	卷一(沙八)	六八四
嘉祐重校注法界觀門後序(沙八) 晉水傳賢首祖教沙門 淨源述			六九八
一五・一五六七 黃檗山斷際禪師傳心法要二卷			
(沙九—沙十)		河東裴休集并序	七〇一
卷上(沙九)	七〇二	卷下(沙十)	七一六
一五・一五六八 金剛般若經疏論纂要三卷(一至四)			
(漢一—漢三) 京大興福寺沙門 宗密述 長水沙門 子璿治定			七二五
科文(漢一)	七二六	卷上(漢二)	七三六
卷下(漢三)	七六二		



清刻龍藏佛說法變相圖

圓覺經略疏之鈔卷第六

精一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停
心總別相念及四禪八定之類唯起信論直
修真如三昧論云若修止者住於靜處端坐
正意不依氣息形色不依於空

精

地水火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身
與衆生身平等無二即名一行三昧當知真
如是三昧根本若人修此經便入圓覺觀門
行漸漸能生無量三昧此經便入圓覺觀門
雖三根頓漸之殊所入無非圓覺故注指云
皆以悟淨圓覺為本疏十勤事等者然諸隨
相之教所說修行有軌可則有跡可依以此

未必長隨諸善友師僧和尚緣此經說本無
惑業障惱復云勤斷說本來成佛復曰勤修
故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆
如此末世後學難可依從故注云必須離相
明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可

檢叙之其文在普覺章中也第二藏乘分攝
 門文三一藏攝三藏者一修多羅此土義翻
 云契經契謂契理契機或有人說法唯契真
 今人悟入或復有人但說順世道理令人心不
 喜悅樂而不稱真理此二俱不名轉法輪必歡
 須契理合機經謂貫穿攝化能攝地論云能貫
 方名經也

謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文
 持義義則不遺攝化者攝持所化之機令息
 惡歸善息妄歸正約正翻云線也線能貫華
 真返本源也若約正翻云線也線能貫華
 經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒
 墨皆稱為經遂存於經字又借義助名更加
 契字故云契經甚為允當若據雜心論即有

五義一湧泉注而無竭二出生展轉滋多三顯示示事理等
 四繩墨楷定邪結髮如線貫華二毘奈耶此
 云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止
 作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之
 藏亦名毗尼東塔律疏為毗尼毗奈耶傳譯訛略也此翻為滅

滅有三義一滅業非論第一云滅惡二滅煩
 惱律云世尊為調伏貪瞋三得滅果戒淨有
 智慧便得三阿毗達磨此云對法法有二種
 第一道也一勝義法謂即涅槃是善是常故二法相法
 通四聖諦相者性也對亦二義一者對向向前

涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏
 慧出對法體也故俱舍云淨慧隨行者即是
 慧淨慧相應心所等若總說之無漏五蘊
 名為言對法者法之對故對法藏特名慧
 論釋名也若據所依之法應名法論今以慧
 世親攝論說有四義謂對故義通目諸論也數

故數者數量去聲呼之謂於一法數數宣
 此即入聲呼之義伏故主談論如於他中百門等三
 也通故釋金剛經智度論釋大品經之類也
 亦名優波提舍此云論義然此三種皆云藏
 者皆能含藏所詮法義故略而言之即經律

0102/132

論是三藏也經詮於定律詮於戒論詮於慧諸佛菩薩本意欲令人學戒學定學慧故以經律論三藏三教而詮示之故云三學非為欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中皆云增上戒學增上心學心即定也增上慧學不

言增上經學律學等疏修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教非餘二藏所能攝也若約此經攝彼藏者即亦兼於律論謂二空觀前先令持戒三期修中說安居故剛藏菩薩徵難佛故疏二藏者一聲聞藏二菩薩藏即由

精一

三

前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏莊嚴論云此三藏由上下乘差別故後為聲聞疏菩薩藏攝者小乘三藏教中並無圓覺中之法義故非彼攝但是大乘菩薩藏中實教所攝若此攝彼即亦兼之深必該

淺故疏諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也設為三者亦但於一中分別為三也開者或立三乘準法華云為求聲聞者說四諦為求緣覺說十二因緣為求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天

乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云立正法有三種一立小乘二立三乘三立大乘於此三中最勝一即為四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故

羊鹿是虛指出門不上車並無體故出門既牛車亦不上故知亦虛指三車皆不得即明諸子皆索故法華云諸子各白父言父先所許羊鹿牛車願時然大乘與一乘異者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘

部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一
乘所攝者此是四乘中之一乘約權實相對而料簡故也
非通相但一之一乘通相即一代之教皆同是一無復料簡故云諸
乘之疏十二下三分攝十二分者如注所列
舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改

云分教一契經者大意如上然有總別總者
涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆
修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所
應說義說前總中出十一分十一分中不收
等是也言略說等者且如色中復有青黃等然此別相亦名直說成實論中直說語亦名

法本謂經為論本初二應頌者或與長行相
為後本略為廣本也應頌之頌由長行說義未盡故重頌之或為後
來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果
及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非
頌長行或為易誦持或為樂偈者故五因緣

者或因請或因事方說故六自說者不因請
故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生
者說佛及餘人昔受身故九方廣者方正廣
博平等稱性廣利樂故十未曾有者德業殊
異法體希奇故十一譬喻者為深信者說似

精一

四

令見真故或為淺識就彼取類誘令信故十
二論義者以理深奧直說不了故須論也疏
二分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故
就別相中此經直說法門即廣若展轉分析
差別之義即略故修多羅攝就方廣中正足
其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知
若將此經攝彼十二分者即攝九分謂正宗
中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛
智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因
地法行故攝於本事六度非因

精一

五

涅槃即名因

今此經既指覺性為本起因也從此方
修六度故六度望本起因不名因也 菩提
涅槃非果前云泯絕果相成攝於希有二十
七喻故攝於譬喻普賢有徵剛藏有難故攝
論義餘二分如上唯不攝伽陀自說本生等
三也第三權實對辨門文二一總標或一味

不分者成上合字也如西域龍樹之釋大品
無著之解金剛等東夏僧肇之解淨名僧叡
之釋思益等疏或開宗料簡者如西域智光
戒賢各分三時東夏生公之立四輪智者之
分四教等諸德見開有失則合見合有失則
開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不
分下二正辨二初明不分二一立理殊途同
歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致
謂如道路千逕萬途所入王城不二九流百
氏大道寧差今疏借用乃通三義一約教始

隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則
異就理常一三體外無權權即是實故殊途
同致疏一音普應一兩普滋者一音即是淨
名云佛以一音演說法衆生隨類各得解等
一兩即法華藥草喻品謂三草二木不同同
承一兩之潤五性三乘不一法兩一味無差
故彼經云如來知是一相一味之法所謂解
脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於
空等疏三原佛本意為一事故者亦是法華
中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便
種種因緣譬喻言辭而為衆生演說諸法是
法皆為一佛乘故等疏四隨一一文衆解不
同者此通明諸經如經說一無常或有解者
以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名
為無常或云不生不滅名為無常或即無法

可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦等也又涅槃說十二因緣之法亦無多種但觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說即是空亦爲是假名亦是中

精一

六

道義即有四宗人解之不同如大鈔中說既隨一一文由人異解何須定判不同疏多種說法成枝流故者華嚴法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根乃欲派本而爲末混渾源之一味成澆薄之枝

流疏故不可分者總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作疏即後下二正明即元魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳什公云佛一圓音平等無二無私普應機聞自殊非爲言音本陳大小

精一

七

故維摩云佛以一音演說法衆生各各隨所解此上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一義耳五斥則俱失會疏其分下之則是一義耳二明分教二一標意二一立理注云後三別說者顯過於前疏理雖一味等者謂今欲分

教非欲分理迷於權實寧契佛心二中一音但是教本非即是教教方在機不同今分彼教即淨名云衆生各各隨所解今分隨所解耳一兩亦就佛說三草即就機殊今分三草教殊非析一兩令異故經云雖一地所生一

兩所潤而諸草木各有差別以一音一兩義相不異故但說一音三中本意未申者如佛本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一實等故

二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分析也四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之就顯者如大般若明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便爲真實則方便門開知實理之普周則真實相顯故法華經云此經

開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流約佛施設故須分權實疏六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想又復說言我今痛苦

精一

衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說
無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂
空者是正解脫智臣當知此是如來說正解
脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義
故是正解脫則名爲空或復說言一切衆生

有如來性智臣當知此是如來說於常法欲
令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順
學者當知是人真我弟子然引此文意令隨
所言須善得意豈可混然不分權實疏七不
識佛意以深爲淺等者第二意也如經言初

精一

九

發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方
便說故云以深爲淺也既以爲淺不能正修
高推聖境即不能速證無上菩提故云失其
大利離世間品云修此法者少作功力疾得
菩提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲

止亂想權令數息觀心爲厭苦者令出三界
衆生不了耽味爲真勤苦不已多用功力所
獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故
謂虛廢功力也疏八諸佛下第三意也亦自
分者如解深密立三時不同解節金光明立
三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆
佛分也若無著之扶五性及與三時龍樹之
判四門共與不共皆揀權實有取有捨即菩
薩亦分也又亦意在莊嚴聖教令深廣謂分
析權實空有偏圓遲速方知佛法微妙深玄
無不包攝譬如不泛大海豈識邊涯不辨權
實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣
作義理爲立名字皆名法施又若不分權實
則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小
乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是

佛教尚被所訶况於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨合從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師皆判一代佛經總為二

種謂小乘半字教大乘滿字教

皆不辨析大乘教中自有

了不唐初印公判一切經亦有二種一釋迦

屈曲教

隨機說故即涅槃法華已下皆是

二舍那平道教

說故即此於屈曲教中又不分析權實了不

華嚴是此於屈曲教中又不分析權實了不

了又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏經

文為三種教一佛初成道便說華嚴一時頓

詮理事性相因果一切諸法名為頓教二始

自鹿苑終於鶴林三時一小乘有教二大乘

道之五時教第四時中法華同歸自淺之深

漸次而說名為漸教三者佛於一代之中隨

遇上根即頓詮一真覺性常住之理成佛六年便說央掘經及說如來藏經皆明大乘深理勝鬘金光明圓覺皆此類也遇中下根說對染之淨或說二乘之法故臨涅槃度須乘羅遇何機緣即稱之而說不定初後時節不屬三時五時所攝者名不定教又西域戒

賢智光二大論師各立三時教又天台大師

立藏通別圓四教上來諸德判教皆互有闕

略或有違妨故未可全依疏今依下二廣明

周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴

宗主即康藏和尚也姓康名法藏為帝師勅

諡號賢首大師當今天下所傳華嚴新舊二

疏皆出大師門下皆宗承大師義門製造華

嚴廣略文義及諸經論章疏約三五十本數

百餘卷判一大藏經總為五種教階降不同

以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮法

精一

士

義析證悟修一切法數各有行相言五種者如疏所列疏初者下二判教五一小乘教三一明立教意言以隨機故等者且明佛設此教之意以凡夫外道邪正不分真妄混濫佛若說了義云一切皆真即此等因何改心悔

過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過患發心立志修因證果故云隨機等也隨他語者義如前說疏然其下二辨所詮言七十五法者束之總唯五類一者色法有其十一

五根五境二者心法唯有一意識也三心所及無表色後分為六者一者徧大地法有有法有十種謂受想思觸欲慧念及作意勝解三摩地也此徧一切心故名徧地及二者大善地有十謂信勤行捨慚愧及無貪無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱有六謂癡放逸懈怠不信憍沈掉舉此六恒為染也四者大不善有二謂無慚無愧此二者小煩惱有十謂忿覆慳嫉惱害恨諂誑憍六者不定

有八謂悔眠尋四者不相應法有十四一得同貪瞋慢疑也定七命根八生九住十異十一無想定六滅盡三句十五者無為法有三擇減三虛空總計四文也七十五也比於大乘欠二十五疏唯依等者明所依根本小乘計現在色心為所熏三毒

為能熏故造業受報生死不絕若以善法熏心修道即得解脫故名染淨根本雖云六識但是一意識於六根中應用故名六也疏未盡下三總結不了只由所詮事理未盡故於彼當宗自有二十部評論宗計不同就佛意

即通就言教即隱故宗習之者隨言執理隨相執體如癡孩之徒聞說乾城水疏二始教中三一明能詮以深密等者謂解深密經中判二時教第二第三時教中皆說衆生有五種性其中定性二乘無性衆生以無佛性故

畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大乘法門故總合之爲始教也疏此既下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題云本事分中略錄名數言一百者對前顯

勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有五十一不相應行有二十四無爲法有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說疏

精一

主

法性即法相數者說真如法性乃是百中六無爲數疏決擇下三總結判又顯勝前前云未盡法源故多諍論多諍論者二十部異今云少諍者成立唯識之論但十師之殊唯有十部故對前爲少然對後無諍論此又是劣

疏三終教中三一正立言終者終於始故謂以空義相義初誘道之後以中道實理終竟成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相所詮義於源則略枝派則廣

精一

十三

如說染法俱舍於起業相及業繫苦果三界六道依正之相甚廣唯識說六識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本則略其本始覺三大及真如門乃至一真心源之義混不分析行相若起信則於此等開章廣辨其六麤障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不解釋故知法性宗所說本廣而未略小乘未廣而本略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五蘊

五蘊即空空即法性又云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名等又云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華藏世界海法界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故疏無諍論者起信智度寶性等三論皆無諸師諍競之異疏上二下三結會始終兩教文二初且略結始終束之爲漸以對第四頓教之殊疏然大下二復開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性邪不可以第二時密意方便破相不了之教而爲法性故始終窮究除圓

頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸教故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五下立宗中當叙又塵外法師金剛經疏懸談義門亦立大乘三宗名亦同注各立互破者戒賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷佛密意方便破執之教以爲實理智光破法相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機說識變等便以依他爲有廣如大疏所叙注皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等第四五時中所說法性實理是結會始教之終極故名終教頓宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮真性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年