

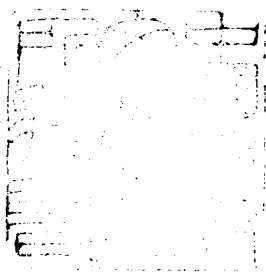


現代佛敎學術叢刊 34  
主編 張曼濤

# 華嚴宗之判敎及其發展

(華嚴學專集之三)

大乘文化出版社印行



現代佛教學術叢刊 ③  
第四輯 四

## 華嚴宗之判教及其發展

(華嚴學專集之三)

全書(壹佰冊)定價：  
新台幣三萬六千元  
美金一〇〇〇元

主編：張曼濤

編輯者：現代佛教學術叢刊編輯委員會

督印：現代佛教學術叢刊督印委員會

發行人：張曼濤

出版者：大乘文化出版社

地址：台北市慶城街十八號

台北市郵政五八〇八三號信箱

電話：七八一三二八三

郵政劃撥：台北市一六九三五號帳戶

登記證：局版台業字第一四一〇號

中華民國六十七年元月初版

版權所有 翻印必究

如有缺頁、污損及裝訂錯誤者，請寄回掉換。

## 編輯旨趣

一、華嚴與天台之判教，是中國佛教史上的一大特色，雖然在印度佛教史上，如唯識的三時教觀，涅槃的半月與滿月，乃至了義與不了義等，已有判教的傾向，但終不若華嚴與天台之有系統、整然。且華嚴與天台之判教，不僅將釋迦一代教說全部涵括，而且次序井然，時空清晰。使許多視爲矛盾，或大有出入者，都變成合理合情，全係釋迦佛陀有意的教育程序。此一融滙統合功天，雖然在今天佛教史家看來，已屬多餘，甚且評其不合歷史發展史實，然就哲學觀點來看，此一判教旨趣，仍有其超然的意義，和思想上的深刻觀點。就中國佛教論中國佛教，如果此一旨趣不清楚明瞭，則對中國佛教之了解，勢必大減程度。

二、本書所選論述屬於判教者八篇，屬於敘述傳承史實者八篇，正好各佔一半篇章。在判教文章中，翻譯者有三篇，史述文字中，翻譯者也有三篇。從這兩項比較看，可見國人在研究中國本身的佛教史上，是如何低於他國之後。而在判教中，唐君毅先生的大著「華嚴宗之判教論

」，又較教內某些學人還有深度，此又可見教內的專職者，如何不求深進，而怠職志。今華嚴門下實希有所勉之。

三、日人探究華嚴者，近數十年來人才輩出，本書所選各譯作，乃係國人之翻譯者及本編輯部所搜得者，此數文雖不能代表日人研究華嚴之成績，但大致可看出他們在此一方面之努力和方向。原文大多已屬專書，譯者抽其部分章節譯出，全貌雖未窺見，但就此一章節本身之主題言，已意盡文至，讀者不用擔心有掛漏之嫌。

四、慧嶽法師所譯坂本幸男博士兩文，乃係坂本先生代表作「華嚴教學發達史」一書中之兩章，且此書第一部分亦經由慧師譯出，發行單行本，題為「華嚴教學發達之研究」，中華佛敎文獻編撰社出版，讀者可自行搜獲參考。

# 華嚴宗之判教及其發展 目錄

|                   |   |   |     |
|-------------------|---|---|-----|
| 賢首宗的五教十宗判釋        | 饑 | 摩 | 一   |
| 賢首五教的心識觀          | 如 | 釋 | 九   |
| 華嚴宗之判教論           | 唐 | 君 | 毅   |
| 五教章中賢首大師的法華經觀及其批評 | 戶 | 頃 | 重   |
| 論賢首與慧苑之判教         | 太 | 虛 | 一〇九 |
| 澄觀華嚴判教及其思想的特質     | 李 | 世 | 傑   |
| 對於慧苑教學的論難及其考查     | 坂 | 本 | 幸   |
| 慧苑大師之四種教判論        | 坂 | 本 | 幸   |
| 唐初之譯經與華嚴宗之成立      | 沈 | 相 | 當   |

華嚴宗之判教及其發展

二

|                       |           |           |     |
|-----------------------|-----------|-----------|-----|
| 華嚴宗成立史·····           | 無         | 礙·····    | 二三一 |
| 華嚴宗的傳承及其他·····        | 鑒         | 安·····    | 二三五 |
| 華嚴宗史·····             | 南         | 亭·····    | 二四七 |
| 中國華嚴宗發達史·····         | 龜谷聖馨      | 河野法雲····· | 二八七 |
| 印度·中國華嚴教史·····        | 湯次了榮····· |           | 三二七 |
| 華嚴學派的南北兩道之分流·····     | 高峯了州····· |           | 三四五 |
| 附錄：華嚴學在佛教教理史上之地位····· | 李添春·····  |           | 三五七 |

# 賢首宗的五教十宗判釋

懺 摩

五教十宗是賢首宗的教相判釋。賢首宗人爲表明自宗在佛教當中的位置，依自宗的宗義把釋迦如來一代所說的教法分別判作五教十宗。

五教是依所詮法義的淺深，把佛一代所說教相分爲五類；如「華嚴一乘教義分齊章」說：「就法分教，教類有五。」又「華嚴經探玄記」說：「以義分教，教類有五，此就義分，非約時事。」

五教的分類是一小乘教、二大乘始教、三終教、四頓教、五圓教。這些名目似發端於杜順所說的「華嚴五教止觀」。然而「五教止觀」所說差不多和法藏所撰的「華嚴遊心法界記」相同，而且其中用了好些玄奘的譯語，內中還出現有武周時才改稱的佛授記寺名，這顯見得「五教止觀」並非杜順原作，或經過後人修改的亦未可知。到了智儼，一方面繼承慧光的漸、頓、圓三教，一方面發展作五教，在他所述的「華嚴孔目章」中，已經有「依教有五位差別不同」等語，只是



關於五教的名目，有處說小乘、初教、熟教、頓教、圓教，有處說小乘、初教、終教、頓教、一乘，並且也還沒有成立明瞭的教相判釋。五教說一直到法藏，才有具體的組織，明瞭的解釋。

十宗是依佛說的義理區別所宗爲十種，如「五教章」及「探玄記」說：「以理開宗，宗乃有十。」這是由於五教所詮的義理因衆生的機類不同，從而各自所尊所崇有異，所以開作十宗：一、我法俱有宗，二、法有我無宗，三、法無去來宗，四、現通假實宗，五、俗妄眞實宗，六、諸法但名宗，七、一切皆空宗，八、眞德不空宗，九、相想俱絕宗，十、圓明具德宗。

五教一般說是依天台宗的化法四教（藏、通、別、圓）建立的，改藏爲小，改通、別爲始、終、圓教照舊，只插進了一個頓教。如以判定法藏學說自負的慧苑說：「此五大都影響天台，但加頓教。」以遠紹法藏學說自任的澄觀也說：「大同天台，但加頓教。」但是澄觀又說：「天台所以不立者，以四教中皆有一絕言故，今乃開者，頓顯絕言別爲一類離念機故，卽順禪宗。」實際天台也立頓教，但是把它擺在他的化儀四教（頓、漸、秘密、不定，爲佛說法的形式）之內。所以慧苑說：「……此並亡詮顯理，何復將此爲能詮？」又說：「蓋知此所立頓，但是餘教所詮法性，非能詮教也。」卽對於法藏以頓教列爲五教之一提出了不同的見解。至於法藏的五教說，乃是從智儼的小乘、初教、熟教、頓教、圓教發展的。

十宗是依慈恩所傳的八宗（見窺基所撰「妙法蓮華經玄贊」卷一及「百法明門論解義」卷上）建立的，前六

宗的名目完全和慈恩宗所傳相同，而把它的第七勝義俱空宗改作一切皆空宗，更把它的第八應理圓實宗改爲眞德不空宗，又另加二宗爲十。

## 五 教

一、小乘教 也叫作愚法二乘教，是對不堪受大乘教的小乘根機所說的教法，四阿含等經、「僧祇」「四分」「十誦」等律及「發智」六足「婆沙」「俱舍」「雜心」「正理」「顯宗」「成實」等論所說屬之。愚法是就所對機說，迷執自法，昧于大乘法空的妙理，所以叫作愚法。小乘是就教法說，此教隨機施設緣故，只說人空，不明法空；縱然少說法空，也不甚明顯；只依六識三毒建立染污清淨的根本，未達廣大境界；揀別菩薩乘叫作小乘。澄觀的「華嚴經疏」中說小乘教就是天台的藏教，所攝法門和他無異。

二、大乘始教 大乘始教是對從小乘始入大乘的根未熟者所說的教法。此教是大乘的初門，所以對後面的終教叫它作大乘始教。於中又有空始教、相始教二種。空始教指「般若」等經、「中」「百」「十二門」等論所說，多明破相遣執的空義。此教但爲除有所得迷執，而顯示一切諸法皆空，未盡大乘法理，所以叫作空始教。相始教指「解深密」等經，「瑜伽」、「唯識」等論所說。說衆生的根性法爾有五種不同，定性二乘不能轉入大乘乃至成佛。明人法二空。說眞如凝然

常恒不變，不隨緣轉變諸法。又說依他百法，廣談法相，少及法性，所說法性，也在法相名數之列；又只在生滅的事法上說阿賴耶緣起，所以叫作相始教。賢首對空相兩種始教意無軒輊，但清涼澄觀以爲空勝相劣，而由空入終教。

三、終教 終教的意思是大乘終極的教門，也叫作實教。此教說二乘和一切有情悉當成佛，方盡大乘至極之說，所以叫作終教。這指「楞伽」、「密嚴」、「如來藏」、「勝鬘」等經，「起信」、「寶性」、「法界無差別」等論所說。此教以無性有情定性二乘悉當成佛故，說一切衆生皆成正覺。又說眞如隨緣生起諸法，萬象卽是眞如，理事不隔，性相融通。此教又多談法性，少及法相，所說法相也會歸法性。所說八識，通如來藏，隨緣成立，具生滅不生滅二義。所以對前始教叫它作大乘終教。

此上始終二教都是依諸經教言說，漸次修行成佛的，所以又都稱爲漸教。

四、頓教 頓教的意思是頓修頓悟的教門，離言離相頓解頓成，一念不生卽名爲佛，所以叫它作頓。此教不說法相，只辨眞性，沒有八識二無我差別，不立五法三自性門路，不立斷惑證理的階位；「維摩經」等所說，卽屬此教。這不同於始終二教的漸次修成，也不同於圓教的圓具功德，所以另立爲一教，澄觀以爲所指的是禪宗。

五、圓教 意思是圓融無碍的教門。此教說性海圓融，隨緣起成無盡法界，而彼此不相違碍

，相卽相入，如因陀羅網，重重無際，微細相容，主伴無盡。於中明一位卽一切位，一切位卽一位，十信滿心卽攝五位成正覺等，所以叫它作圓，這指「華嚴經」所說。

對於這五教的分齊，如賢首在「金師子章」裏，以因緣是小教，無自性空是始教，幻有宛然是終教，二相雙亡是頓教，情盡體露是圓教；在「遊心法界記」以法是我非是小教，緣生無性是始教，事理混融是終教，言盡理顯是頓教，法界無碍是圓教。

## 十宗

一、我法俱有宗 是指已入佛法的人天乘和小乘中犢子部、法上部、賢冑部、正量部、密林山部及根本經部等所立義。人天乘認爲我法俱有實體，犢子部等立三世有爲無爲諸法及勝義我，所以叫它們作我法俱有宗。

二、法有我無宗 是指小乘中說一切有部、雪山部、多聞部及化地末計所立義。說一切有部等說一切諸法通於三世，其體恒有而不立我，所以叫它作法有我無宗。

三、法無去來宗 是指小乘中大衆部、鷄胤部、制多山部、西山住部、北山住部、法藏部、飲光部及根本化地部所立義。大衆部等說三世中過去及未來諸法體用俱無，只現在諸有爲法及無爲法有；就是現在有體，過未無體；和說一切有部等說三世實有、法體恒有不同；所以叫作法無

去來宗。

四、現通假實宗 是指小乘中說假部、「成實論」及其他經部等所立義。說假部等不但說過未無體，而且說現在諸有爲法中也有假有實；在五蘊中爲實，在十二處、十八界中爲假；隨其所應諸法假實不定，所以叫它作現通假實宗。

五、俗妄真實宗 是指小乘中說出世部及其末計所立義。說出世部等說世俗之法皆假，以虛妄故；出世之法皆實，非虛妄故。意謂世間法從顛倒起；從顛倒生煩惱，從煩惱生業，從業生果。皆是虛妄不實。所以世間法但有假名，都無實體。出世法不從顛倒起，道及道果皆是實有；所以叫它作俗妄真實宗。

六、諸法但名宗 是指小乘中一說部等所立義。一說部等說世間及出世間諸法都無實體，但有假名。所以叫作諸法但名宗。

以上六宗屬小乘教，這六宗原爲窺基所立，嗣爲賢首宗所採用。

七、一切皆空宗 這相當於五教中的大乘始教。但始教有空始教、相始教二種，這只就空始教立名，也就是無相大乘。如般若經等說一切諸法不問有漏無漏皆空無相，所以叫作一切皆空宗。雖然前第六宗也有說一切皆空，但前者是析有明空，此宗則卽有是空。澄觀又稱它爲真空絕相宗，位次第八。而在第七位上，澄觀更立一個三性空有宗，以相當於相始教，說遍計所執性一種

是空，而依他起性、圓成實性二種是有。

八、真德不空宗 這相當於五教中的大乘終教，說如來藏具足無量性功德，迷妄染淨一切諸法都從真如緣起。真如之理和萬有之事無碍鎔融。澄觀又稱它爲空有無碍宗，位次第九，認爲此宗說空是卽有之空，談有是卽空之有，互融雙絕，不碍兩存。

九、相想俱絕宗 這相當於五教中的大乘頓教。相是所緣境相，想是能緣心想；此宗談相想俱絕，一念不生卽佛。泯所緣境相，絕能緣心想，直顯離言法性，所以稱爲有相想俱絕。

十、圓明具德宗 這相當於五教中的一乘圓教，說性海圓明，具足衆德，一多相融，主伴無盡。澄觀又稱它爲圓融具德宗。

華嚴宗之判教及其發展

# 賢首五教的心識觀

如 釋

## 一、略釋賢首五教義

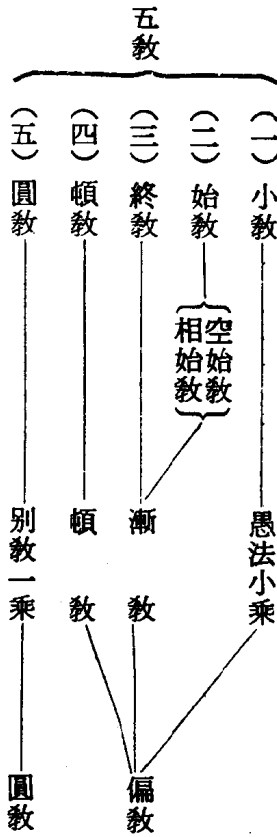
「賢首」是人名，華嚴三祖法藏大師之封號，因法藏是華嚴宗大成者，故稱華嚴宗爲賢首宗。中國佛教的光大的時代是隋唐時代，天台、華嚴宗一向認爲是中國化的佛法。因此，古來大德們講解經論都歡喜依據賢首宗之十門分別。或依天台的判教方式發揮佛經的妙義。如天台智者大師宣演法華經的一「妙」字，就是九旬玄談。以下只略述賢首五教之定義。

賢首宗又名華嚴宗，依華嚴經圓融無礙的佛陀最高境界爲宗旨而成立的派系，故名華嚴宗。先有杜順（初祖）大張華嚴的教網，教化道俗；次有智儼（二祖）著搜玄記等始成一宗的組織；到了法藏（三祖）才集華嚴之大成，著作有二十餘部之多，是開立華嚴一宗的大功臣，後代學人以紀念這位一代大德，故稱華嚴宗爲「賢首宗」（註一）。

「五教」者，五教章云：「就法分教，教類有五」，又探玄記云：「以義分教，教類有五，



此就義分，非約時事」。賢首大師將如來的一代言教，就所詮或深或淺的義理，劃分能詮的教相有五類。第一類小乘教，第二類始教，第三類終教，第四類頓教，第五類圓教。五種教相的區別，試列一表明之，而後依着簡略的解釋一下。



(一) 小教——具云愚法小乘教。五教儀說：「小乘教亦名愚法二乘教，異大乘故，逐機設故，隨他語故。以明法數，一向差別，所謂揀邪正，辨聖凡，分欣厭，析因果也」。這是小乘教的簡介，例如小乘四阿含等經所說的全是小乘教法；人法二空的道理，唯論空我執的一邊，法執一边的道理未提到，所以稱為愚法；揀非菩薩根機所支持的教法，是劣等機宜的教義，故又叫小乘法。澄觀於華嚴玄談說小乘教即等於天台的藏教(以見天台立名招難，故改名小乘，所攝法門，不異於彼)。

(二) 大乘始教——為自小乘出而始入大乘之根未熟者所說之淺近教法；是大乘之初門，故