

五 " 国 家 重 点 研 究 课 题

近 代 分 卷

中 国 教 育 史 研 究

主 编 陈学恂
分卷主编 田正平
华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育史研究·近代分卷 / 田正平分卷主编.
—上海: 华东师范大学出版社, 2001.9
ISBN 7-5617-2650-3

I. 中... II. 田... III. 教育史-研究-中国-近代
IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 038045 号

中国教育史研究·近代分卷

主 编 陈学恂
分卷主编 田正平
责任编辑 黄庭翰 金 勇
责任校对 邱红穗
封面设计 高 山
版式设计 蒋 克
出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62571961
传真 021-62860410

<http://www.ecnupress.com.cn>

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮 编 200062

印 刷 者 江苏宜兴第二印刷厂

开 本 850×1168 32 开

印 张 16.75

字 数 410 千字

版 次 2001 年 9 月第一版

印 次 2001 年 9 月第一次

印 数 3100

书 号 ISBN 7-5617-2650-3/G·1259

定 价 22.00 元

出 版 人 朱杰人

前 言

当画上全书最后一个句号,收拾起桌上厚厚的稿纸的时候,21世纪第一个春节的钟声正在敲响。窗外传来震耳欲聋的鞭炮声,五彩缤纷的焰火映红了雨夜的天空,浓浓的节日气氛,却无法冲淡如释重负又充满内疚的心情。整整10年了,先生之墓木已拱矣!直到今天,才算交上了一份仍显十分粗糙的答卷。

本书是陈学恂教授主持的全国哲学社会科学重点项目——多卷本《中国教育史研究》的近代分卷。1991年3月,先生因病住院治疗。当时,各分卷的主编人选已经确定,而近代卷的工作,由于先生冗事缠身,尚未来得及深入讨论。在医院的两个多月里,先生最关心的就是这一卷的撰写工作。我清楚地记得,初入院时,先生精神尚好,我们几个学生和研究生轮流服侍病榻,先生谈论最多的就是这一卷的指导思想和框架结构,有时谈得兴奋,居然从病床上坐起来,完全忘记自己身罹绝症。由于身体虚弱,每次谈完,先生都大汗淋漓,喘息不止。看着先生痛苦的样子,我们劝先生静心休养,等身体好了再慢慢商量。万万没有料到,入院后仅仅两个月时间,先生就永远地离开了我们。在最后的日子里,先生多次拉着我的手,反反复复地说,近代卷的编写是他的一桩未了心事,希望我能挑起这副担子,希望我能在学科建设中多做些工作……我含着眼泪记下了先生的教诲与嘱托。一晃10年过去了。10

年来,我时时以先生的重托鞭策自己,不敢稍有懈怠,与同事们一起,完成了先生生前曾给予大力支持的全 国哲学社会科学“八五”规划重点课题《中国教育近代化研究》,之后,又承担并完成了教育部“九五”规划重点课题《中国近代义务教育研究》。在从事上述工作的同时,我们一直是把本书的撰写放在第一位的,而且,确实也一直在断断续续地进行。其中部分章节的初稿早已写好,并多次作为博士生讲课的内容,听取意见,反复讨论,不断修改。只是由于自己的学力和水平所限,惟恐难以全面反映先生的学术思想,惟恐有违先生的教诲,迟迟未能交卷。整整 10 年过去了,重负和内疚之情无时不萦绕心头。现在的这部不成熟的稿子,也算是学生们对先生逝世 10 周年纪念呈上的一份薄礼。天人永隔,不知先生可否原谅学生的愚钝与疏懒?

作为多卷本《中国教育史研究》的近代分卷,本书主要讨论的是鸦片战争后 80 年间中国教育的发展。众所周知,中国教育的近代化,中国教育的走向世界,正是从 19 世纪下半叶拉开序幕的。在写作过程中,我们力求将中国近代教育的发展放在 19 世纪末 20 世纪初资本主义狂潮席卷世界的国际大环境和中国社会发生深刻变革的国内大环境中加以考察;力求正确处理近代化与传统、向西方学习与本土化、近代西方文化教育的正面影响与殖民主义者的文化侵略等重大问题的关系;力求把握好教育近代化与社会近代化的互动关系;力求从理论与实践相结合的高度展现近代以来传统教育在各个层面所发生

的深刻而广泛的变革轨迹。作为一本研究性的学术著作,我们不企求面面俱到,但又确实想反映自己的研究心得和对中国近代教育发展脉络的总体体认。当然,所有这些仅仅是我们提出的努力目标,问题是否抓得准确?这些设想是否能在书中得到体现?还要请各位专家和同行批评指正。

本卷由三大板块组成。第一编:中国近代新式教育的产生与发展。意在从宏观上对中国近代教育的发展作一鸟瞰式的回顾总结。第二编:中国近代教育制度的演进与西方教育理论的传播。围绕制度层面的变革和教育理论的构建这两条主线展开。第三编:近代教育家群体研究。一方面从总体上剖析近代教育家的共性特征,另一方面,更着眼于近代以来教育思想的承传、嬗变和不同时期教育家各自的独特贡献。

全书框架设计和篇章结构的拟定由田正平完成。各章节的撰写分工如下:第一、二、三、六章(田正平),第四、五章(周谷平),第七、八章(肖朗)。由田正平对全书进行修改、统稿、定稿。

最后,我们要对华东师范大学出版社和该社教育心理图书策划部金勇主任表示衷心的感谢。在经济大潮奔腾汹涌的今天,为了一部书稿可以等上10年,恐怕是不多见的。我们只有以自己加倍的努力来回报他们的厚爱。

田正平

辛巳春节于浙江大学教育学院

目 录

前言..... 1

第一编 中国近代新式教育的产生与发展

第一章 近代新教育的萌芽..... 3

一、“数千年来未有之变局”下传统教育的困惑..... 4

（一）盛世之后的衰败 5

（二）两种冲击 8

（三）药方只贩古时丹 21

二、教育近代化的起步 31

（一）京师同文馆的创办及增设天文算学馆所引起的
争论 33

（二）福建船政学堂：从“西语”到“西艺”的转变 40

（三）求新知于世界：留学生派遣——变革传统教
育重要途径的开通 47

（四）传统教育体制变革中所体现的近代因素 63

三、成就、特点与问题 72

（一）主要成就 74

（二）特点与问题 85

第二章 传统教育的转型	93
一、从“兵战”到“学战”——维新运动时期的教育改革	94
(一) 变革速率的加快	95
(二) 百日维新期间的除旧布新举措与京师大学堂	117
二、教育近代化一大步	130
(一) 传统教育体制变革的深入	132
(二) 留学潮流的勃兴	144
(三) 新式学堂的迅猛发展	168
第三章 新教育的勃发	191
一、民初教育新气象	192
(一) 采取紧急措施,稳定全国教育秩序	192
(二) 颁布民国教育宗旨,培养共和国新国民	194
(三) 经纬万端,必先以规定学校系统为入手之方法	196
(四) 遴选人材,“给教育立一个统一的智慧的百年 大计”	197
(五) 民初教育改革简评	205
二、沉渣的泛起	215
(一) 尊孔与读经	215
(二) 对民初教育的反动	219
三、20世纪20年代教育改革面面观	225
(一) 兴起原因及改革之动力	226
(二) 改革的主要成果	233
(三) 改革的显著特点	246

第二编 中国近代教育制度的演进与 西方教育理论的传播

第四章 近代教育制度的演进	255
----------------------------	-----

一、近代教育制度的第一块基石	255
(一)《癸卯学制》的基本内容及特征	257
(二)“学生”与“先生”的比较	266
二、近代教育制度本质意义的体现	275
(一)《壬子癸丑学制》的基本内容及特征	276
(二)理想与现实	278
三、顺应世界教育发展潮流的新努力	282
(一)《壬戌学制》的基本内容及特征	283
(二)多元取向中的主旋律	287
(三)结合国情的不懈探索	293
(四)制度层面变革的历史反思	300
第五章 西方教育理论在近代中国的传播	304
一、西方教育理论传入的前奏	304
(一)西士东来	305
(二)国门内外的求索	317
二、西方教育理论的传播历程	325
(一)传播的主要阶段、实际影响及特点	325
(二)传播的主要媒介及途径	336
(三)从被动接受到主动寻求	351

第三编 中国近代教育家群体研究

第六章 时代的造就与选择	359
一、地域结构：沿海、沿江口岸地区的特殊经历	360
(一)教育近代化早期重要人物经历分析	361
(二)维新运动至辛亥革命期间重要人物经历分析	363
(三)民国前期重要人物经历分析	366
二、科层结构：思想倡导与付诸实施的不同角色	368

4 目 录

(一) 三个个案	368
(二) 历史与现实的制约	373
三、知识结构：“通才——专才——国民——公民”，传统人才观的演变	375
(一) 知识结构改变的原因	375
(二) 从知识结构的改变到人才观的转变	377
第七章 顺应时变 各领风骚(上)	384
一、先觉者的启迪：冯桂芬、王韬的思想贡献	384
(一) 晚清人才观的转变	384
(二) 从“师夷长技”到“博采西学”	392
(三) 近代学制思想的萌芽	398
二、出入于“商战”、“学战”之间：郑观应与盛宣怀	402
(一) “实业与人才相表里”：求富致强的新思路	402
(二) 培养“专才”的办学思想及模式	410
三、晚清“第一通晓学务之人”：张之洞	418
(一) 儒臣治学的风范	418
(二) 《劝学篇》及张之洞的思想归宿	421
(三) 从“江楚三折”到《癸卯学制》	430
四、“万木森森散万花”：康有为与梁启超	437
(一) “托古”与“维新”的结合	437
(二) 推动人才教育向国民教育的转换	444
(三) 师生之间：传承与发展	450
第八章 顺应时变 各领风骚(下)	458
五、异源同流：严复与王国维	458
(一) 突破“中体西用论”的思想框架	458
(二) 从不同源头引入西方近代哲学的“活水”	465
(三) 教育宗旨的着眼点：群体与个体	472

六、“实业与教育迭相为用”：张謇与黄炎培	480
(一) 从“实业救国”到“教育救国”	480
(二) 近代中国倡导职业教育的先驱	488
(三) 两代教育家的差异	497
七、民国教育的奠基者：蔡元培	502
(一) 民国教育方针的总设计师	502
(二) 从民国教育总长到北大校长	512
(三) 蔡元培与张之洞	521

第 一 编
中国近代新式教育
的产生与发展

原书空白

第一章 近代新教育的萌芽

1840年爆发的鸦片战争,以《南京条约》的签订而告终。西方资本主义列强用大炮和兵舰轰开了关闭120多年的中国大门,有着几千年文明历史的中华帝国被无情地卷入资本主义世界性扩张的漩涡中。马克思曾经指出:

“英国的大炮破坏了中国皇帝的威权,迫使天朝帝国与地上的世界接触。”^①“在这场决斗中,陈腐世界的代表是激于道义原则,而最现代的社会代表却是为了获得贱买贵卖的特权——这的确是一种悲剧,甚至诗人的幻想也永远不敢创造出这种离奇的悲剧题材。”^②

马克思的论述,深刻地揭示了鸦片战争的性质及其对中国社会的深远影响。一方面,这是号称“日不落帝国”的英国殖民主义者发动的一场旨在获得“贱买贵卖的特权”——图谋征服与掠夺中国的野蛮的殖民战争。另一方面,从世界范围看,它又是当时地球上两种不同的社会制度——陈腐的、代表中世纪农耕文明的、经济技术落后的东方封建主义制度,与新兴的、代表近代工业文明的、拥有

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,第3页,人民出版社1972年版。

② 同上,第26页。

先进经济技术的西方资本主义制度间的一场特殊形式的碰撞。^①碰撞的结果,“使天朝帝国与地上的世界接触”,中国开始了走向世界的艰难历程。先进、文明与侵略,落后、陈腐与道义奇妙地交织在一起,铸成了近代中国绵延百年的历史悲剧。中国传统封建教育的解体和近代新式教育的产生发展,正是在这样一个广阔背景下起步的。

一、“数千年来未有之变局”下传统教育的困惑

清代是中国最后一个封建王朝,已是中国封建社会的晚期。它既是中国封建社会的终结,又是中国近代社会的起点。作为最后一个封建王朝,清代成为中国封建社会发展最高、最完备的形态,封建的政治、经济、文化比之前代都有进一步发展。鸦片战争前的近二百年间,清代的教育曾经有过辉煌的历史,作为少数民族入主中原,清朝统治阶级接受并自觉地提倡中国传统文化,“稽古右文,崇儒兴学”,在继承明代教育体制的基础上,大力发展各级各类教育。据史籍记载,至1825年,全国有包括府、州、厅、县、旗、卫各类官学1788所。^②有清一代的书院,更是在数量上远迈前代,“统论清代二百余年,书院遍於天下……合之十余行省必近二三千之数”^③。此外,还有数量更多的各种形式的社学、义学和私塾。正是这种相对发达的教育网络,使清代人口中的识字率达到相当水平。据张仲礼在《中国绅士》一书中统计,1840年前后,全国生员(指通过正规考试取得在各级官学读书资格的人,不包括通过纳

^① 陈胜彝:《鸦片战争前后中国人对西方双重挑战的回应》,《中山大学学报》(社会科学版)1991年第1期。

^② 《钦定大清会典事例》卷1096。

^③ 商衍璠:《清代科举考试述录》第225页,三联书店1958年版。

捐取得上述资格者)达 739,199 人,占当时全国总人口数 402,300,000 的 0.18%。^①事实上,乾隆时曾一度规定,府考时每中额 1 名(取得生员资格),送应试生 50 名,这一规定虽未严格执行,但这个比率基本延续下来,以此推算,大致具有进入官学学习所需文化程度的人当占总人口数的 9% 左右。如果考虑到通过纳捐途径取得生员资格的人一般均有一定的知识,至少须粗通文墨;而这类人员与通过正规考试取得生员资格者的比例通常是一比二,那么,总人口中的识字率将上升为 13% 左右。应该说,对于幅员辽阔、经济文化发展极不平衡的封建帝国而言,这是一个相当高的比例。^②中国传统教育在封建社会晚期,出现了回光返照似的一抹光彩。

(一) 盛世之后的衰败

康雍乾盛世,延续了近一个世纪。至乾隆后期,终于由盛转衰。土地兼并的加剧,人口的急剧增长,吏治败坏,贪污公行,激化了潜伏在盛世之下固有的社会矛盾。从 18 世纪后半叶开始,北方白莲教、南方天地会的农民起义,以及边疆和边远地区少数民族的抗清斗争,风起云涌,此伏彼起。清王朝在盛世之后,已无可奈何地步入“日之将夕,悲风骤至”的颓境。与此相适应,嘉庆以降,传统封建教育再难重现昔日的辉煌。翻检时人的议论和后人编纂的史籍,再也找不到诸如“天子右文,群臣躬遇休明,翊赞文化,彬彬称极盛矣”^③ 等不无夸张而又大体反映了实际情况的充满激情之语,呈现在人们面前的封建教育体制已是百孔千疮:

^① 张仲礼:《中国绅士》第 100 页,上海社科院出版社 1991 年版。

^② 作为参照物,日本在明治维新时期(1873 年)学龄儿童的就学率是 28%。(日本文部省编:《学制百年》)。

^③ 《清史稿》卷 106,中华书局 1976 年版。

关于太学：

“其后司教者渐失初指，廉粟坐拥，率比荒落。监生一经捐纳亦得滥厕其间，人遂以太学为丛垢矣。”^①

关于各级官学：

“近年生徒入学，不过轮期画到，查学之日，教习择其在家课读者，背诵数章塞责；该教习亦止于画到，查学时始行到学，间有在学住宿者，并不教读。其宗室、觉罗及咸安宫、景山各官学，亦复如此。”^②

关于书院：

“未几山长以疲瘵充数，士子以儂薄相高，其所日夕啾唔者，无过时文帖括，然率贪微末之膏火，甚至有头垂垂白不肯去者。”^③

关于科举取士：

“今世科场之文，万喙相因，词可猎而取，貌可拟而肖，坊间刻本，如山如海。四书文禄士，五百年矣；士禄于四书文，数万辈矣。”^④

人们批评当时的士风是：

“数十年来，承学之士，华者聘词章，质者研考据……风尚既成，转相祖袭，牢不可诘，天下之士，遂真以食色为切己，廉耻为务名，攫利禄为才贤，究义理为迷惑，而官箴玷、民俗薄、生计绌、狱讼繁，百害籍籍，乘此而起。”^⑤

编印于嘉庆年间的《文章游戏》一书，收入一篇《学堂通弊记》，

① 刘锦藻：《清朝续文献通考》卷 96，浙江古籍出版社 1988 年版。

② 《钦定大清会典事例》卷 393。

③ 刘锦藻：《清朝续文献通考》卷 100。

④ 《龚自珍全集》第 344 页，上海人民出版社 1975 年版。

⑤ 潘德舆：《晚醒斋随笔序》，《养一斋集》卷 18，道光二十九年刊本。

文中用诙谐辛辣的笔触描述了当时学堂的学生生活,士风、学风两相对照,似更能说明问题:

“杭城之文风最盛,吾人之学问宜优。抱膝长吟,想见前人深致;读书怀古,夙称志士高风。无如此日之书斋,用功者少;可奈近来之子弟,偷懒者多。未闻爱惜寸阴,不过了其故事。况乃弊端百出,居然习以为常。要顽儿只说除腐气,好耍子推做活文机。讲讲谈谈,空挨岁月。嘻嘻笑笑,虚度光阴。看诗书,阅经传,聊且乘兴一时;斗口角,讨便宜,从不让人半句。文期将到,先愁明日何题。交卷已完,脱却自家干系。搭起空心架子,或可欺同类之人,究其实在根由,终难对先生之目。惟是口衔烟袋,手捧茶杯;此往彼来,案位何曾坐着。东游西荡,书声久已无闻。逍遥古董摊头,游戏旧书场内。五更梦醒,立心尚想读文章;两顿饭完,却恨依然无主意。”^①

太学、官学、书院,科举、士风、学风,鸦片战争前夕传统封建教育的各个层面,均已露出衰微破败的景象。

在漫长的封建社会,每逢王朝末造,有关学校荒芜、士风日下的记载,可以说史不绝书;至于朝野上下对科举取士制度的批评指责,更是自宋明以来从未间断。如果清王朝所面临的仍然是封建社会周期性的改朝换代危机,那么,上述传统教育的衰败也许只是一种相对暂时的现象,随着王朝更迭会逐渐得到调整。但是,这种局面终究未能再现。西方资本主义的东来,改变了中国历史的运行轨道,农民大起义的急风暴雨又加速了这种脱离旧有轨道的离心力,传统教育与它赖以存在的封建社会一样,被迫走上了近代化的曲折道路。

^① 缪良:《文章游戏·初编》卷2,宏道堂刊本。