

清初學術論文集

文史哲大系④④

詹海雲著

文津出版社印行

清初學術論文集

文史哲大系④④ 詹海雲著

文津出版社印行

清初學術論文集／詹海雲著．--初版．--臺北市：文津，民81

面；公分．--（文史哲大系；44）

ISBN 957-668-027-1（平裝）

1. 哲學 - 中國 - 清(1644-1912)

112.7

81000645

④ 系 大 哲 史 文

清初學術論文集

著作者：詹

海雲

發行者：范

惠美

出版者：文津出版社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四一〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第八一一號

定價：新台幣二三〇元

中華民國八十一年三月初版

ISBN 957-668-027-1

本論文集所收論文荷蒙國科會七十八學年、七十九學年、八十學年研究獎助，並蒙清華大學「明代文學與社會研討會」、師範大學「陽明學學術討論會」、中山大學「第一屆清代學術研討會」、「第二屆清代學術討論會」邀請發表，且收入所出版之「討論會論文集」中，謹此申謝。

自序

研究學問，最好能找與自己性情相合的人物或問題，如此研究起來，才能平心易氣，多聞闕疑，涵泳玩味，自家體貼出一番真意來，能如是，做學問才會興味盎然，所得也才能受用無窮。

筆者幼承庭訓，乃知崇尚節義，仰慕真風，並好實理實益之學。在台大研究所期間，因慕劉蕺山有爲有守之高尚人格與廣大高明之學問，乃不自量力，以蕺山學術思想爲題，踏出研究學問之第一步。從研究蕺山思想中，引起了對宋明理學與清初實學之興趣，而就此兩者言，清初實學的那種「天下興亡，匹夫有責」的「道濟天下之溺」的精神，深深吸引著我。於是我選擇「清初學術思想」做爲我的研究範圍，並打算在這個範圍內從一家一家到一派一派加以研究。

研究問題的方式有宏觀與微觀兩種，宏觀的研究可從廣角度掌握著一時代的主要精神，不致使自己迷失在枝節瑣屑的無意義問題上。微觀的探討，好比利用特寫，使人能深入其中，不致泛泛而論。這兩種方法，必須交互運用，有時宏觀，有時微觀。藉著宏觀找出值得研究的微觀問題。經由微觀改正宏觀的粗疏。因此，呈現在此論文集中的前兩篇，先是從宏觀的

角度去掌握整個清初實學思潮的精神，進而再宏觀地考查清初學術中向爲人所忽視並產生誤解的陽明學，指出陽明學在清初不僅未消失，而且，仍是當時學術發展的主流之一，且其影響直至清末民國。「顧炎武的學術思想」一文，筆者改以提綱挈領之方式，就其學術宗旨所在的「博學於文，行己有恥」多所發揮，以見炎武學說之特色。「陳確葬論探微」、「陳確人性論發微」二文，則從微觀的角度，條分縷析，細密而深入地，指出陳確「葬論」在反風水史上的地位及其在當今依舊「葬埋無制」、「風水惑人」的喪葬改革意義；而對於陳確的人性論，筆者一一尋繹其源，並指出其反理學與獨特見解處，又將其人性論放在整個儒學發展史上，給予其客觀評價。總之，這五篇文章，有言人所忽視之處（如：清初陽明學與反風水史之研究），也有可以補充時賢之處（如對陳乾初之研究尚有許多地方還可發揮）及修正前人研究觀點一二過當之處（如對陽明學的誤國曲解，對陳乾初又過分強調其反理學之作用，對清初學術也喜用理學反動的概念等等，凡此，均可商榷）。

筆者研究清初學術，從其重實理、實益、實功及經世濟民之內容上，對個人境遇之順逆，往往能處之泰然，並腳踏實地去「素位而行」；對當前時勢之看法，往往也能得到「以古爲鑒」的啓發；對人物的品評，則較能站在合理的人欲觀上去月旦人物。凡此，均得自於清初諸儒學術之啓發。

回思在學術研究上，筆者有幸親聆國內博學鴻儒之教誨，啓我愚頑。又因參加學術討論會，得到國內學者教益。復蒙政府解嚴，開放彼岸學術研究資料。在師長、朋友、掌握原始及研究資料的幫助下。才能有此書之成集。今後將益珍惜個人安定的環境，把握有限的歲月，多方問學，更求精進。在清初陽明學、清初朱子學、清初浙東學術及清初重要學者之研究上做出一點成績。

目 次

自 序.....	1
一、清初實學思潮.....	1
(一).釋名.....	6
(二).清初實學思潮興起的背景.....	11
(三).清初實學思潮內容.....	19
(四).清初實學思潮衰微之原因及其影響....	51
二、清初陽明學.....	71
(一).清初陽明學之特性.....	74
(二).清初陽明學者對當時學風的諫諍.....	83
(三).清初陽明學者所開創的新學風.....	87
(四).結論.....	96
三、顧炎武的學術思想.....	107
(一).炎武學術卓越之成因.....	109
(二).炎武學術之宗旨.....	112
(三).炎武的經世之學.....	114
(四).炎武的治學方法.....	116
(五).結論.....	119

四、陳確葬論探微.....	123
(一).陳確反對葬師的原因.....	126
(二).陳確葬論的要旨.....	134
1.陳確對風水說的質疑.....	134
2.陳確改革葬俗之道的具體方法.....	157
(三).陳確葬論思想的評價.....	172
五、陳確人性論發微.....	199
(一).陳確講學宗旨與其人性論之關係.....	204
(二).陳確人性論要旨.....	210
1.陳確人性論之淵源.....	210
2.陳確人性論要義.....	219
(三).陳確人性論之評價.....	245
1.陳確人性論在儒學發展史上的地位...	246
2.陳確人性論商榷.....	251

清初實學思潮

【摘要】

清初學術爲我國學術史上承前啓後的重要時期，此期思想對舊傳統有反省總結之作用，對近三百年學術史有導夫新路的開展。近幾十年雖然有不少學者注意及此，然多偏重局部的研究，因而雖有所見，亦有所蔽。本文企圖從一宏觀的角度，檢討歷來的研究觀點，並進而提出一較持平且全面的視野，以就教學者方家。

本文分四部分論述，一、釋名，二、清初實學思潮興起的背景，三、清初實學思潮的內容，四、清初實學思潮衰微之原因及其影響。在此四部分中，筆者條分縷析，完整地說明此一思潮之正確意涵，聚「思」成「潮」的過程，實際的內容及其主要精神之所在，衰微的原因及其對後世之影響。「釋名」說明以往或當前學者所用「早期啓蒙思潮」、「反理學思潮」、「批判思潮」、「個性解放和人文主義思潮」、「市民文學和市民哲學思潮」、「中國古代哲學總結思潮」、「經世致用思潮」等名稱，它們或僅能說出此一時期中某一學術內容之特色，或本身即有含義混淆之弊，不如以「實學」一詞稱之，既可包含上述諸正確名稱中之特色，且「實學」一詞除具有學術內容之

意義，尚含有治學方法之說明。

「清初實學思潮之興起」，分析此一實學思潮，如何由「思」成「潮」的形成過程。筆者以爲造成思潮興起之「思」有二，一爲直接繼承關係的遠源，一爲間接引起的反思。直接繼承關係的遠源是就學術思想言，它主要來自：王學流弊的修正，明末頹廢士風的整飭，東林講學的啓發，復社治學的影響，新興考證學的刺激，劉蕺山思想體系的啓示，自然科學發展的衝擊。間接引起的反思是商業的發達在社會結構上所產生的變化（如捐官的風氣，色情的泛濫，土地的炒刮），及明末農民動亂的屢仆屢起。匯「思」成「潮」的導火線則是清人的入主中國。

清初學者均身受國家糜爛過程所帶來的痛苦，故其「實學的內容」含括社會各個層面：

- 一、在政治上反對君主專制，提倡分權、眾治，表達了民本思想。
- 二、在經濟上他們主張獎勵商業，平均地權，改革賦稅與幣制，以挽救明末經濟之破產，並回應農民「均田」之要求。
- 三、在教育上，他們提出改革考試內容（取消八股文，代之以經義、策論，並開設曆算、樂律、測望、占候、火器、水利、醫學、經濟等特科），取消生員，擴大士子進身之途；整飭學校，使其成爲清議之所；調整教育內容，使士子有爲有守（博學於文，行己有恥）。

）；改革教育方法（重習行），要求士子做被澤蒼生的「偏至之聖賢豪傑」，勿做徒事「全體大用之虛」的偽聖賢。

四、在改革習俗上，他們從科學的證驗與民族感情上破除宗教與世俗迷信，解脫亂世中人們藉著宗教迷信求福避禍的迷惑。

五、爲了好好繼承儒學之精義，他們提倡經史，反省理學。

在經史研究上，他們最主要的成績爲：以古籍的辨偽，澄清儒學的發展；藉經史之研究，鼓吹經世致用之儒學（他們特別重視修己之學的論語，治人之學的春秋，一方面鼓勵人們要有「夷夏之防」、「行己有恥」之觀念，不仕清廷。一方面要「下學而上達」，多讀些人倫日用實用之學）；講求治學之方法，重視研究之創見（他們或「由訓詁以明義理」，或「以經解經」、「以史證經」，或「博證」、「實證」，既重視下學工夫，通貫精神，又廣泛尋證，嚴格審核，故多有創獲）。保存國史，表彰奇節至行，爲民族存復興之命脈。在反省理學上，他們並非一味反對所有理學（或心學），而是在批評中有取捨。他們揚棄理學中追求證悟「形而上」的本體部分，而往「形而下」的世界中，去踏實地做工夫，找尋「事上之理」。從這個觀點上，他們修正了理學的部分學說，如在理氣（道器、理事）上，主張「言天言理，俱必在氣上說，若無氣處則俱無」、「無其器則無其道」、「理在

事中，由事見理，不能離事言理」。在「理欲」上，反對天理人欲同行而異情，提出「天理只是人欲恰好處」。在「義利」上，他們反對脫離物質基礎去抽象地談論道德原則，主張要「正其誼亦謀其利，明其道亦計其功」。在「知行」上，他們從經驗知識說，而不從道德範疇說（朱王論知行，基本上是從道德範疇言）。故「重習行」、「重動」、「重博學於文」。

「清初實學思潮衰微之原因」有四：

- 一、本身理論的缺失，如未能進一步提出廢君權行民主的主張，故「經世」（「外王」）的事業落空。
- 二、外在環境的艱難。清初文網嚴密，不利傳播。
- 三、經世思想的重要著述，當時多未刊布，無法發生影響。
- 四、遺民難為。現實的生計，使得民族大義之微言深論，不可能實現。

因此，「實學思潮」之精神漸漸為後人忘記，因而到了乾嘉祇發展其治學方法而成為考據學。雖然，「清初實學思潮」逐漸衰微，但經、史研究仍是有清一代學術上之「雙峰並峙」，而在汪中、龔自珍、魏源、陳澧等講「通經救世」、「求理學於經學」之說法下，將「清初實學思潮」之精神保留下來，到了晚清、民初，外患內憂交相煎迫，遂使其中之民主、民族精神又再發揚光大。因此，無論在狹義的純學術研究上

，或廣義的學術經世上，清初學術對後世影響是十分巨大的，而近年來，新史料的不斷發現，對於徹底了解清初學術面貌，必將在紮實的研究上，會有更多的新發現。

[正文]

明末清初是我中華歷史上一大「天崩地裂」時期。就內言，無論是政治、經濟、學術，均已百病叢生，亟待救治。就外言，民族存亡已到了緊要關頭，於是一些好學深思而又熱愛人民關切國家的學者，從「救亡圖存」的過程中，提出許多興革方案，他們的思想，對舊傳統有總結的作用，對新世界有開創的建設。他們的主張對後世的啓示，隨著時間的流逝，更有歷久彌新之義。它是我國學術史上繼先秦諸子百家爭鳴的學術輝煌時期。

壹、釋名

近代學者稱呼清初的學風，有八種不同的名稱：

- 一、反映市民意識的早期啓蒙思潮：侯外廬主之。
- 二、反理學思潮：梁啓超首倡清初之學爲理學的反動說。
- 三、批判思潮：又稱地主階級改革派的「自我批判思潮」，或者叫做「地主階級自救運動思潮」。

四、個性解放和人文主義思潮。

五、市民文學和市民哲學思潮。

六、中國古代哲學總結思潮：尹協理主之。

七、經世致用思潮。

八、實學思潮：葛榮晉主之。（註 1）

上述八種名稱以一、二、七、八爲多數人使用。下面試一一檢討此八種名稱。主「早期啓蒙思潮」者，認爲明末清初的學術思想一方面表現爲反理學，一方面則抨擊君主封建專制，其精神與西方啓蒙運動相同。但是西方啓蒙運動導致資產階級的興起，而明末清初的啓蒙運動，由於資本主義僅在萌芽期，加上清室的壓抑，未能形成資產階級。主此說者爲了區別於西歐啓蒙運動，特加「早期」二字，而以「早期啓蒙思想」稱之。依據《中國大百科全書·哲學卷》對「啓蒙主義」的解釋是：啓蒙主義的精神有二，一是反中世紀基督教的神學。一是反封建專制。由此看來，主「早期啓蒙思潮」說者是把理學當作與宗教同義的神學。此說實值商榷，因理學是一種思想，並非宗教，儘管理學有融合佛道思想的因子在內，但它所融合的「道」是「道家」意義的道，非「道教」的道；「佛」是「佛學」的佛，非頂禮膜拜的佛，它們均非宗教意義的佛教、道教。而且它也沒有宗教所必須具備的教主、儀式與聖經。因此把理學看成是宗教，就猶如把儒家當作儒教，是很難令人同意的。充其量，我們只能說「理學」是哲學上的「唯心主義」。事實上

，明末清初的學術，與朱學、王學均有密切關係，章學誠曾說以顧亭林爲主的浙西之學，包括戴震在內，實源出朱學。以黃梨洲爲首的浙東之學，則源出王學（註2）。所以，「早期啓蒙思想」之說法不無附會之嫌。主反理學思潮者，是未見學術的不可分割性。確切的說，明末清初學術應是理學的修正與發展，因此梁啓超的理學反動說是僅見其一，而不見其二。

大陸學者認爲在明末清初領導風氣的人物中，可分兩類，一類是顧亭林、黃梨洲、王船山等思想家。他們代表地主階級內部的自我批判，做的是「補天」工作。一類是以王艮、李贄等泰州學者和湯顯祖、徐渭、袁宏道、曹雪芹等文學家，他們的著作中反映了新興市民階層利益，表達了市民階層爭取個性解放，擺脫封建禮教束縛的決心，做的是「拆天」工作。並認爲兩者雖然抨擊的對象一致，但因其階級本質不同，因而表現也有不同。此說雖也說及了明末清初學術的發展情形，但它過於強調批判、破壞與修補封建制度與倫理之一面，而忽視了如經史考證之學的興起的另一面，並且三、四、五又自獨立立名，不加統合，使其名稱之代表性更無法周延反映此一時期學術之全貌。中國古代哲學總結思潮之主張，是認爲中國古代學術發展到了宋明理學已達高峰，以下不可能再有所發展，故以「總結」的性質稱之。誠然，此一時期，對理學做了全面的檢討，以下的「理學」研究，也不再如宋明迭有新義。但「清學」畢竟不是等同漢代的