

商务印书馆文库



THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY

# 法相 唯识学

下册

太虚著

商务印书馆

商务印书馆文库

THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY



# 法相唯识学

下册

太虚著

商务印书馆

2002年·北京

4315.58

**图书在版编目(CIP)数据**

法相唯识学(下)/太虚著. - 北京:商务印书馆,2002  
(商务印书馆文库)  
ISBN 7-100-02870-1

I. 法… II. 太… III. 佛教-宗教经典-研究 IV. B94

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 18262 号

**所有权利保留。**  
**未经许可,不得以任何方式使用。**

商务印书馆文库  
**法相唯识学**  
(下)  
太虚 著

---

商务印书馆出版  
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)  
商务印书馆发行  
北京印刷一厂印刷  
ISBN 7-100-02870-1/B·435

---

2002 年 1 月第 1 版 开本 850×1168 1/32  
2002 年 1 月北京第 1 次印刷 印张 14%

定价:22.00 元

## 《商务印书馆文库》编纂大意

本馆自 1897 年始创，即着意译介西学，编纂课本，以昌明教育、开启民智为务。

迨五四新文化运动起，学界亟需高等书籍，本馆张元济、高梦旦诸先生乃与蔡元培、梁启超等学界前辈擘画宏图，组编诸科新著，以应时需。是为本馆出版学术著作之始。

尔后数十年，幸赖海内外学人伐山开辟，林林总总，斐然可观。若文学，若语学，若史学，若哲学，若政治学，若经济学，若心理学，若社会学以及其他诸科学门类，多有我国现代学术史上开山之著、扛鼎之作。学术著作的出版使本馆进一步服务于中国现代教育事业的培植和民族新文化的构筑，而分享中国学界的历史光荣。

五十年代以后，本馆出书虽以移译世界名著、编纂中外辞书为先，而学术著作的出版亦未曾终止。近年来已先后有多种问世，今后拟更扩大规模，广征佳作，以求有用于未来中国文化的建树。

转瞬百年。同人等因念本馆素有辑印各种丛书的传统，乃议无论旧著新书，凡足以反映某一时期学术思潮、某一流派学术观点、某一学科新的建树、某一问题新的方

法以及其他足资长期参阅的作品,均拟陆续选汇为《商务印书馆文库》而存录之,俾有益于文化积累而取便学林。顾兹事体大,难免力不从心,深望各界读者、学界通人共襄助之。

商务印书馆编辑部

1997年10月

# 目 录

唯识理论类·····	1
二无我论·····	1
唯物科学与唯识宗学·····	4
对辨唯识圆觉宗·····	9
唯识观大纲·····	16
阿陀那识论·····	28
能知的地位差别上之所知诸法·····	39
人心所缘有为现行境之本质与影像关系·····	50
种子法尔熏生颂·····	53
为无为漏无漏对观颂·····	54
遣虚存实唯识观之特胜义·····	55
听太虚法师谈唯识·····	57
唯识诸家会异图·····	59
诸法众缘生唯识现·····	60
法空人空与唯识·····	68
爱恩斯坦相对论与唯识论·····	83
唯识答辩类·····	85
答黄观子问·····	85
答王容子居士问·····	87
关于唯识之问答二则·····	88

见相别种辨释难·····	92
答起信论唯识释质疑·····	98
四大种之研究·····	102
对于唯识试题之总批·····	107
评印顺共不共研究·····	111
略评新唯识论·····	115
唯识旁通疏释类·····	129
深密纲要·····	129
瑜伽真实义品讲要·····	133
附慈宗要藏目录·····	177
瑜伽师地论菩萨地真实品亲闻记·····	181
慈宗三要叙·····	195
大乘起信论唯识释·····	197
因明概论·····	224
六离合辞例释义·····	258
大乘五蕴论讲录·····	263
摄大乘论初分讲义·····	322
应用理论类·····	385
佛法总抉择谈·····	385
成大乘论·····	393
四现实观·····	398
相宗新旧两译不同论书后·····	403
佛疑今解·····	407
三重法界观·····	420
缘起抉择论·····	425

曹溪禅之新击节·····	435
缘起性空之人生宇宙观·····	442
文化人与阿赖耶识·····	445
性释·····	449
从“无我”“唯心”的宇宙观到“平等”“自由”的人生观·····	452



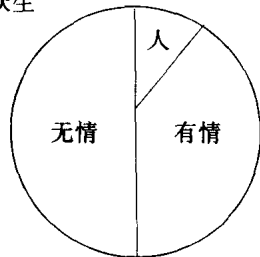
# 唯识理论类

## 二无我论

太 虚

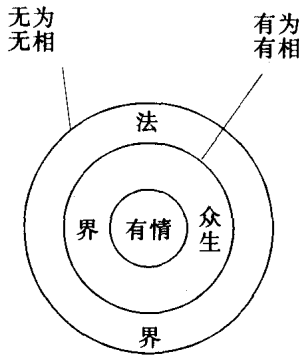
补特伽罗无我，达摩无我，曰二无我。

补特伽罗，译数取趣，是“数数取天人畜鬼等趣业报身者”之义。变言之，即流转三界二十五有之“精神个体”或“灵魂”或“业识”也。凡已舍“天”、“人”、“畜生”、“饿鬼”、“地狱”五趣之现报，未定转取何趣之时，先业力故，集“识上色功能”，化成一种细色根身，任持业识，曰“中有身”，亦名曰“中阴身”。以业报未定，故非五趣摄，而是数数取五趣报果者。所谓补特伽罗，于“已取”或“未舍”五趣报身时，皆隐没不现，唯在中有身时，始得指目之耳。审谛言之，中有身亦五蕴和合相续假身，相虽不同，犹之人身与天身之不同，其为五取蕴身，固无异也。然除中有身则世间所名为灵魂者，益无可指物已。此补特伽罗无我，亦译人无我，有情无我，众生无我，人者有情类之一类，有情类者众生类之一类，众生类者众法“和合”“相续”而生者曰众生，虽无情之个体，若星地金木等亦名为众生也。有情则专指动物类而言，故众生较宽于有情，有情较宽于人，图示如右：



今此补特伽罗无我正印，译为有情无我。然以言说便故，举人为有情类或众生类代表，名“人无我”。或以顺古译故，于有情与众生二名无所区别，简称为“生无我”，亦无不可。

达摩无我，译法无我。补特伽罗指一切由众法和合相续生存之“个体物”。法指能集成个体之“单性”，例如四大五蕴假合为人，人为四大五蕴众法所集起之个体，地大乃至识蕴等众法为集起个体之单性物，故众生属假有，法属实事，此以众生与法相对而言则然，究之法者轨持，轨范物理，任持自性，实固实法，假亦假法，圣凡染净有无色空事理心物性相体用，尽一切可言可思乃至不可言不可思者，悉得名之为法，故法界较众生界为深广，亦较众生界为幽玄也。图示如下：



我者主唯实常之义，主谓主宰，唯谓唯一，实谓实在，常谓常住，常人所谓之我，固无不执为本人之主宰，且执一人唯一，不容有二，执实在故，爱著不舍，顺之则乐，违之则苦，执常住故，贪取无厌，得之则喜，失之则忧。然此犹是一切凡愚与生俱生而无不同有之我执。诸邪外则更依此俱生我执而分别计度，于五蕴中或五蕴

外,于五蕴之一或五蕴之总,妄执为各各常存实在唯一之主宰,或万有全体精神常存实在唯一之主宰。此皆所谓补特伽罗之我见我执也。法执之我,或有主唯实常四义,或但“唯实常”之三义,或但“唯实”二义,或但“实常”二义,或但“实”义。要之人我执必依法我执为本而起,法我执或不依人我执而自存在,故二乘圣人难舍人我执,而法我执犹未能断,人我执为烦恼障本,故由之而烦恼生死,流转缠缚,不能止息解脱。断人我执,则生死空而证生空真如,法我执为所知障本,故由之而宇宙心境,冥昧窒碍,不能觉悟圆通,断法我执,则心境空而证法空真如。

云何知“人无我”?人由五蕴和合相续生存,众法和合假成,众法中无一实主宰可得,五蕴法中更无一实主宰可得,法法刹那生灭,虽相续不断而非常,故人无我。

云何知“法无我”?由仗因托缘,众事集现故。由识心转变,分别显现故,依他起故,无自性故,无实用故,无定相故,刹那生灭故,当体空寂故,故法无我。

依人无我法无我门,说为生空真如法空真如,而真如实不带数相,非一非多,亦复非空非不空也。故无著大师曰:二我无即二无我有,二无我有即二我无,以无我法,故非不空,以真如故非空,真如由无我法而显,是以非有非空,非非有非非空,离四句,绝百非,强存一句,曰无而有,以无而有,故证此“有”时,必言语道断,心行处灭。

# 唯物科学与唯识宗学

## 太 虚

三界唯心，万法唯识，固圣教之决定量，佛理之根本义也。就三界依正之总相言之，则曰三界唯心，就诸法体用之别相言之，则曰万法唯识，故唯识宗学实为大乘之始，自海西科学之功盛，以其所宗依者在乎唯物哲论也。海西哲学诸宗始于多元论二元论于纯正哲学未能极成也进至一元之唯物论与唯心论然唯物论未极成唯物论唯心论亦未极成唯心论以唯物论所云之原质秩出于证验而唯心论仅为神我论也又进为一元二行论即指天地人物之和合连续假相以为一元而物质精神为二行新近诸科学大概均以此一元二行论为依归核之精此乃“真唯物”论耳盖所云物者本指天地人物之和合连续假相中之现象非谓物质精神物质精神则天地人物之现象上同时并著之二现象耳此一元二行之真唯物论颇近小乘俗谛盖小乘之俗谛亦即天地人物之和合连续假相其缘起流转因果义亦说色心二行即“大微”之物质与“惑业”之精神是也真谛则为生空真如即和合连续之假相本来空寂及缘起流转之幻事择除还灭是也然小乘之所重固在由实践哲学之道品以断俗证真此虽非一元二行论所有然专就纯正哲学以言之小乘固近于一元二行论者也一元二行论又近于大乘唯识现量性境以其即现对之天地人物为一实元以精神与物质为二行相近似唯识论以前六同时亲所缘之色尘为实以四大极微等为意识假想观慧所缘缘影也但此为免违世间过随顺世间世俗谛姑纵许之耳究之乃是似现量似性境所谓非量与带质境非真现量真性境也何者以真现量真性境中无复和合连续假相之天地人物等故也然无论为现量性境抑非量带质境此一元二行之真唯物论卒不得不归之大乘唯识真唯心论中之一部分也其详当阅本社所出版之**道学**遂畏闻大乘佛教之名，抑若一言大乘佛教，即挟神权论衡楞严撮论幻术俱至。不知大乘唯识论之成立，先尝经过小乘及大乘之空宗，将邪僻唯心论<sup>正名公神</sup>之常见与邪僻唯物论之断见，同日摧荡清理，乃开大乘唯识中道。故竺乾当日大乘唯识论之所缘起正以胜

论之多元或二元论等,天神汛神及数论之神我论等,顺世论四大极微之物质论等,小乘之有论空论等,大乘之空宗等,探究玄奥、观慧微密,皆极一时之盛,迫于人心之要求所不能自己。大乘唯识论乃应运兴起,且彼时虽有小乘之正论,徒高超世表而不能普救群生,与今日虽有科学所宗依之一元二行近真唯物论,徒严饰地球而不能获人道之安乐亦恰相同,故唯识宗学不但与唯物科学关通甚切,案中华隋唐间因研究竺乾外道小乘之学者颇盛故大乘唯识宗学因之昌明由五代入宋元各学衰微唯识宗学遂亦因之湮没相承者但禅宗及净土宗耳正可因唯物科学大发达之时,阐明唯识宗学,抑亟须以唯识宗学救唯物科学之穷耳。

突然闻唯识无境物之言,似乎可惊,然未能细按唯识之义耳。言唯识者,识有四分:一者相分,即识心上所明了分别之境象,如镜中影,世间所言物质,不越乎此。二者见分,即识心中能明了分别之功用,如镜上明,世间所言精神,不越乎此。三者识自证分,即识心不待他证明心有而能自证明者。如境象之有无必待心为证明非心证明即为虚妄无验之言心自证知故曾起心能自忆之更不待他此为识心自体,喻如镜面。四者证自证分,即识心自体所证明之结果及能证明识心自体者。此为识心体实,喻如镜身。后之二分,皆世间所未与知也。若知有“识自证分”者,则一元二行论之所谓“一元”者,不难见矣。否则虽立“一元”虚位,实无元耳。又曷尝有所谓“一元”者哉?诸识心之一相分中,境凡有三:一者实境,此又有二:(一)一切法真如性境,此转识成智时第六第七第八识相应之无分别智了之。(二)一切法自相性境,此前六识及第八识与其心数了之。若现量所了——色声等离名言之自相是也。二者带质境,此又有二:(一)以心缘心真带质境,此第六第七识与其心数了之。(二)以心缘境似带质境,此唯第六识与心数了之,即现在天

地人物等宇宙现象。乃和合连续如幻如梦之假相，亦谓之意言境。其根则在以心缘心之第七末那识执第八识相为内自我体。法兰西特嘉尔所谓吾生始终唯一意境，殆亦有见于此。三者影像境，唯第六识与其心数了之，亦谓之意言境，略分为二：（一）妄情执著境，若执著无验之原质为实体等。又若执著造物主等。（二）随念分别境，若念过去未来之境，及假想观慧所观之境等。未得无分别智亲证  
虽观真如亦影像境复次言唯识者，有二类识，一者本识，即第八识，为诸色法心法心数法分位法作因，而又有自现行之四分心与心数者。二者转识，即前七识，各各有自识之现行四分心与心数，亦还熏习本识，增长本识功能而为本识作因。复次有二类识：一者有漏恒俱转识，即第七识与第八识，乃和合与连续二假相之根本，作生死依。二者不定恒俱转识，即前六识，依和合连续心倏起倏伏，亦还牵引有漏恒俱转识，受生死轮。又唯识言，总含诸法，非谓一切绝无，色声等法识变现故。眼识乃至藏识识自体故。触、欲、信、贪、寻等识眷属故。时、方、名、数、前后、同异等前三分位故。真如乃前四实性故。皆不离识，俱非心外，故名唯识。又唯识宗说人生世界之缘起，非谓一霎忽有，或异熟焉，或等流焉，或共共业力化成焉，或不共不共业力化成焉，或不共不共业力化成焉。十二有支，十五依处，三习四缘，十因五果，理趣宏深，兹难具述。不应闻言唯识，即指器物，责心令造。要之种种业习因缘并所生果，皆非识外，俱不离心，故名唯识。以此圆净成实真唯心论，律一元二行之唯物论学。抑而夺之，虽未知真实义，纵而与之，固真唯心论之一分，必明唯识宗学，诸唯物科学乃能消归自己而成妙用焉。

唯物科学与唯识宗学相关通之处，不言其远，即就佛教大小乘共同之说以观之，佛言身为虫聚，又言滴水有多微虫，此虽佛及诸

圣弟子天眼之所亲见。然诸肉眼凡夫所不能见，故无证明。今得科学所制成之显微镜以观之，则获其亲观矣。又若四洲一日之所照临而互视有日夜之别，得今之天文学益明其指。又说色身之所生起，乃有起身根虫，证以今之精虫说而确验，略举数事，余可类推。近顷以光学电学之进步，已能窥见宇宙诸存在物皆是和合连续假相，绝不透明无空隙之固实质，刹那刹那，生灭流动连续而现。展转展转，抵吸调剂和合而起。是以一切无常无实，其实常者，正唯“空”耳。盖密迹小乘之生空观矣。第何缘而现起和合连续假相诸物且有类别及恒轨乎？彼刹那生灭展转拒摄之微体，究为何性，复依何现起乎？且平常见天地人物之时，既不见其为刹那生灭展转抵吸之连续和合假相，逮藉光电，见为刹那生灭展转抵吸之连续和合假相时，又失平常所见天地人物之相，则欲藉光电证明彼缘理性源，亦终为不可能之事。然究实唯一真如性，藉光电犹见有生灭抵吸相者，仍在乎能见心上之有障碍耳。依此可知空不定空，有不定有，但心明见臻何程度，即心之境则成何状。是以能从唯识宗学，如实修证，则得圆成五眼。此举眼以总表六根当知耳鼻舌声意亦各成五种遍知诸境，以人眼<sup>本曰肉眼</sup>见天地人物，以天眼见透微远预，以慧眼见常遍空寂，以法眼见缘起因果，以佛眼彻证唯是一心更无二相可见，而圆显真如觉性。然五重境皆即唯心真如觉性，故佛眼具前四眼，而前四眼不能具佛眼，藉光电所见者，可准为天眼慧眼之少分。修唯识宗学则渐得成五眼，一念中平等了知五重境，知藉光电所见者，虽境界不同，实即吾人平常之所见者，亦可推知吾人妄造惑业妄受生死之现行无明境界，即如来之不动智光矣。道有可证，言非凭虚，思之思之，夫亦何远之有。

尝有二因明比量曰：(一)佛所说阿赖耶识人人所能谛信，以可内自证知故。凡可内自证知者，必人人所能谛信。如人居暗中，皆审知非无自身。反之则人人所不能谛信者，必是不可内自证知者耳。如言天神上帝。(二)佛所说五眼六通众人皆能谛信，以有众同分现量可得故。凡有众同分现量可得者，必众人皆能谛信。如质学化验。反之则众人皆不能谛信者，必是无众同分现量可得者耳。如言上帝创造天地。夫科学之可贵，在乎唯征真理实事，不妄立一标格坚握之，以所知自封而拒所未知耳。若不求真而排妄蔽，则与迷神教者亦复何异？习唯物科学者，若知佛乘唯识宗学，其贵乎理真事实，较唯物科学过无不及，则必不将佛教视同天魔畏途而相戒不游也，乃作此以忠告诸治唯物科学者。



## 对辨唯识圆觉宗

太 虚

或曰：依贤首五教分判，则唯识乃大乘分教，与三论同为大乘始教，属大乘权教摄，而圆觉则正为顿教。前结终教，后通圆教。属一乘实教摄。又依圭峰三宗分判，则唯识仅为法相宗，进之乃为三论之破相宗，再进之乃为圆觉法性宗，教相宗体，如此迥然不同，今乃和会以为一宗，其乌乎可？

辨曰：立名取义，判教分宗，意趣歧异，未应一割求齐。尝观天台之立藏通别圆四教，判三论为通别圆教，前摄藏教，后通别圆，而以通教为正，故今亦谓之大乘摄小宗，以其共般若犹为三乘之平等法也。判唯识则为别圆教，而以别教为正（其判华严则圆兼别而判唯识则别兼圆虽无明文其义必然）。独但大乘，不通于小，历别法相，不即于圆，故今亦属之大乘不共宗，以其与圆觉同为大乘之殊胜法也。然在贤首于始教有分始空始之二，其诠次则分浅空深，遂谓天台之别教，仅为分始教，即圭峰法相宗，天台之通教，乃为空始教，即圭峰破相宗，天台以通为浅，以别为深，先后之序，已适相翻。但天台之通别，要唯贤首之始教耳。故天台之圆教兼终顿教，即圭峰法性宗，非贤首纯圆之圆教，顾天台亦讥贤首之圆教为兼别圆，非天台纯圆之圆教。二家之徒裔各据一势以争胜，迄今未有以论决也。然以何意趣成此歧异乎？盖贤首之圆教本依唯识演增而相一贯，欲显华严特胜，正由相近而恐相合，故设空始教终教顿教三