

新

上 海

上海证大研究所／编

東方出版社

新

上
海
人

上海证大研究所／编

東方出版社

责任编辑: 郁中建

装帧设计: 肖 辉

版式设计: 程凤琴

责任校对: 梁 彬

图书在版编目(CIP)数据

新上海人/上海证大研究所编 . -北京:东方出版社,2002.3

ISBN 7 - 5060 - 1572 - 2

I . 新… II . 证… III . 民族文化-研究-上海市

IV . K295.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 009331 号

新 上 海 人

XIN SHANGHAI REN

上海证大研究所 编

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月北京第 1 次印刷

开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 7.25 插页: 25

字数: 157 千字 印数: 1 - 3,000 册

ISBN 7 - 5060 - 1572 - 2/G · 322 定价: 30.00 元

前　　言

我国的经济社会发展目前正处于一个具有重大历史意义的转型时期。要对这个历史时期做出总括的估价，也许为时尚早；但其主题之重大、变革之深切、意义之重大，则是我国自近代以来仅见的若干大变局之一。无论人们是否充分意识到这一点，但他们总能颇为切近地感受到种种正在发生着的变化——这样的变化不仅发生在人们的身边，发生在他们的日常生活中，而且也发生在人们的观念世界中，发生在他们的内心深处。

在当代中国的这个历史性的大变局中，上海，不仅由于其近代传承的重要性，并且由于其在当下格局中的特殊位置，而成为最引人注目的焦点之一。就像上海曾经历史地成为现代文明的门户或窗口一样，她现在再度成为我国改革开放的前哨，成为我国现代化实践的核心基地，并且成为这一背景下多种文化交汇接触的要冲。因此，理解上海，理解这个作为典型的前哨、基地和要冲，就成为把握上述重大变局——其核心是我们民族现代化事业的前途与命运——之有价值和有意义的路径。

不难看出，在这样的意义上，“上海”就不仅仅是一个城市的专名，其性质就不能仅仅通过地域特征、气候特征或诸如此类的东西来加以描述。相反，在这里真正重要的，就是要理解和把握被称之为“上海”的主体的本质，而这样的主体本质乃体现在其构成的人群中，体现在这些人群的实践中，简言之，体现在“上海

人”中。同样不难看出,在上述变局的背景中,与其说有既有的、现成的上海人,毋宁说他们正处于蜕变之中,并在这一蜕变过程之中生成与重构;因为正是在这一生成与重构的历史进程中,有我们所真正关切的主题——它既与理解我们时代之变局的意义相关,又与把握我们民族之现代化事业的前途相关。

为了对这样的问题展开讨论并有所阐明,上海证大研究所于2001年9月举办了关于“新上海人”的大型学术研讨会,邀请了上海各方面(包括哲学、经济学、社会学、政治学、历史学和文学等等)的著名学者专家与会,对该主题进行了较为深入的研讨,并且出现了非常热烈的学术争论。会议已经产生的广泛影响可以部分说明,环绕着这一主题所展开的各种问题不仅是人们所关切的,而且也是意义重大的。我们面前的这本集子收录了这次会议的主要成果,它应当成为进一步深入研究的一个准备性的开端。

我们之所以举办这次会议并把其成果仅仅理解为一个准备性的开端,是因为这一主题本身意义的重大和深远,并且因而是只有在理论研究的不断深化中才能真正予以把握的。中国自近代以来,“古今”、“中西”之争,绵延迄于今日,良有以也。简要说来,无非是因为其自身的历史性在现代化背景下的开展,因为在这一开展中总是突破原有的疆域,并呈现出新的地平线;但这一开展又决不是简单的和一义性的,而总是包含着某种理解学性质的“对话”与“视域融合”。这一过程并没有终结,就像上述那些基本问题或争论仍然可以在新的背景下在“新上海人”这个主题上重现一样。而这种不断的重现一方面可以说明我们民族之现代化的不断进程,另一方面又意味着现代性对于我们来说并不是中立的,可以从外部被给予的东西。

因此，重要的事情是在我们的现代化实践中始终保持真正的思想——切近的、深刻和生气勃勃的思想。在某种意义上甚至可以说，思想乃是我们时代和我们民族的当务之急。如果真有现成的模式和路径，那么确实只需要模仿或追随，并且不再需要思想了。但任何真正的创造总依赖深切的思想及于根本方始成为可能的。对于我们时代所面临重大问题来说，必须通过深思去澄清其基本前提并划定其意义范围。正如黑格尔所说，深刻的思想就是不接受未经检审其前提的思想。然而，思想的真正现实性不仅在于它能够及于问题的根本，而且在于它能够引导（确切些说，直接成为）历史的行动。所以马克思说：“光是思想力求体现现实是不够的，现实应当力求趋向思想。”

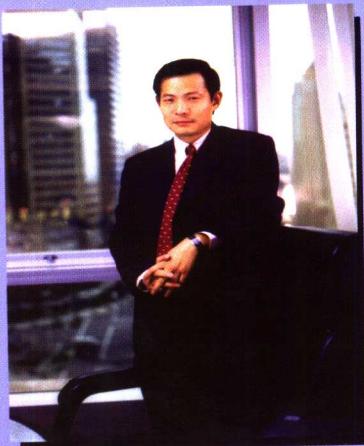
把我们时代重大问题交给深刻和现实的思想，这既是证大研究所的主旨，也是我们发起“新上海人”这一研讨的初衷。在这样的视域中，有局限性的主题本身将显示其广泛的和深刻的意义。也正是在这样的视域中，就像上海不止于上海，而是中国的上海和世界的上海一样，中国的现代化事业和路径乃从根本上关乎民族文化的复兴和人类文明的再造。基于这样一种认识，我们真诚地希望更多的有识之士参与到思想的事业中来，参与我们的学术讨论中来。

上海证大研究所

2001年12月

戴志康

男，1964年生，籍贯江苏海门，民营企业家。现任证大集团董事长。1985年本科毕业于中国人民大学国际金融专业，1987年硕士毕业于中国人民银行总行研究生部。1987—1997年先后担任中信实业银行总行行长办公室秘书、联邦德国德累斯顿银行北京代表处代表、海南省证券公司经理。1998年改组证大投资集团并任该集团董事长。目前证大集团主要从事证券与房地产两大领域的投资。



文章提要

在现代商品经济社会，文化要由资本来支持，但我们不能指望美国的资本来支撑中国的民族文化，中国的民族文化只能由中国的民族资本来支撑！

作为新上海人，我们热爱大上海，但我们也希望在中华民族伟大复兴的事业中，上海应该成为中国第一，上海的地位应该像大英帝国的伦敦、美利坚合众国的纽约，而不是像香港、台北或新加坡那样的国际资本飞地；在中国加入WTO之后，上海不仅要为国际竞争提供舞台，而且要提供在这个舞台上竞争的生力军。为此，上海人必须具备与这一要求相适应的新的理念和精神。

新
上
海
人

目 录

前言	(1)
我们为什么要举办这个研讨会	戴志康(1)
——在“新上海人”研讨会上的致辞	
奴性:上海人人格结构中的一个致命弱点	陈学明(5)
“新上海人”与当代中国的文化生命	王德峰(17)
上海人与现代人	吴晓明(31)
——一个文化哲学的探讨	
新上海人应具有哪些意识?	胡守钧(45)
“上海人”的族类内涵和“新上海人”	顾晓鸣(55)
上海人的地方意识和世界意识	张汝伦(63)
新上海人的生活观念	俞吾金(73)
“新上海人”的界定及其内涵分析	周 山(83)
上海人、上海文化和上海的知识分子	陈思和(91)
方法与故事:我心目中的“上海人”	曹锦清(105)
上海人的过去、现在和未来	熊月之(117)
上海人:历史与现代	杨国荣(131)
“新上海人”与“老上海人”	万曾炜(141)
民营科技企业家:知识经济时代的新上海人	鲍宗豪(145)
呼唤上海人的权利与规则意识	郝铁川(157)

权利的空间：市民意识与上海政治文化	林尚立(161)
创造人和	葛剑雄(171)
——新旧上海移民的比较	
从新移民到新上海人	程乃珊(177)
网民是新上海人的主体	邓伟志(191)
新上海人应在文化产业中有所作为	马 驰(195)
上海的文化地位与公民素质	朱学勤(203)
由上海提前进入老龄社会所想到的	华 民(209)
海派佛教及对上海人精神生活的影响	王雷泉(213)
我们的城市要有一点胸怀	赵鑫珊(219)

我们为什么要 举办这个研讨会

——在“新上海人”研讨会上的致辞

戴志康

尊敬的各位来宾、各位专家、领导、朋友们：

早上好！

对各位光临现场表示热烈的欢迎和衷心的感谢！借此机会，我想解释一下为什么开这个研讨会，为什么是由一个企业来主办。

我 1981 年到北京上大学，1991 年离开，呆了十年，那时我们自豪地称自己是北京人。1993 年证大集团在上海起步，到现在已经八年，当别人问我是哪里人，我还吞吞吐吐地说是江苏人。我有这种感觉，我身边的朋友也有这种感觉。我们发现这样的现象：在上海工作生活多年的移民都不大愿意称自己是上海人。外地人对我们最高的评价是：你们好像不大像上海人。我作为中国人很自豪，如何作为上海人也很自豪，我常常带着这个疑问思考。

与南方城市相比，上海的民营企业非常少、小、单薄。民营企业家在上海没有地位，可交流的朋友少，我作为一个民营企业家感到孤独。在上海奋斗多年明显感觉到上海缺乏民营企业家成长的氛围，缺乏民间资本创业的氛围。上海改革开放 20 年，特别是其中的后十年，我们好像掉入了跨国公司的汪洋大海之

中。上海人不讲民族资本,这是我的感触之一。

另外,上海的移民文化烙印太深。我是搞房地产的,观察最多的是上海的建筑。我的印象是:上海不像中国人的上海。浦西的外滩很漂亮,但那是英国人的建筑;浦东高楼林立,都说是曼哈顿,也不像上海。我去欧洲出差,任何一个国家都有自己风格的建筑,荷兰有荷兰的建筑,德国有德国的建筑。什么是中国人的建筑,很少有人提。

上海有许多问题值得思考。最近流行一本书叫《解读上海》,书中有一个美国学者通过对上海几十年的观察得出一个结论:作为西方殖民主义的桥头堡——上海并没有改变中国,对近代中国的发展无足轻重。不久前我看到美国《新闻周刊》上有一篇文章,我把它翻译出来登在《证大》杂志第8期上,这篇文章也讲到:上海虽然漂亮,但仍然是中国的老二,与北京相比上海可能太温顺了。它认为上海是一个驯良的城市,没有创造力,没有活力。当然,我们不必把美国人的话当什么宝贝,但我们不能忽视他们提出的问题与见解。

作为一个商人,为什么要考虑这么多呢?是不是有点不务正业?我也很难说。

我要做好我的生意,要发展成为大一点的企业,甚至是可以参与国际竞争的企业,我就得关注企业的外部环境,尤其是置身于这个初级阶段的社会里。没有一个好的外部条件,企业要发展是很困难的。今天我们举办这个研讨会就是要搞明白上海的民营企业正处在什么样的文化环境之中。

作为读了一点点书的企业家,我们深受传统思想的熏陶,比如“国家兴亡,匹夫有责”,我们也是“匹夫”。江总书记谈的“三个代表”令人鼓舞,我认为民营企业家就应该力争去做当今中国

社会先进生产力的典型代表,因为从统计数字来看,民营企业是最有效益最具活力的。企业家还应该同知识分子一样成为先进文化的代表。在现代商品经济社会,文化是要由资本来支持的,没有资本就很难有大气的文化,但是我们不能指望美国的资本来支撑中国的民族文化,中国的民族文化只能由中国的民族资本来支撑。没有民族的文化就没有民族的企业,没有民族的文化,像我们这样的公司把几百号人凝聚在一起也是困难的。我希望我们的民族企业家一同来支持和发展我们的民族文化。

作为在上海长期生活和工作的新上海人,我们热爱这个大上海,但我们还有更多的希望。江总书记多次提到中华民族的伟大复兴,我们希望在这一伟大复兴的事业中,上海应该成为中国第一,应该像大英帝国的伦敦,美利坚合众国的纽约,而不是像香港、台北或者新加坡这样的国际资本飞地。

我们还希望上海在改革开放多年后,特别是中国加入世贸组织后,除了向世界提供竞争的舞台外,还能提供在舞台上竞争的生力军。我们乐意参与国际的分工与合作,但是不愿在经济领域的各方面都成为跨国企业的配角。江总书记的“七一”讲话给了我们信心与方向,这也使得我们能够斗胆提议大家相聚来讨论新上海文化。

联系到世界上刚发生的美国遭恐怖主义袭击事件,我觉得这对我们的文化建设具有重要的启示:中华民族要对“强大”和“复兴”做出我们自己文化上的定义,如果跟着学美国的强大和复兴,即使世界不打你,也得不到我们想要的富足。

我讲了这么多,我认为自己还是彻头彻尾的商人,好多问题只是想一下,还想不明白,请各位专家发言。

谢谢大家!

奴性：上海人人格结构 中的一个致命弱点

陈 学 明

一

改革开放以来，特别是 20 世纪 90 年代中期以来，上海发生了翻天覆地的变化，取得了举世瞩目的成就。

现在人们都在思考，上海为什么能取得如此巨大的变化？我认为，其原因是多方面的。这是上海市的领导和上海人民充分地利用和调动了得天独厚的各种资源的结果，其中有政治资源、人力资源、经济资源、文化资源等。

说到文化资源，就要谈及上海人的人格特征。可以说近 10 年，上海人的人格结构中那些积极的成分得到了淋漓尽致的发挥，如开放性、包容性等。无疑，上海的巨大成就的取得离不开上海人人格结构的正面效应。

中共上海市委书记黄菊同志在总结上海这些年取得如此巨大成绩的经验时归结为坚持三个性，即开拓性、坚韧性和操作性。我认为这比较正确地反映了上海人个性中的优秀品质。开拓性：上海人开放的心态，全国独一无二，邓小平南巡讲话提出要开放开发浦东，上海人马上心领神会，一下子把上海的大门打开，过不了几年把上海变成了中国最开放的城市，与境外联系最

密切的城市，变成了名副其实的中国改革开放的“窗口”；坚韧性：上海人的意志品质比较坚强，认准了的事情坚持不懈地做下去。纵观一下上海这些年的工作，凡是原先已决定要做的，很少半途而废，一般都能做成功，尽管有曲折干扰，都能凭毅力一一加以排除；操作性：上海人非常务实，讲究现实性，这里较少形式主义，流行现实主义，每当做出一个重大决策，上上下下都要问一下：这可以操作吗？我们必须肯定，黄菊书记所概括的上海人的人格结构中的这些优秀成分，在上海的社会主义现代化建设中是实实在在地起了作用的。上海人是我国较为优秀的一群人，不可否认，上海这些年取得举世瞩目的成绩绝不是偶然的，而是与这一人群的优秀素质密切相关。

二

那么，上海如何进一步发展？在我看来，上海已经取得的成绩靠的是调动和挖掘上海人的人格结构中的优秀品质，而上海要进一步发展，必须充分认识和在此基础上努力克服、超越上海人的人格结构中的弱点。

这里关键在于上海究竟要建设成为一个什么样的城市，也就是说上海发展的定位问题。这本来是政治家、政要们所应探讨的，作为一个学者，这里也凑个热闹谈点肤浅的想法。

我认为，上海无非有以下三种前途，或者说以下三个选择：

其一，一个不发达的上海；

其二，一个新加坡、纽约式的上海、一个日益与西方发达大都市相接近的上海；

其三，一个可以与纽约相媲美的上海、一个在世界上不可替

代的上海、一个作为现代文明另一种标志的上海。

第一种前途是不可能的，上海已经走上了一条向前发展的道路，这是不可逆转的。每当想起 20 世纪三四十年代上海是远东第一大都市，那时的香港、新加坡远逊于上海，而到了 20 世纪六七十年代，上海竟然落后于香港、新加坡了，上海人就会群情激荡，耿耿于怀。一定要把上海的建设搞上去，恢复上海应有的历史地位，对此上海人是铁了心的。上海必然告别不发达状态。

第二种前途正是上海目前所选择的。如果上海人真的能在较短的时期内让太平洋的西岸矗立起一座可以称得上是纽约第二的大都市，这一代上海人对历史也总算有了一个交代。

但上海人要对历史、对中华文明真正做出令人满意的交代，必须做出第三种选择，争取第三种前途。上海肯定要发展，但不是跟在西方大都市后面亦步亦趋式的发展，不是简单地把西方大都市的模式搬过来。上海人应把上海发展成为一个具有中华民族特色的、能与西方大都市相匹敌的新上海。当后来人撰写文明发展史时，不是把上海当做纽约的复制品，而是把上海当做与纽约平起平坐，同样作为现代文明标识的城市。

显然易见，如果把上海发展的定位定在第二种上，那么上海人目前的人格结构状况已经适应了，几乎用不到改造什么。但倘若把上海发展的定位定在第三种上，那么就必然正视上海人格结构中的致命弱点，不把这些致命弱点消解和克服掉，上海就不可能朝着第三种前途发展。

三

那么，上海人人格结构中究竟有什么样的致命弱点，在阻碍

着上海建设成为一个能与纽约相匹敌的大都市呢？

上个月初，证大集团的董事长戴志康先生专程到复旦大学来，建议我们读一读由他翻译的刊登在美国《商业周刊》上的两篇文章。一篇题为《仍是中国老二：上海很漂亮，但是可能太驯良了》，另一篇题为《北京随想》。这两篇文章的中心观点是：上海与北京相比是个高效率的城市，但由于上海人太驯良了，模仿多于创造，所以上海成不了中国的龙头老大，只能居于老二的位置，在中国，真正有活力的是北京。

我们对这两篇文章的观点当然不能全盘同意，但它们所提出的一个至关重要的问题则值得我们注意。这就是：上海人的性格结构中存在着模仿多于创造的弱点，特别在对外开放中，在与西方国家的相处中，一味地想如何把西方的东西搬过来，而忽视了消化，结合我们民族的特点，创造出新的东西来。这一性格结构中的弱点确实在阻碍着上海朝着不是成为“纽约第二”而是能与纽约相匹敌的方向进一步发展。

当下人们来到上海外滩远眺浦东，发出较多的感慨是，这里多么像曼哈顿，上海快要赶上香港、新加坡了，甚至快要赶上纽约了。如果想让人们对上海的评价并非如此，而是发出如此的惊叹：上海是现代文明的又一种标识，是与纽约等西方大都市截然有别的、真正具有中华文明特色的现代城市，那么，必然要改变模仿多于创造的性格特征。上海人的性格弱点——精于模仿而疏于创造，只能建设出现在这样的上海。而要把上海建设成另一种模样，就必须对上海人性格结构中的模仿多于创造这一顽症动手术。