

# 话说吴承恩

《西游记》作者问题揭秘

◆ 沈承庆 著

冷眼旁观 问西游产权谁属 / 暮然回首 见作者字里行间

北京图书馆出版社

I207.419

# 话说吴承恩

《西游记》作者问题揭秘



冷眼旁观 问西游产权谁属 / 暮然回首 见作者字里行间

北京图书馆出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

话说吴承恩:《西游记》作者问题揭秘/沈承庆 著. - 北京:北京图书馆出版社,2000.6

ISBN 7-5013-1709-7

I . 话… II . 沈… III . 西游记 - 文学研究 IV .  
I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 07467 号

---

书名 话说吴承恩 Huashuo Wuchengen

——《西游记》作者问题揭秘

著者 沈承庆 著

---

出版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)

发行 (100034 北京西城区文津街 7 号)

经销 新华书店

印刷 涿州市新华印刷厂

---

开本 787×1092(毫米) 1/32

印张 8.375

字数 150(千字)

版次 2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印数 1-3000

---

书号 ISBN 7-5013-1709-7/I·154

定价 12.00 元

# 序

春节前夕，沈公承庆的夫人李晴暄先生打来电话，说他的健康状况很不好，已经几进几出医院抢救室。我第二天跑到方庄看他，只见他骨瘦如柴，虚弱得很，在室内活动都得坐轮椅。但是他却为我的到来兴奋不已，因为要向我披露一件大事：他平反了学术界一桩长达七十多年的“冤假错案”，古典文学名著《西游记》的作者原来不是吴承恩，而是明嘉靖朝的“青词宰相”李春芳。由衷的自信和溢于言表的喜悦，使他病态全消，坐在我面前的仍然是那位充满盖世豪情的沈公。

那时，他就大作《话说吴承恩》与出版社接洽，有点不大顺利。我回到家里以后就与一家出版社接上了头，当我们这边正等着他寄来书稿时，李晴暄先生又打来电话说，北图出版

社已经捷足先登了。沈公著作出版有日，我当然非常高兴。不过他又给我出了难题，让我为本书写一篇序。几十年来，在同沈公和晴暄先生的交往中，他们以丰富的阅历和渊博的学识，给我教益良多，我们的关系是介于师友之间。以我这样的身分怎好给他的书写序呢！此外，小说史、明史我都知之甚少，这件事也实在胜任不了。然而，眼下他在医院里险象环生，我还能顾得上这许多吗？

《西游记》自明朝万历年间一问世，其作者就是个谜。20年代初，胡适、鲁迅三位大师从清代诸学者札记中论证出《西游记》的作者是淮安嘉靖中岁贡生吴承恩。然而在30年代，日本东京一书店将三种版本的《西游记》（即：杨致和《西游记》、朱鼎臣《释厄传》及世德堂《新刻出像大字官板西游记》）一起卖给了北京图书馆。在有了这三个不同版本的《西游记》之后，若能有人深究一下三者之间的关系，并且注意世德堂本卷首的“华阳洞天主人校”字样，这个谜应并不难解。

然而，胡适、鲁迅、郑振铎三位学者竟将三个版本《西游记》的出版顺序弄颠倒了：认

为世德堂本在先，朱鼎臣本其次，杨致和本在后；朱本和杨本皆为世本的抄本或节本。应当说，此一结论的直接结果是导致学术界延误了解开《西游记》作者之谜的时机。

40年代，研究吴承恩的学者从吴的诗作《赠李石麓太守》中发现，“华阳洞天主人”实为李春芳。华阳洞在江苏，李春芳曾在此读过书。这一发现如与前述世德堂本卷首的“华阳洞天主人校”字样相联系，则《西游记》作者之谜亦应迎刃而解。然而这一发现并未被研究者直接与《西游记》作者问题相联系，以至又一次与解开《西游记》作者之谜的大好时机失之交臂。此后，由于鲁迅的特定身份，使得他对《西游记》作者问题所作的结论更少有人怀疑。

3

十年动乱结束后，一些专家学者对华阳洞天主人即是李春芳这一事实又加以否认，致使《西游记》作者之谜更加扑朔迷离。同时，人们对《西游记》三个版本的成书先后，又作出种种推测，竟得出多达六种的排序，真可谓众说纷纭。

沈公在 1995 年读到刘荫柏先生所著《西游

◎序★

记研究资料》一书后，虽获益匪浅却也疑窦丛生。经查阅他自己所寻觅得的各种版本的古今研究资料，遂萌发了亲自考证的强烈愿望。沈公的考证思路是从“华阳洞天主人校”的“校”字入手深挖细究，对比三本《西游记》之间增、删、改的故事情节变化及发展，以此论证小说的成书过程，理顺《西游记》三个版本的出版顺序。进而通过对小说问世的时代背景进行分析，结合其中所体现的佛、道、儒三家的思想脉络，追根溯源论证了《西游记》作者的阅历及身份。本文作者查阅了大量的文献以作参考，运用自己学有所长的目录学、版本学、历史学、方志学、修辞学、逻辑学、文学及哲学等诸方面的专业知识，融会民俗、诗词、书法、地理等常识旁征博引，以他近八十高龄的孱弱之躯，以牺牲健康为代价，花费了近五年的时间，逐步考证、推论出《西游记》一书与吴承恩毫无关系，揭示其真正作者（确切的说是编撰者）应为明嘉靖朝的“表词宰相”李春芳氏。从而推翻了七十多年来文学界一直传诵“吴作西游”的错误结论。这将给中国古典文学名著研究史添上浓重的一笔。

沈公特别为解读《西游记》第九十五回的一首怪诗而得意：

缤纷瑞霭满天香，一座荒山倏被祥；  
虹流千载清河海，电绕长春赛禹汤。  
草木沾恩添秀色，野花得润有余芳。  
古来长者留遗迹，今喜明君降宝堂。

沈公发现，合看这首诗第四、五、六、七四句，正是隐语“李春芳老人留迹”，而与卷首所标“华阳洞天主人校”指的同是“编撰《西游记》”之意，因此断定：《西游记》作者就是华阳洞天主人，亦即李春芳。

我相信沈公的发现，因为我了解沈公其人。他是个满腹经纶而又特立独行之士，从不见怪不怪，更不人云亦云。沈公能够在《西游记》作者问题上有所发现，还有更重要的条件，那就是他有了比 20 年代学者更锐利的思想武器，他坚信“群众是真正的英雄”这一历史唯物主义的真理。敢于抛开谁也不曾见过但许多人又深信其有的吴作《西游记》，严格就传世版本论版本，从而得以正确揭示现存《西游记》三书的相互关系：杨致和《西游记》→朱鼎臣《释厄传》→世德堂《新刻出像大字官板西游记》，

从而揭开了《西游记》作者之谜。

在下不学无术，不足以论沈公大作，本书的精彩之处，读者诸公自会从中发现。这里只是就我的理解，对沈公的大作略作介绍，不当之处，尚希诸公鉴谅。

中国社会科学院历史所研究员 李锡厚

2000年4月13



## 作者简介

沈承庆，男，汉族。1919年1月27日出生于北平。1939年于北平汇文中学（理科）毕业后考入北平京华美术专科学校；1940年考入北平师范大学音乐系；1942年转入重庆青木关音乐院学习。抗战胜利后，受聘于北平艺术专科学校任讲师。1950年考入北京大学图书馆学系，毕业后任中国科学院图书馆西文编目部馆员。1961年赴黑龙江支边，从事教育工作二十余年。晚年患肺心病医治无效，于2000年5月5日在北京逝世，享年82岁。生前酷爱旅游、摄影、逛书摊。

# 目 录

## 上 篇

冷眼旁观 问《西游》产权谁属

解题·更名·代序

缘 起

人 话

### 辨难一 引据失察

一、新志否定旧志 .....	( 9 )
二、乡贤自食其言 .....	( 13 )
三、错拉《千目》帮倒忙 .....	( 17 )
1. 对《千顷堂书目》的不同看法 .....	( 18 )
2. 黄虞稷与《千顷堂书目》及其历史评价 .....	( 24 )
3. 《千顷堂书目》中的“吴承恩《西游记》” .....	( 29 )
四、小 结 .....	( 33 )

## 辨难二 断章失义

一、实证空空	(37)
1.本人本证	(37)
2.师友见证	(39)
二、意证种种	(43)
1.断章取证	(43)
2.望书悟证	(74)
3.烘云托证	(82)
三、小结	(84)

## 辨难三 得书失人

一、“西游三书”的源流认证问题	(89)
1.源流认证的发轫	(90)
2.源流认证的争鸣	(92)
3.问题出在哪儿?	(98)
二、从历史的和群众的观点看通俗小说的发展	(103)
1.通俗小说的一般发展历程(前期)	(103)
2.“话本”与“话本文学”的三阶段 (通俗小说发展主期)	(105)
3.通俗小说在形式上的“三变”	(109)
三、“西游三书”的源流认定	(116)
1.“节本说”不合实际	(116)
2.世界上没有“幽灵”	(121)
四、试探“三书”身价	(124)
1.杨致和《西游记》	(124)

2. 朱鼎臣《唐三藏西游释厄传》	(133)
3. 世德堂本《新刻出像官板大字西游记》	(144)
五、世本《西游记》与旧本之差及“三教”思想	
反映	(161)
1. 世本中的诗词	(161)
2. 世本《西游记》的宗教色彩	(163)
3.“三教归一”?	(167)
4. 世本《西游记》编撰者是哪一家?	(171)
六、二者之间	
1. 给世本《西游记》编撰者画个像	(174)
2. 话说吴承恩	(176)

## 下 篇

### 蓦然回首 见作者字里行间

#### 说难一 名花有主

一、世德堂本《西游记》透出来的消息	(188)
二、一部杂史给我们的启示	(194)
三、《西游记》第九十五回的冗节和一首怪诗	(195)
四、李春芳其人	(200)
五、李春芳与说书	(204)
六、李春芳编撰《西游记》的旁证	(209)
1. 李春芳作《西游记》有历史的见证	(210)
2. 李春芳与《西游记》人书相得	(213)
3. 《西游记》与《贻安堂集》同声同气	(223)
七、小 结	(228)

## **说难二 深挖有望**

- 一、李春芳氏尚有诗词二卷未公于世 ..... (232)
- 二、《西游》、《封神》原是亲家 ..... (235)
- 三、李春芳以“与通俗小说有关”，而  
“在明末熟被人知”吗？ ..... (239)

## **说难三 错案有解**

- 一、吴承恩不是输家 ..... (246)
- 二、天启《淮安府志·淮贤文目》“吴承恩《西游记》”  
到底是怎么一回事？ ..... (248)

## 上 篇

冷眼旁观 问《西游》产权谁属



## 解题·更名·代序

自从样板戏“封箱大吉”，港台影视排闼而入，好像一个历史人物题材如冠上“戏说”二字，就可以胡说八道似的。《西游记》的“作者”是明代的吴承恩，这话已是有七十多年的定论，在定论面前岂可“戏说”！改题“话说”，是为序。

## 缘 起

我这多半辈子只在上初中二的一年里读过点儿小说。那是30年代初，大量“一折八扣”（非“七折八扣”）小说充斥市场，连城镇文具店，县乡杂货铺也卖。五六毛大洋一部，还都是中外大部头名著，我有幸借此书风，读了几本，其中就有《西游记》。那时候小，不理会一本书还有什么“作者”，后来念《中学会考指南》之类，才听说有位吴承恩老先生，但还以为这是向来如此，自古有之的。

去秋，在特价书市八折不到，买了一本《〈西游记〉