

张岂之 主编 王宇信 方光华 李健超 撰述

中国近代史学学术史

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

中国近代史学学术史/张岂之主编;王宇信等撰述. —北京:中国社会科学出版社,1996.10

ISBN 7-5004-1855-8

I. 中… II. ①张… ②王… III. 史学史-中国-近代
IV. K092.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 22962 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京顺义世兴印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 10 月第 1 版 1996 年 10 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:17 插页:2

字数:457 千字 印数 1—3000 册

定价:35.00 元

内 容 提 要

本书是由著名中国思想史专家张岂之教授主持编撰的一部别开生面的史学学术史专著。全书共分四编，即第一编近代史学哲学；第二编近代史学方法；第三编近代史学学术成果：关于中外历史和历史地理学的研究；第四编近代史学学术成果：考古学。该著在宏观上把握了史学学术的时代变化及发展规律，在微观上展现了史学学术的丰富内容。其学术价值是高水平的，对于推进文化史、学术史的研究将会产生积极的影响。

序

张 岂 之

我国有编著学术史的优良传统,远的不说,近现代有些著名史学家就写有学术史专著。在此之前,明、清之际思想家黄宗羲等的《宋元学案》、《明儒学案》实际上也是学术史方面的著作和资料汇编。

在当代学者中,关于什么是学术史以及如何写学术史,仁者见仁智者见智,没有定论。他们各有所见,从不同的方面给我们以启迪。在前人的启示下,我想简要地谈谈自己对于学术史的看法。

学术史不同于政治史、法律史等,也不同于思想史。在思想史中含有一定学术史的内容,同样,在学术史中也含有一定思想史的素材,但这二者也不能等同,因为思想史更加偏重于理论思维(或逻辑思维)演变和发展的研究。顾名思义,学术史必须研究“学术”,而“学术”的载体主要是学术著作。著作是学术成果的一种表现形式,当然还有其他形式。因此,要求学术史研究并评论有代表性的学术成果,以阐明其学术意义(在学术史上有什么地位与作用)和历史意义(对于当代社会以及后来社会有什么影响)。举例来说,比如说要写一部中国近代史学学术史,需要花费精力去搜集并分析近代各个方面的史学著作(含论文),并力求对它们作出尽量公正客观的评价。很明显,如果离开了对于史学成果的具体分析,那就写不出史学学术史。

还要指出,史学学术史也不同于史学史,后者主要研究史观、

史书体例以及史学功能等属于史学本身的演变发展历史；史学学术史研究的方面并不限于史学本身，而且包含有各种史学成果的学术价值和社会效益的估量，以及史学与其他学术成果的关系等等。

史学学术史除去必须对史学成果进行分析评估以外，它还包含有其他重要的方面，这就是渗透于各种史学成果之中的理论基础。其中不仅有史观，还有史学哲学、史学方法等等丰富内容。关于“历史哲学”一词（或称史学哲学），在国内并未普遍采用，但在国外，从19世纪起，“历史哲学”颇引起学者们的重视，虽然在国外学术界也有异议。不过，我想：这个词是可以用的，因为它比“史观”的范围更广，包含的内容更多，更加具有抽象理论思维的深厚内容。它和“史学思想”有相同的内容，但是二者并不完全等同，因为它偏重于史学中哲学理论的探讨，研究史学和自然以及社会的关系等等，带有宇宙观性质。但是它并非哲学教程或哲学讲义，而是史学成果中最深层次的、理论性很强的抽象思维。在史学学术史的研究中，提炼出“历史哲学”，这是一件颇有意义的学术工作，但是在操作方面是相当困难的，用“沙里淘金”来作比喻，也许比较恰当。

依据上述的想法，我所设想的史学学术史大体上包含两方面内容，其一是史学成果，其二则是历史哲学和史学方法论。这两方面实际上不能分割，而融合为一个整体。

为了使上述想法在书稿中得到体现，拟从四个方面去展开论述。第一编：“近代史学哲学”。阐述近代史学哲学与古代史学哲学的异同，说明新史学哲学理论的初步建树，并分析新史学哲学的不同体系。第二编：“近代史学方法”。拟说明近代史学方法与古代史学方法的异同，并阐述近代史学方法的几种体系。第三编：“近代史学学术成果：关于中外历史和历史地理学的研究”。拟分别说明近代对于清以前中国史的研究、近代关于清史的研究、关于外国史地的研究、关于本国历史地理学的研究及其特色等。第四编：“近代史学学术成果：考古学”。广义的历史学应包含考古学。考古学的成

果为史学的研究提供了直接的历史见证,考古学的成果丰富了史学研究。如果不注重考古学的发现,不研究这些成果的历史价值,不将考古的实物资料与历史的文献资料相结合,要在史学研究中取得突破性和创造性进展,那是很难的。同样,如果不注意史学理论,不研究史学成果,要在考古学上取得卓越成就,可能很难达到目的。从中国近代史学学术史来看,考古学的成果是不宜排除在外的。因此在书稿中用相当的篇幅去阐述近代考古学取得的成果,看来是有必要的。

史学学术史不可能不受时代的影响,一般地说,它和政治以及政治史有着不同程度的联系。在学术史上有多种情况,比如,有些史学成果和一定的政治有紧密的联系;有些成果和政治的联系较少,甚至有些和政治并无直接联系。对于史学家来说,情况也是复杂多样的,不可一概而论。针对这些情况,我设想在《中国近代史学学术史》中似乎不必在每一成果的分析上都和政治挂起钩来,但是需要从学术史的总体上阐明一定的政治和史学学术的联系,在具体的解剖和分析上又必须实事求是。要将这两方面的分析说明做得恰如其分,是颇不容易的。这部书稿究竟做到了几分,我不敢说,这要请读者朋友加以批评指正。

这里我还想谈谈自己曾经走过的弯路。六七年以前,我拟请几位朋友一起编著一部《中国近代学术史》,开始工作不久,我就发现以我们的微薄力量要完成如此巨大的工程,那是不可能的。如果勉为其难地写出一部“概论”性的东西,缺少具体内容,从概念到概念,这又不是我们的本意。于是决定缩短战线,先试着写一部近代史学学术史,取得一点经验,然后如有可能再扩展至其他方面。

这部书稿从起稿到定稿用了五年时间。在起稿过程中,方光华博士协助我做了许多工作,我的一些设想以及关于全书的结构和体例,他很赞成,在写作中不厌其烦地加以贯彻。我请西北大学李健超教授执笔写了第三编中的一章,即第六章,近代地理学术史研究概论。我还请中国社会科学院历史研究所王宇信研究员执笔起

草了第四编：近代史学学术成果：考古学。我感谢他们的密切合作。

书稿写成以后，1994年夏季我和中国社会科学出版社王俊义副总编联系，可否请他们先看看书稿。在一个酷热的上午，中国社会科学出版社郑文林社长兼总编和俊义到我在清华大学西北区的宿舍，来取书稿。我简要地将书稿的内容告诉他们。他们和我的交谈，增加了我对书稿的信心。文林、俊义同志将书稿带去交老编辑范明礼同志审定。明礼看得仔细，边看边对书稿作了编辑的技术处理，同时提出了进一步修改的意见。1995年初春，俊义和明礼将稿子带回我的宿舍，我们当面交换了意见。于是从1995年3月起开始了《中国近代史学学术史》的修改补充工作。

几十万字书稿的修改工作，因为有了明礼所提的具体意见，进行起来并不感到十分困难。其中最需要我们反复思考的是，如何准确地评价中国近代史学成果的学术价值。为此，写了改；改了再写，反复多次，才大体上定了下来。修改工作进行了近半年，这部书稿于1995年7月再次送给中国社会科学出版社。

在对书稿的修改过程中，我为了集中时间思考问题，基本上排除了一些社会活动。科学研究需要有安静的环境和可以连贯使用的时间，如果是一曝十寒，外务太多，会使逻辑的理论思维受到影响。

我衷心地希望同行的专家们和对史学有兴趣的读者朋友，对这本学术史提出宝贵的批评意见。除去史学以外，关于其他学科的学术史，需要学术界的合作，使之逐步完成。

1995年7月15日于北京

目 录

序	张岂之 (1)
---------	---------

第一编 近代史学哲学

第一章 古代史学哲学的形成发展及其特色	(3)
第一节 古代史学哲学的形成	(3)
第二节 古代史学哲学的发展	(13)
第三节 古代史学哲学的简单总结	(25)
第二章 明清之际至鸦片战争前史学哲学的 新发展与近代史学哲学的发轫	(27)
第一节 明清之际学术精神的新趋向	(27)
第二节 乾嘉朴学的史学哲学	(40)
第三节 嘉庆道光年间中国社会的变革 与学术研究新因素的结合	(43)
第三章 正统史学的回归与新史学的酝酿 ——鸦片战争后至戊戌时期的史学哲学	(56)
第一节 正统史学的复兴	(56)
第二节 经学史研究的新气象与史学 哲学的反思	(61)
第三节 外国史地研究与中外历史的对比中 表现的关于历史进程的新观点	(69)
第四章 新史学哲学理论的初步建树	(76)
第一节 戊戌后至 20 世纪初年的史学思潮	(76)
第二节 梁启超与章太炎早年的史学思想	(83)
第三节 新史学思潮的评价	(93)

第四节	正统史学的余波	(99)
第五章	新史学哲学的不同体系	(102)
第一节	章太炎、梁启超史学思想的变化及其 所反映的问题	(102)
第二节	传统文化主体论与新史学哲学流派之一	(115)
第三节	文化西化论与新史学哲学流派之二	(138)
第四节	马克思主义文化观与新史学哲学流派之三	(153)

第二编 近代史学方法

第一章	古代史学方法的内容与特点	(163)
第一节	古代史学方法概况	(163)
第二节	古代史学方法的内容	(173)
第三节	古代史学方法的特点	(179)
第二章	清前期史学方法的进步与近代史学 方法的开端	(181)
第一节	清初研究方法的进步与史学方法 的新因素	(181)
第二节	乾嘉朴学的史学方法	(188)
第三章	鸦片战争前后至戊戌维新时期的史学方法	(197)
第一节	嘉庆道光年间的史学方法	(197)
第二节	鸦片战争后到戊戌维新时期的史学方法	(202)
第四章	19 世纪末 20 世纪初新史学方法的初步运用	(210)
第一节	史学方法的革新思潮	(210)
第二节	梁启超、章太炎早期史学方法观点比较	(215)
第三节	新史学方法的初步运用	(218)
第五章	新史学方法论的三种体系	(221)
第一节	章太炎、梁启超对新史学方法的反思 和回顾	(221)
第二节	新史学方法论体系之一	(225)

第三节	新史学方法论体系之二·····	(240)
第四节	新史学方法论体系之三·····	(247)

第三编 近代史学学术成果:关于中外历史 和历史地理学的研究

第一章	古代史学研究的内容与成果·····	(257)
第二章	近代史学研究的三个阶段及其特点·····	(262)
第三章	近代关于清以前中国历史的研究·····	(268)
第一节	关于先秦史的研究·····	(268)
第二节	关于秦汉史的研究·····	(305)
第三节	关于魏晋至宋的历史研究·····	(314)
第四节	关于元明史的研究·····	(329)
第四章	近代关于清史的研究·····	(338)
第一节	清史资料的收集和整理·····	(338)
第二节	对近代史事的记载和研究·····	(341)
第五章	近代关于外国史地的研究·····	(349)
第六章	近代地理学术史研究概论·····	(353)
第一节	中国近代地理学发展的历史渊源与 国势背景·····	(353)
第二节	中国近代地理学发展的特点·····	(359)
第三节	中国传统地理学向现代地理学的过渡·····	(367)

第四编 近代史学学术成果:考古学

上篇 酝酿时期(1840年至“五四”运动前)

第一章	前期(1840年至19世纪末)	
	中国传统金石学发展的高峰·····	(374)
第一节	清初金石学的复兴·····	(374)
第二节	清末的金石收藏与著名收藏家·····	(376)
第三节	金石著录的出版·····	(378)

第四节	金石学研究及金石学史著作·····	(382)
第五节	吴大澂和孙诒让等著名学者的金石学研究及其贡献·····	(383)
一	吴大澂的研究为传统金石学作了总结·····	(384)
二	孙诒让的古文字研究开创古器物学研究的先河·····	(385)
第二章	后期(19世纪末至“五四”运动前)	
	古器物学的形成·····	(389)
第一节	列强在我国西部地区的探险式“考古”活动·····	(390)
一	英国人的探险式“考古”活动·····	(392)
二	德国人的探险式“考古”活动·····	(396)
三	法国人的探险式“考古”活动·····	(398)
四	俄国人的探险式“考古”活动·····	(399)
五	日本人的探险式“考古”活动·····	(399)
六	“千秋功过”,自有后人评说·····	(400)
第二节	西方考古学思想的传入和我国近代新史料的几次重大发现·····	(404)
一	西方近代考古学思想传入中国·····	(404)
二	我国近代几次新史料的重大发现·····	(408)
三	汉晋简牍的大量出土·····	(416)
四	内阁大库明清档案史料和藏书的发现·····	(418)
第三节	传统金石学范围研究的扩大与古器物学研究的形成·····	(420)
一	甲骨学研究草创时期的开端·····	(421)
二	金石学研究范围的扩大和古器物学的形成·····	(425)
第四节	王懿荣和罗振玉等学者推动传统金石学研究向古器物学研究的转变·····	(430)
一	王懿荣开创古器物学研究的先河·····	(431)

二 罗振玉将古器物学研究推向深入	(432)
------------------------	-------

中篇 萌芽时期(“五四”运动后至 20 世纪 30 年代初)

第三章 甲骨学草创时期的完成和“罗王之学”	(440)
-----------------------------	-------

第四章 “层累地造成的古史”与地质学者的

史前考古	(445)
------------	-------

第一节 “疑古派”的历史评价	(445)
----------------------	-------

第二节 史前考古学的萌芽	(446)
--------------------	-------

一 仰韶村等遗址的试掘和中国新石器

时代考古学的萌芽	(447)
----------------	-------

二 北京猿人遗址的试掘与中国旧石器

时代考古学的萌芽	(452)
----------------	-------

第五章 近代考古学专门人才的培养	(458)
------------------------	-------

第一节 与西方国家的合作考古,训练和培养了

一批考古人才	(458)
--------------	-------

第二节 留学生成为我国近代考古学形成时期的

核心队伍	(460)
------------	-------

第三节 一部分金石学家接受了田野考古方法	(469)
----------------------------	-------

下篇 形成时期(1931—1934 年)

第六章 殷墟科学发掘的第一阶段与我国历史考古学

(即商周考古)的萌芽	(474)
------------------	-------

第七章 我国近代科学意义的历史考古学与史前考古学

的形成	(483)
-----------	-------

第一节 殷墟发掘的第二阶段与我国近代科学意义的

历史考古学的形成	(483)
----------------	-------

第二节 我国近代新石器时代考古学的形成	(490)
---------------------------	-------

第三节 我国近代旧石器时代考古学的形成	(494)
---------------------------	-------

第四节 考古学术机构团体与中国近代考古学

的形成·····	(500)
一 博物馆和考古学术机构的设立·····	(500)
二 周口店和安阳以外地区的考古发掘与研究·····	(502)
第八章 近代考古学对其他学科的影响·····	(508)
第一节 殷墟的科学发掘使卜辞研究进入断代	
研究的一步·····	(508)
第二节 郭沫若凿破了青铜器两周八百年的浑沌·····	(515)
一 青铜器的新发现与青铜器的著录为断代	
研究提供了新资料·····	(515)
二 考古学方法使郭沫若“创通”了青铜器分期	
断代体系的“条例”·····	(519)
后 记·····	张岂之 (526)

第 一 编

近代史学哲学

第一章 古代史学哲学的形成 发展及其特色

第一节 古代史学哲学的形成

中国史学，渊源甚远。夏商两代，史官分左右史，左史记言，右史记事。商朝还有典与册的历史典籍。西周时，史官分工更细，有大史、小史、内史、外史、侍史、御史、女史之称。这些史官有的掌管国家的典章，有的负责起草政治命令，有的负责保存各诸侯国的政治文件。他们在长期实践中，已经摸索出一套记叙历史和保存文献的固定的方法。清代史家章学诚曾经指出，古代记注有成法，而撰述无定例，这比较准确地表明了古代史学的状况。当时即或尚没有出现专家史著，但已形成了某些固定的记叙历史的方法。这些方法在殷墟卜辞及西周彝器铭文中比较有集中的反映。它体现了一定的史学思想，但还不能说是比较成熟的史学哲学。

真正的史学撰著是从孔子删述鲁史创作《春秋》而开始的。专门的史学著作，其中蕴含着丰富的史学思想。孔子（公元前 551—前 479）本人就是一位史学批评家。他认为历史是人群活动的陈迹，“其事则齐桓晋文”，而史学则必须在描述历史过程中突出作者的主体意识，“其义则丘窃取之矣”。史学主体不可脱离历史事实，但可以对历史事实作详略取舍和价值判断，他说：“人能弘道，非道弘人”（《论语·卫灵公》）。可以说是孔子第一次从理论上区别了历史与史学，明确了历史客体与史学主体的界限。

至于孔子所谓史学主体所持之“义”，主要是史学家们对于社会历史本质和发展规则的认识，也就是史家的历史观。孔子认为历