



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

九四一・子部・儒家類

見羅先生書二十卷 [明]李材撰……………一

憲世前編一卷 憲世編六卷 [明]唐鶴徵輯……………二四七

汪子中詮六卷 [明]汪應蛟撰……………五九三

嘯言十卷 [明]范涑撰……………七三五

2448/01

見羅先生書

〔明〕李材撰

據明萬曆刻本影印
原書版框高二四毫米
毫

李見羅先生書序

自世之學者沉於訓詁沒於辭章謏謏焉守咫尺之義不覩於大道儒者慨然發憤欲起而救其敝於是乎招而來之曰爾其歸而求諸心斯其意亦善矣及此說既行學者又惟日以尋索本體爲務播揚騰弄了無實際至乎土苴六經浮游萬物而猶曰吾有得於心甚者恣情肆欲惟其意之所便有從而難之輒曰吾無愧於心而已迹非所論

序

七

也於今乃得見羅李先生先生始亦嘗習其說已獨有會于大學反復磨勘凡數十年自信益確遂斷以修身爲本一言爲宗而曰此孔子透性之學也嗚呼深矣且夫家國天下之不得爲本固也雖正心誠意致知聖人亦槩置之而獨本修身何也彼其無形而虛此其有形而實虛則高明之徒入於中而有以自騁其究渺悠荒唐不可端倪卑陋之徒入於中而有以自蓋其

序

二

究巧秘詭密不可致詰是可得欺也實則一切無所容矣是不可得而欺也夫然後知孔子之立言其指甚精其爲慮甚遠而先生所以起瞶發矇其爲吾道計者甚不小也或曰周程張朱四夫子大儒也其於繼往開來最汲汲矣顧不揭此爲宗何也曰當是時斯道方明知學之士大率謹於自守雖以游揚之雜於佛老亦意見之偶偏耳未嘗不尊奉其師說也雖以陸氏之

序

三

公然敢與朱子抗其規矩準繩未嘗不嚴固也以是談心之害尚隱而未彰雖有而未甚至於今始不勝其可慨耳故先生之揭修身有見之言也萬世爲學之常經也其所以揭修身有激之言也一時救弊之急務也假令四夫子而生於今其說當亦出此矣先生非能有加也先生有高第弟子曰李君元冲奉先生教來令吾邑比及三載政成民和暇則至學宮群多士而會

序

四

講焉因出先生所著示之多士
欣然咸信侯之淵源有自也於
是請於侯將付之梓以公同志
侯因屬余共加校次余不量復
爲著其說如此有志者果取先
生之書深體而力行之吾道之

序

五

明庶乎其可幾也

無錫顧憲成撰

刻

見羅先生書序

學猶射也明宗者正射之的也陽
弱寇以來稍知向學及聞陽明先
生致良知之教於性命本源若有
微悟顧不得其門望望然莫知所
止也比

序

見羅先生自粵歸同志者咸自遠
方來問學於門下

先生患學者不知本止揭修身爲
本以開示之所著有大學古義孟
子道性善編論語大意而一時手

牘咨問無行不與者門下士又筆記之各彙爲書讀之雖諄諄千萬語而止爲主意修爲功夫攝知歸止而後爲知之至者可一言蔽也先生非諱知不言陽明非遺身不事垂世立教之意一而已顧性有

序

本體知盡乎哉聖學正宗大明於二千餘年之後若耦而射者設正鵠於百步之內可至可中惟能者從之又何患近道之艱哉陽晨夕習其所傳視初志又覺疊疊然先生論道之餘又嘗謂二三子曰

鳴琴堂上弦誦滿城寧忤當塗之
懽毋拂百姓之欲有志知本之學
者尤宜深念蓋聖二三子推大學
之道經斯世務也明訓在耳可以
仕而廢學哉故自綰錫篆不敢規
規期會簿書之瑣每朔望後一日

序

三

集諸士於學宮舉聖學宗旨相與
闡明之已三年於茲諸士蒸蒸然
向進且人人祈得先生語以爲作
聖規顧人人手錄之則病矣茲敬
輯先生諸稿彙而刻之以惠諸士
先之大學古義明宗也次之道性

善編論語大意又次之以書問與門人記述語而諸序文附焉一展誦而止修之義燦如矣僭題曰見羅先生書其稿中書問刪其訛謝之辭而獨存其論學語蓋恐文詞大繁覽者不便非敢妄去取其間也雖然俗學卑鄙無論已其視道大高者迺不免驚玄虛遺近實求解悟於此身之外譬之計日用衣食者推菽粟以希熊膳慕冰綃霞綬之麗而輕棄裘葛不亦求之愈難去道愈遠耶先生斯錄正令世

序

四

士對治良劑非但惠我錫山多士亦將緣此而天下而後世之也學者循是而學焉則無適非修即無適非止格致誠正非內也齊治均平非外也體用一原帝王韋布無二本矣噫維持世道重擔長途非易易與能也必如曾子之弘毅而後可則因言以求之身因修以得所止全體至善庶無負於斯錄不然以言求言不修不止非惟上孤先生之教其中薄此身亦多矣豈所望於同志耶故述其刻書之由

序

五

於簡端以旦暮自勗亦以告同志
云 門人李復陽謹書

序

六

見羅先生書目錄

卷之一

大學古義

卷之二

道性善編

卷之三

論語大意

卷之四

論語大意

卷之五

羅先生書

目錄

論語大意

卷之六

論語大意

松臺講義附

卷之七

書問

卷之八

書問

卷之九

書問

卷之十

書問

卷之十一

書問

卷之十二

書問

卷之十三

書問

卷之十四

書問

卷之十五

見羅先生書

目錄

書問

卷之十六

門人記述

卷之十七

門人記述

卷之十八

門人記述

卷之十九

門人記述

卷之二十

舊本序文

見羅先生書目錄

見羅先生書

目錄

三

見羅先生書卷之一

大學古義 考次附

知本義上 爲端溪書士友著

或問子言學之以知本爲要也義何居乎曰此非愚言也修身爲本大學言之矣知修身爲本斯謂知本陽明先生言之矣今論學愛舉古之欲明明德於天下以是爲學之大綱也似也然不省要歸在於何處此所以徒侈虛曠言近似而卒無有下手從入處也大學明說大學之道在明明德在親民在止於至善必先知止矣而後能定能靜能安能慮以馴至於有得若止不知則斷無有能得者必竟止安在乎物有一條正教人以知止之法也若曰要知止處不難只就事物上辨其所本末始終者而知所先後而止可知矣何也知本末則必無有舍本而事末者知始終則必無有遺始而急終者今世學者却不然大都皆是後其所宜先者先其所宜後者倒亂了始終本末之序此其精神所以一味漫散無有至止而於道卒去之遠也古之人則不然也欲明明德於天下必先治其國欲明於國先之家欲明於家先之身欲明於身先之心先之意先之知先之物心者何則身之所

主宰是也意者何則心之所運用是也知者何則意之所分別是也物者何則知之所感觸是也身心意知物家國天下者所謂物也格致誠正修齊治平者所謂事也本末始終先後則序之自然而不容紊者也夫身爲家之本則必始於身修而後家可齊家爲國之本則必始於家齊而後國可治國爲天下之本則必始於國治而後天下可平奈之何世之人要平天下者便從天下去求要治國者便從國去求要齊家者便從家去求曾見有其身之不能修而可以齊家者乎曾見有其家之不能齊而可以治國者乎曾見有其國之不能治而可以平天下者乎又曾見有其心之不能正而可以修身其意之不能誠而可以正心知之不致而可以誠意物之不格而可以致知者乎以此意端擾擾竟日馳求無有寧止齊治均平紛然措手而渺渺無歸宿之期也既不知止安能有定既不能定從何致靜既不能靜何處得安既未至安云何能慮儘力修齊平治一切盡以意識揣摩以氣梟承當以智術籠罩以聞見辜擬而於道卒去之遠矣何由能得得者何即德之貫通於事物而實體於已者也故辨得本末明白自然不去末上着功本

正而末自舉識得終始明白自然不去終上着功始治而終自就條其教人功夫亦真可云喫緊而不厭其煩且瀆矣而世終莫之悟也然猶慮夫外驚者固致遺其本始而反觀者又或涉於玄虛則其下手之際亦終茫昧而無有所歸宿也故於先後兩節之下又直斷以自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本此是聖人之學十分平實十分妥當斷知身外無有家國天下修外無有格致誠正均平齊治但一事而不本諸身者卽是五伯功利之學格致誠正但一念而不本諸身者卽是佛老虛玄之學故身卽本也卽

見羅先生書

卷之一

三

始也卽所當先者也知修身爲本卽知本也知止也知所先後者也精神凝聚意端融結一毫熒惑不及其他浩然一身通乎天地萬物直與上下同流而通體渾然一至善矣家於此齊焉國於此治焉天下於此平焉所謂篤恭而平垂衣而治無爲而理者用此道也本亂一條又以交言身之必爲本而學之心先於知本也若舍身之而不本而汲汲於均平齊治而能有成者斷斷乎無是理也故直結以此謂知本此謂知之至也此真所謂至善之極則知止之實功而明德親民一以貫之者也舍修身之外寧復有所爲知

本有所爲知止至善者哉

知本義下

或問子之以身爲本而本之似也不知家國天下心意知物亦烏所用其力乎曰天下國家非他也卽身之所體備者也心意知物非他也卽身之所運用者也故格致誠正一毫有不備則身固無自而能修均平齊治一毫有不至則身亦不可以言修何者身之所處不於家則於國不於國則於天下未有遺人物而獨立者故言身則家國天下皆舉之矣身之所修非齊家則治國非治國則平天下故言修身則格致

見羅先生書

卷之一

四

誠正兼舉之矣曰然則本體之明德抑何所從而識認之乎曰明德者非他也卽德性之充滿於吾身而貫通於家國天下者也人惟不知身之爲本也而俛俛然支離其意緒流散其精神則本體之無由而識認者有之矣今旣知夫身之爲本也而本之而止之而修之而一毫精神不以驚於外則此虛靈之體自然日充日滿日昭日著月將日就有緝熙於光明矣而又何憂於本體之虛靈乃有不能識察者乎且今學者所以卒歲窮年無所至止正爲學不知本之故所以憑其意見卜度揣摩將身所體備切實之事彙

倫日用之常盡數看作麤迹架漏空疎而日以尋索本體爲事糜費歲月眩瞶精神播騰唇陷是賺誤學者之坑阱膏肓也而尚欲踵而行之淪胥以底於溺也不亦左乎曰然則昔之儒有謂大學之要在於致知而陽明先生亦惟專揭致良知以爲是聖學之正法眼藏也夫豈其無見於此也而云然乎曰有是也只以經之本義考之則極其用之大而廣也至於家齊國治而天下平析其功之密而精也至於心正意誠知致而物格而要其歸之約也則斷以自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本彼豈不知夫知也者心之體也乃不曰自天子以至於庶人壹是皆以致知爲本而必曰修身也乎今旣不曰正心不曰誠意不曰致知而特揭曰修身則其意端亦真可想矣豈不以身心意知之本通爲一而格致誠正之莫非所以修其身者乎且偏言之則如論語之言知而身心與意未嘗不備其中槩舉之則知大學之備言大用全體則必要以修身而後爲極至於陽明先生之揭致知者則又自有說與大學之斷自修身者道同學而意各有指也獨不觀註中之所以訓知者乎曰知猶識也只一箇識字誤將德性之良知誘爲聞見

見羅先生書

卷之一

五

之記識由此以多聞多見爲致知以博古通今爲格物濫爲記誦修爲辭章淫爲訓詁日俟俟焉求明於其外以是爲天德之良知也而聖人之學幾於淪晦陽明有憂之故於致知之上特爲點出良字若云大學之所謂致知者非知識也乃良知也故揭良知者意誠在於此也至其古本旁註一則曰只是修身二則曰只是修身而於此謂知本此謂知之至也之旁註之曰知修身爲本斯謂知本斯謂知至此又豈其無見於此也而云然乎矧當陽明先生之時世方汨沒沉痾於訓詁辭章而莫知所以自反則致知之提揭也誠爲緊要今天下之士已無不知學之必求諸其心也而其所缺者正惟在於不知身之爲本也此其所以高持意見流爲空疎甚至恣情徇慾亦弊之所容或有者則此修身者豈惟學聖之常法固卽所以爲今日學者對治之良劑也則舍修身之外將何所本而又復將何所以用其力也乎

見羅先生書

卷之一

六

知止說

或問註以知止爲始能得爲終明德爲本親民爲末今予乃以知止者卽知本也則所云本末始終者義安在乎曰皆非也德與民一物也卽下文之所謂身

心意知家國天下者是也然而有本末焉明與親一事也卽下文之所謂格致誠正修齊治平者是也然而有終始焉物既有本末則舍其本而事末者非也事既有終始則緩其始而急於終者亦非也此正教人以知止之法也若以明德親民爲兩物是岐而二之也以知止能得爲始終是不復知有明與親之實事也而可乎曰然則所謂定靜安慮者於學何所取乎曰斯義也易言之矣曰良其背不獲其身行其庭不見其人良其止止其所也曰無思也無爲也寂然不動感而遂通天下之故世之人惟不知夫身之爲

見羅先生書

七

本而本之也故反觀者既致墮於空虛而外驚者又以遺其本始卒茫昧而無有所歸宿也既不知止安能有定既未能定何由得靜既不能靜云何能安既未能安則庸智聰明一切無從出也何自能慮既未能慮則所云均平齊治者術數也權謀也所云正誠致格者聞見也揣摩也何云能得故所謂定靜安者卽所爲本無思爲而寂然者也心之本體然也不復其本體何由能慮所謂能慮者卽所爲同歸而殊途一致而百慮感而遂通天下之故者也心之本體然也不復其本體何爲能得得者何卽德之貫通於事

物而實體於己者也家齊焉國治焉天下平焉而知至意誠心正而身修然必自知止始也所謂良其背者是也此知本所以爲學之要也

格致義

或問致知格物學問之工蓋莫要於此也獨無傳者何與曰知非他也卽所謂意之分別者是也物非他也卽所謂知之感觸者是也除却家國天下身心意知無別有物矣除却格致誠正修齊治平無別有知矣故格致無傳也一部之全書卽所以傳格致也如傳誠意則意物也而所以誠之者卽知也傳正心則

見羅先生書

卷之一

八

心物也而所以正之者卽知也傳修身則身物也而所以修之者卽知也傳齊家傳治國平天下則家國天下者物也而所以齊之治之平之者卽知也故格致無傳一部之全書卽所以傳格致也曰知之無別有知也物之無別有物也似也而所以格之致之抑何如以用其力耶曰難言也然非難言也抑亦不攷於經之過也如戒自欺求自慊慎其獨知必其意之如好好色如惡惡臭而無有不誠而所以格誠意之物而致其知者可知也身之有所忿懣恐懼也好樂憂患也所以使心之失其正者此也心之有不在焉

所以使身之失其修者此也而所以格修正之物而致其知者可知也之其所親愛賤惡畏敬哀矜敖惰而辟焉身之所以不修者此也家之所以不齊者此

也而必由其好惡之正而所以格修齊之物而致其知者可知也正其身以刑家不出家而成就於國必有諸已而後求諸人不令於民而反所好而所以格齊治之物而致其知者可知也所惡於上者則不以使下所惡於下者則不以事上所惡於前者不以先後所惡於後者不以從前所惡於左者不以交於右所惡於右者不以交於左推之理財用人一切同民

凡羅先生書

卷之一

九

之所好惡而不以已意與之而所以格治平之物而致其知者可知也大率致字固兼體認擴充而格字亦兼察識格正所謂其次致曲喪致乎哀者寔足以盡致義而所云格其非心格于文祖有苗來格格物之格寔亦兼有其義也故曰非難言也抑亦不致於經之過也以格物爲去慾是不知物之非慾也體備於我者也其失也虛以格物爲感通是不知致知者非虛也格物者正其實下手處也其淪也寂以格物爲窮至事物之理是不知物理非外也遺言心而求之無復有物理也其失也支是皆不致於經之過也

各以其意窺之不得已從而爲之詞故曰非難言也不致於經者之過也

此謂知本條答義

有生舉府考此謂知本題問曰知本果難言生等雖日侍先生之教講於知本之宗題到茫然難以下筆卽詞句稍條者義終不快先生曰此蓋合下來解者欠明之過未可專諉於諸友講貫之疎諸生因請曰此意必竟當如何看先生曰往年陳永寧曾問此于時永寧未契予學有難顯言謾答之曰且放下此孔門知本的一大消息也未可輕易談也永寧固請不

凡羅先生書

卷之一

十

已數日而後告之今姑爲諸友一述之大率曾子八傳雖諸傳無不盡心而於止至善一傳尤爲喫緊留意首引邦畿以見止必有所次援黃鳥以見止所當知却引穆穆文王點出仁敬孝慈信以示止之善則却引聽訟指出知本以示止之歸宿聽訟一章原文在此知其非錯簡也備矣却引淇澳暗說明德之止於至善而自兼乎親民所謂有斐君子終不可諉今者是也以證只在知本却引前王不忘暗說親民之止於至善而寔本乎明德所謂親賢樂利皆自於上者是也以證必要知本大率聽訟者是求在人使民