

# 世界现代建筑史

A HISTORY OF MODERN ARCHITECTURE

Shou Zhi Wang

王受之 著



中国建筑工业出版社  
China Architecture & Building Press

129033

王受之 著 ■ 世界现代建筑史  
Shouzhi Wang → A History of Modern Architecture

北方交通大学

藏 书

图书馆

 中国建筑工业出版社  
China Architecture & Building Press

## 图书在版编目(CIP)数据

世界现代建筑史/王受之著.—北京:中国建筑工程出版社,1999

ISBN 7-112-03912-6

I.世… II.王… III.建筑史—世界—现代 IV.TU-091.  
15

中国版本图书馆CIP数据核字(1999)第11002号

## 世界现代建筑史

A HISTORY OF MODERN ARCHITECTURE

王受之 著

Shou Zhi Wang

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京广厦京港图文有限公司制作

北京二二〇七工厂印刷

\*

开本:787×1092毫米 1/16 印张:30 插页:8 字数:942千字

1999年12月第一版 1999年12月第一次印刷

印数:1-3,000册 定价:70.00元

ISBN 7-112-03912-6

TU·3044 (9276)

版权所有 翻印必究

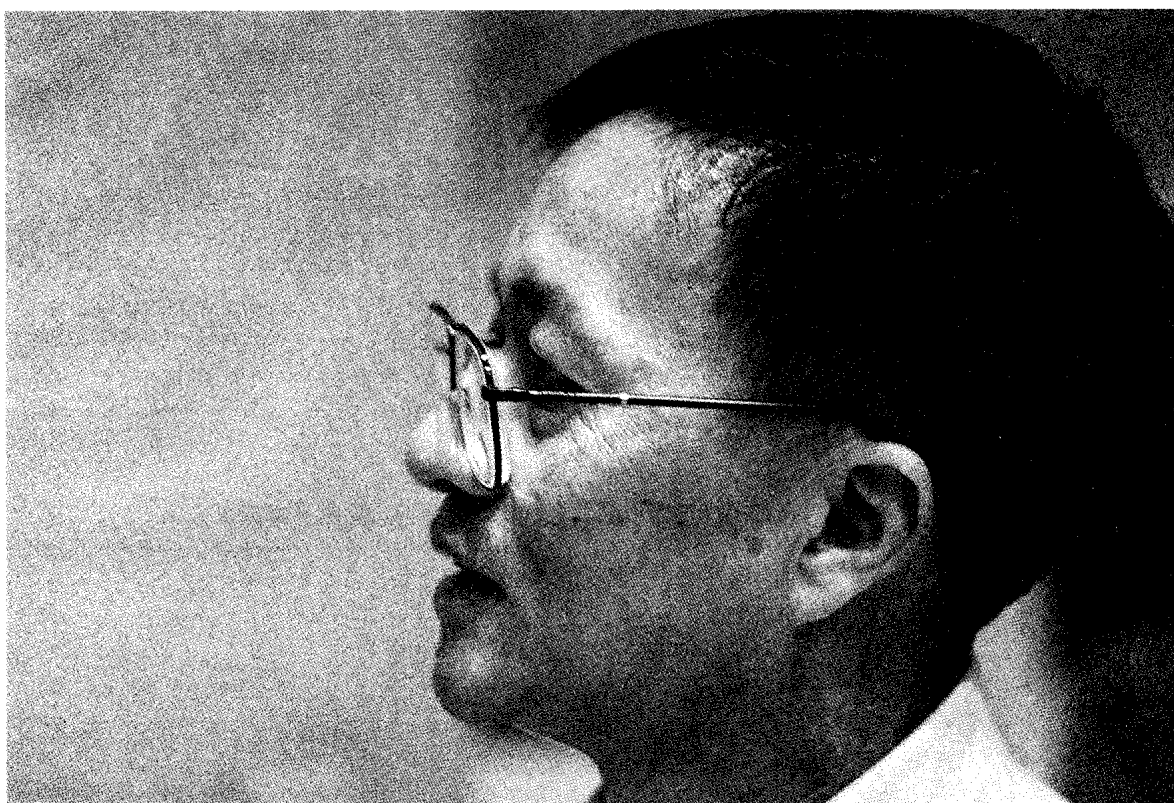
如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码100037)

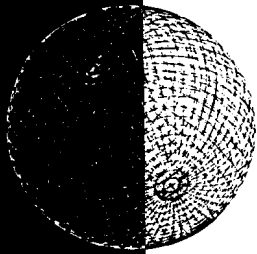
## 提要

《世界现代建筑史》是到目前为止论述19世纪到20世纪世界现代建筑发展的最完整的中文史论著作。全书100余万字的篇幅和七百多张插图，从历史发展、理论体系分析、建筑家和建筑事务所的介绍、建筑流派的讨论等多方面入手，完整和清晰地勾画出近二百年以来现代建筑发展的脉络和轨迹，特别对于从19世纪初期欧洲的一系列建筑和设计运动，到现代主义、国际主义风格、粗野主义、有机功能主义、高科技派、后现代主义、解构主义、新现代主义、新都市主义等等运动进行了深入阐述和讨论，揭示了现代建筑发展中形式变化的内在动力和社会根源。突出强调了现代化和传统的关系、建筑家的社会责任心等要点。这是迄今为止国内同类型著作中最完整、最具有理论深度的一本，大量的插图加强了著作的可读性。全书脉络清晰，史论阐述和研究反映了20世纪末国际建筑理论研究的最新成果。每章后面都附有全面的参考书目，为读者提供了进一步研究和学习的可靠依据。

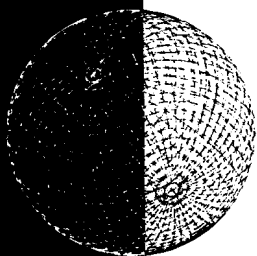
作者是美国权威的设计学院——洛杉矶艺术中心设计学院(Art Center College of Design, Pasadena, California)设计和建筑史论教授，是中国和美国设计理论界著名的学者和教授。这是作者撰写的现代设计系列著作中最主要和最具有权威性的一本，在撰写的时候即考虑到青年学生的需要，因此在段落安排、标题和章节的设计上，都注意到交代清楚、循序渐进的原则，是建筑师、设计师、高等院校有关的师生，和对现代建筑有兴趣的读者必读的重要著作。



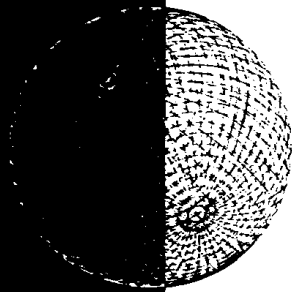
王受之，1946年9月16日生，广东省广州市人，设计史和建筑史研究工作者，美国洛杉矶艺术中心设计学院 (Art Center College of Design, Pasadena, California)理论系和研究生院教授，著作有《世界现代设计史》、《世界现代平面设计史》等等。



前言 .....	1
<b>第1章 现代建筑思想的形成</b> .....	<b>5</b>
<b>导言</b> .....	<b>5</b>
1. 现代建筑产生的社会背景——18与19世纪的欧洲社会 .....	6
2. 欧美在建筑上的古典复兴运动的背景 .....	8
(1) 法国以古典主义为中心的复古运动 .....	11
(2) 英国以浪漫主义为中心的复古运动 .....	17
(3) 美国以折衷主义为主的复古运动的发展 .....	20
3. 现代建筑思想的萌芽 .....	29
(1) 产生现代建筑思想的三个基本思想因素 .....	30
(2) 新技术和新材料的突破为现代建筑奠定了发展的基础 .....	31
(3) 现代建筑思想的萌芽 .....	35
4. “水晶宫”——1851年的伦敦世界博览会和其他世界博览会对于建筑技术的促进 .....	39
<b>第2章 世纪之交的激动</b> .....	<b>44</b>
<b>导言</b> .....	<b>44</b>
1. 19世纪末的建筑潮流——激动与困惑 .....	44
(1) 设计中权力和财富象征要求和复古主义的尾声 .....	44
(2) 维多利亚风格 .....	46
2. “工艺美术”运动与建筑的发展 .....	52
(1) 莫里斯的追随者——英国“工艺美术”运动的开展 .....	56
(2) 沃赛和其他英国“工艺美术”运动建筑家的设计探索 .....	57
(3) 美国的“工艺美术”运动 .....	59
3. 现代城市规划思想和实践的迅速发展 .....	62
(1) 工业化城市出现以前的城市规划和建造 .....	62
(2) 工业城市的产生和存在的问题 .....	64
(3) 世纪之交期间的建筑业的结构变化和建筑形式面临的问题 .....	67
4. “新艺术”运动与建筑的发展 .....	69
(1) 法国的“新艺术”运动 .....	70
(2) 比利时的“新艺术”运动 .....	73
(3) 西班牙的“新艺术”运动和安东尼·戈地的贡献 .....	76
(4) 苏格兰的“新艺术”运动和查尔斯·麦金托什以及“格拉斯哥四人”设计集团 .....	81
(5) 奥地利“分离派”与德国的“青年风格”运动 .....	83
5. 美国工业城市的兴起与芝加哥的重建 .....	88
<b>第3章 现代建筑的开端</b> .....	<b>95</b>



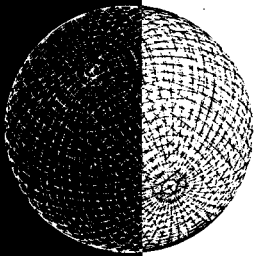
导言 .....	95
1. 20 世纪初期的世界局势和政治状况 .....	95
2. 西方现代艺术的产生及其对现代建筑的影响 .....	95
(1) 立体主义 .....	96
(2) 未来主义 .....	98
(3) 达达主义 .....	100
(4) 超现实主义 .....	100
3. 钢筋混凝土的应用 .....	101
4. 路易斯·沙利文和芝加哥建筑学派 .....	102
5. 现代城市规划的理论和实践 .....	106
(1) 工业城市 .....	107
(2) 带状城市 .....	107
(3) 花园城市 .....	108
(4) 空想社会主义的城市 .....	109
(5) 美国近代城市规划 .....	110
6. 弗兰克·赖特的崛起和他早期建筑设计对于现代建筑的重要影响 .....	110
(1) 赖特的芝加哥年代 .....	110
(2) 欧洲与日本建筑对赖特的影响 .....	112
7. 德意志“工作同盟” .....	116
8. “装饰艺术”设计运动和现代建筑 .....	117
(1) “装饰艺术”运动概况和特点 .....	117
(2) 法国“装饰艺术”运动的发展 .....	120
(3) 美国的“装饰艺术”运动 .....	121
(4) 英国的“装饰艺术”运动 .....	124
9. “流线型”(Streamlining)运动对于建筑的影响 .....	125
<b>第 4 章 两次世界大战之间的现代建筑运动</b> .....	<b>129</b>
导言 .....	129
1. “新建筑”思想——现代主义建筑理论和思想的形成 .....	129
(1) 现代主义的本质内容 .....	129
(2) 现代建筑的产生 .....	130
2. 现代建筑运动的奠基人和他们的现代主义思想和实际 .....	133
(1) 现代设计的先驱: 路斯·费尔德和贝伦斯 .....	133
(2) 格罗庇乌斯与现代主义设计 .....	137
(3) 密斯·凡德罗与现代建筑 .....	142
(4) 勒·柯布西埃的现代建筑思想 .....	147
(5) 芬兰建筑大师阿尔瓦·阿尔托的现代建筑思想与早期建筑设计 .....	155
3. 俄国十月革命和构成主义设计运动 .....	159
4. 荷兰的“风格派”运动 .....	162
5. 德国“工作同盟”第二次大展——“魏森霍夫国际建筑大展”和德国新建筑	



# 目录

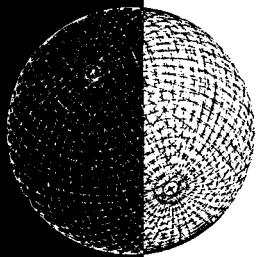
精神的确立 .....	165
6. “国际现代建筑大会”(CIAM)的成立 .....	168
<b>第5章 现代主义建筑运动的高潮和结局 .....</b>	<b>171</b>
<b>导言 .....</b>	<b>171</b>
<b>1. 包豪斯 .....</b>	<b>171</b>
(1) 包豪斯成立的宗旨 .....	172
(2) 早期的包豪斯——魏玛时期 .....	174
(3) 新教员的组成 .....	176
(4) 基础课——色彩与形式 .....	178
(5) 荷兰风格派的影响 .....	180
(6) 新的联合: 莫霍里·纳吉与阿尔珀斯的贡献 .....	181
(7) 包豪斯的公共形象 .....	182
(8) 成熟期——德绍时期的包豪斯 .....	183
(9) 新大师的出现 .....	186
(10) 泛政治化时期——汉斯·迈耶时期 .....	187
(11) 柏林时期的包豪斯 .....	189
(12) 小结 .....	190
<b>2. 现代主义建筑在欧洲的终结和古典复兴潮 .....</b>	<b>191</b>
(1) 独裁政权促进新古典主义建筑的意识形态背景 .....	191
(2) 纳粹德国时期的建筑设计和城市规划思想 .....	192
(3) 意大利法西斯政权时期的建筑和城市规划 .....	195
<b>3. 前苏联现代建筑在两次世界大战之间的状况和新古典主义的兴起 .....</b>	<b>198</b>
(1) 前苏联的现代建筑和城市规划 .....	198
(2) 前苏联新古典主义的兴起 .....	201
<b>4. 日本的现代建筑开端 .....</b>	<b>207</b>
<b>5. 两次世界大战之间英美的建筑发展 .....</b>	<b>209</b>
(1) 美国在城市中大量兴建高层建筑 .....	209
(2) 美国“新政”时期(1933~1937年)的建筑 .....	209
(3) 欧洲现代主义建筑家移民对美国产生的影响 .....	210
(4) 两次世界大战之间的英国建筑 .....	210
<b>6. 两次世界大战之间斯堪的纳维亚国家的现代建筑发展 .....</b>	<b>211</b>
<b>第6章 国际主义风格建筑运动——1945年至70年代初期的世界建筑 .....</b>	<b>214</b>
<b>导言 .....</b>	<b>214</b>
<b>1. 战后世界建筑发展概况 .....</b>	<b>214</b>
(1) 西欧和北欧国家 .....	215
(2) 美国 .....	226
(3) 日本 .....	231





# 目录

(4) 拉丁美洲的现代建筑概况 .....	234
(5) 社会主义国家的现代建筑 .....	235
2. 国际主义建筑运动 .....	237
(1) 国际主义建筑的全面普及化 .....	238
(2) 欧洲现代主义建筑家对于美国和世界建筑事业的促进作用 .....	240
3. 国际主义运动中的大师和他们的建筑思想发展 .....	241
(1) 格罗庇乌斯的国际主义时期的建筑 .....	241
(2) 密斯·凡德罗在美国的建筑设计 .....	243
(3) 勒·柯布西埃在战后的建筑设计 .....	245
(4) 阿尔瓦·阿尔托在战后的建筑设计 .....	249
(5) 弗兰克·赖特在战后的建筑设计 .....	251
<b>第7章 统一与变化——国际主义风格时期(50-70年代)的建筑家和建筑设计集团 .....</b>	<b>259</b>
<b>导言 .....</b>	<b>259</b>
<b>1. 新二代现代建筑家和他们的设计活动 .....</b>	<b>260</b>
(1) 理查德·努特拉(Richard J. Neutra): 居住的本质 .....	260
(2) 马谢·布鲁尔(Marcel Breuer): 包豪斯思想的继续发展 .....	263
(3) 华莱士·哈里逊(Wallace K. Harrison): 建筑师的协调功能 .....	265
(4) 爱德华·斯东(Edward D. Stone): 国际主义中的新浪漫主义气氛 .....	268
(5) SOM设计事务所(Skidmore, Owings & Merrill-SOM): 国际主义风格建筑的堡垒 .....	271
(6) 埃罗·沙里宁(Eero Saarinen): 统一中的变化性发展——有机功能主义主将 .....	276
(7) 山崎实(Minoru Yamasaki, 又译名雅马萨奇): 严肃和趣味的结合 .....	280
(8) 菲利普·约翰逊(Philip Cortelyou Johnson): 刻板中的优雅 .....	283
(9) 路易·康(Louis Kahn): 对国际主义风格的个人诠释 .....	287
(10) 丹下健三(Kenzo Tange): 东西方的结合 .....	289
(11) 奥斯卡·尼迈耶(Oscar Niemeyer): 柯布西埃思想的继续实践 .....	293
(12) 贝聿铭: 坚持现代主义的大师 .....	295
<b>2. 非洲、拉丁美洲和印度的国际主义风格时期的建筑家 .....</b>	<b>301</b>
<b>3. 国际主义风格建筑中对于现代建筑结构具有奠定基础作用的大师 .....</b>	<b>302</b>
(1) 爱德华多·托洛哈(Eduardo Torroja): 结构的精细发展 .....	304
(2) 费利克斯·坎德拉(Felix Candela): 薄壳结构的发展 .....	304
(3) 皮埃尔·奈尔维(Pier Luigi Nervi): 钢筋混凝土的诗人 .....	306
(4) 布克敏斯特·富勒(R. Buckminster Fuller): 宇宙科学时代的国际主义建筑探索者 .....	307
<b>第8章 后现代主义的建筑理论 .....</b>	<b>312</b>



# 目录

导言 .....	312
1. 现代主义建筑、国际主义风格的衰退和后现代主义建筑的兴起 .....	313
2. 后现代主义建筑理论 .....	314
(1) 建筑上后现代主义思想及其产生的背景和条件 .....	314
(2) 后现代主义运动的理论 .....	316
3. 后现代主义建筑设计的类型 .....	325
(1) 罗伯特·斯坦因的分类 .....	326
(2) 查尔斯·詹克斯的分类 .....	326
4. 后现代主义建筑设计涉及的主要范畴 .....	327
(1) 历史和历史主义 .....	327
(2) 意义传达因素范畴 .....	330
(3) 人一建筑—自然关系因素范畴 .....	336
(4) 后现代主义的都市理论 .....	338
第9章 后现代主义和现代主义之后的建筑类型 .....	343
导言 .....	343
1. 后现代主义建筑的类型和主要建筑家 .....	343
(1) 戏谑的古典主义 .....	343
(2) 比喻性的古典主义 .....	352
(3) 基本古典主义 .....	356
(4) 复古主义 .....	362
(5) 现代传统主义 .....	365
(6) 后现代主义的城市规划的设计探索 .....	371
2. 现代主义以后的其他建筑流派 .....	377
(1) “高科技”风格 .....	377
(2) 解构主义 .....	382
(3) 新现代主义 .....	386
第10章 当代建筑——现状和发展 .....	392
导言 .....	392
1. 建筑与经济发展 .....	393
2. 当代建筑发展的特点 .....	397
(1) 新现代主义风格 .....	398
(2) 具有后现代主义装饰特征的商业性建筑 .....	398
(3) 新都市主义 .....	399
(4) 解构主义 .....	410
(5) 地方主义 .....	410
(6) 环境派 .....	416
3. 世界建筑的发展状况 .....	416
(1) 当代美国建筑发展状况 .....	416
(2) 欧洲当代建筑发展状况 .....	431
后记 .....	467

《世界现代建筑史》是为了建筑专业的大学生、建筑师和对建筑有兴趣的读者而撰写的一本著作，撰写的目的是能够使它兼具有通俗性、全面性，同时又具有一定的理论深度，以初步弥补建筑史论这个范畴中目前中文著作不足的状况。在本书10章的论述中，作者基本把自己对于建筑、城市规划的思想进行了阐述，因此前言中就不再重复这些内容了。

以下是几个与建筑史研究相关的议题，在这里加以说明，也希望读者在阅读此书前对这些问题有一个比较明确的了解。

## 1. 建筑史观和建筑史方法

建筑史具有两方面的特征：一是它的专业性特征，是关于建筑发展的历史；二是它的普遍性特征，它是人类历史、文明史的组成部分，因此与普通史具有共性。

建筑史作为一个独立的历史学研究门类，具有非常复杂的交叉学科特点。首先，它与建筑学具有极为密切的关系，因此往往被作为建筑学和建筑活动的记录来进行研究，建筑史因此也就往往成为比较单纯的建筑形式、建筑家的活动和建筑技术发展的记录。建筑的内容其实包括三个方面：功能、构造、风格（或者称为“类型”）。新的技术、新的功能需求造成新形式产生的条件，因此，脱离功能、构造来谈风格是很空洞的，但是，绝大多数的建筑史，基本是以建筑风格发展为脉络的，对于功能和构造的发展，则往往比较忽视，这是有待改进的。

作为人类文明的重要组成部分的建筑的发展，是人类文明和社会史发展的一个不可分割的有机组成部分，如果把它的发展与社会史、政治史、经济史和技术史切割开来，就事论事地对建筑风格的改变、对各个时代建筑家的个人探索作简单的描述，其结果是取消了建筑发展的核心、动力、背景的讨论，使建筑发展看来好像是某些建筑家个体探索的拼合，建筑风格的出现完全是偶然的結果，而失去了对建筑发展史的逻辑性和历史必然性的关注。因而往往会造成读者的片面观，造成对于建筑发展的形式主义看法，形成在讨论建筑的时候重形式而漠视历史文脉的倾向。如果以这种方式撰写的建筑史是作为大学生的教材的话，那么自然会因此培养出具有严重形式主义倾向、缺乏历史宏观眼光的新一代建筑师，通过他们而造成建筑

形式上的重复抄袭、玩弄形式，追逐所谓的最新潮流、割断民族传统，或者生硬地拼凑各种形式，把严肃的建筑作为哗众取宠的商业噱头的现象。从这个高度来看，建筑史是培养具有高水准的、具有历史和社会责任感、具有文化素质的建筑家的必要手段，建筑史的学习和研究，也是提高一个民族文明水平的重要方式之一。

如果承认建筑史是历史的一个专业化的分支的话，那么建筑史的研究方法与一般历史学的研究方法也就应该是一致的。

无论建筑史还是其他的设计史都应该遵循历史学的一般方法和规律。包括建筑史在内的设计史，虽然具有重视形式演进的特征，但是既然是历史，就无法摆脱历史学研究方法范畴，否则一部建筑史就仅仅是建筑形式发展和建筑家个人创造的论述，缺乏建筑形式变化、建筑家的创造与整个历史演进、政治经济文化大环境变化的关系，这种缺乏对于整个历史大环境变化的论述，很容易造成重视单纯的建筑设计形式主义倾向，结果是重视形式，不求甚解，知其然不知其所以然。重视形式不重视文脉的结果，具体在建筑上的体现就是哗众取宠的形式卖弄，抄袭拼凑，这种因为缺乏正确的历史观对于建筑造成的损害比比皆是，一些青年建筑家，为了追逐潮流，又缺乏对于潮流产生的具体社会背景的确实了解，因此往往断章取义地使用建筑形式符号，东拼西凑，结果是缺乏品位、缺乏文脉内涵、古怪甚至是丑陋的建筑的产生。这种情况在西方已经是屡见不鲜的了，最近也在国内各地出现，是应该引起我们警惕的现象。

当然建筑是应该具有创造力的，强调历史方法和文脉绝对不是禁止个性发展的创造和想象，问题在于：无论是建筑还是艺术，自从产生以来，就具有强烈的意识形态特征，建筑本身具有物质文明的属性，同时又具有精神文明和上层建筑的属性，因此，无论如何强调创造力、个性发展，建筑设计都无法摆脱文明发展的总趋势的影响。建筑可以说是一个生态过程，没有人能够超脱建筑生态的范围，自己另辟蹊径，即便“新艺术”运动（Art Nouveau）时期西班牙巴塞罗那建筑家安东尼·戈地（Antonio Gaudi）的设计已经在当时被视为极其放荡不羁、远离建筑的主流，但是如果对“新艺术”运动有一般了解，就可以看到：无论戈地如何放荡不羁，他依然是在“新艺术”运动的强调有机主义、反传统装饰、受东方建筑影响（具体到他是受北非莫尔人的阿拉伯建筑影响）

# 前言

的范畴中进行探索的，根本没有能够摆脱时代的局限。从这个例子可以说明：时代创造英雄，而不是英雄创造时代。建筑家们是时代创造的。

作为历史组成部分的建筑史，也必须遵循一般史学的方法和规范，然后才是其专业性的描述。我们在这里讨论的世界现代建筑，是在西方国家中发展起来的，因此，对于现代建筑史的研究和讨论，往往会受到西方历史学的影响，而绝大部分建筑史家对于历史学却认识有限，因而造成建筑史和历史学的研究方法上的隔绝，这是不健康的。

现代建筑史的目前研究，在西方主要是受到所谓的“新史学”理论的影响。西方新史学被史学界称为“历史中的哥白尼式革命”，以说明它与传统历史学研究的不同。而我们在很大程度上，则依然受新史学出现以前的传统史学的影响，在研究方法上可以说是陈旧的。

所谓传统史学，是指19世纪和20世纪初的历史研究方法，在西方学术界曾经一度占有主导地位。而新史学则是20世纪中期以来在西方国家历史学界出现的革命，从而改变了对历史的研究方法，也改变了人们对于历史的认识。那么，它们的区别主要在什么地方呢？

我们对于历史的研究，基本可以集中在研究对象、研究方法、写作方式、与相邻学科的关系等四个方面，传统历史学与新史学的区别在这四方面都完全不同，具体差别如下：

传统历史学	新史学
-------	-----

<p>研究对象：政治史历史的综合研究，人类的社会生活所有方面</p> <p>研究方法：史料考证强调理论概况和解释</p> <p>写作方法：反对单纯叙述，强调说明问题</p> <p>与相邻学科关系：重自身，反对与其他学科交叉强调跨学科研究</p>	<p>研究对象：具体的、社会中的人，并且是复数的人。而对他们的研究必须与社会、政治、经济、文化的大环境结合起来，因为人类是生活在具体的时代中的，与这些因素具有密切的关系，抽象来研究的所谓人，其实不能够反映历史。</p> <p>新史学以对于具有明确的历史模式建立的意图、以对历史研究认识论的重新建立、以交叉学科在历史研究中的应用三个方面发展了历史学。而建筑史的研究应该是与这个发展具有同步的关系的。从《综合评论》杂志出笼，到“年鉴学派”的确立，到新社会史的建立，历史的研究逐步向以下几个具体研究方向发展：（1）研究社会的复杂演变，对社会史确定新的定义；（2）注意结果分析的整体历史观，注重普通人集团的历史；（3）妇女史、家庭史、两性关系史的发展。20世纪70年代以来，在西方出现了计量史学，包括美国的新经济史学、新政治史学。与此同时，西方马克思主义史学也有很大的发展，对于资本主义起源、工人阶级和工人运动等问题有新的看法，重视历史研究中的阶级关系，反对经济基础决定上层建筑的传统马克思主义理论。比较历史学和心理学也在70年代以</p>
--	--

西方历史学传统学派虽然有其缺点，但是却比古典史学具有现代性和科学性，它使历史研究终于成为科学研究。

20世纪以来，由于科学技术、工业经济的高速发展，世界发生了巨大的变化，特别是两次世界大战的爆发对人类社会造成的惨重破坏和深远后果，使学者们对一系列问题重新进行思考，在历史学研究上，就造成两个很重要的新认识：一是研究上的科学认识，对历史现象的研究开始注意其性质和复杂性；二是开始研究历史科学和自然科学的异同。综合起来，是历史认识论的新发展。以往，历史学家认为他们能够准

确地、完全地阐述历史的原貌，历史学是面镜子，反映所有过去发生过的事物的完全真正的面貌。现在，历史学家开始认识到：历史太复杂了，通过史料的研究，他们不能完全、真实地反映历史的面貌，他们在研究中具有太多的局限性，无论他们收集到多么丰富的史料，如果没有形成一个认识论，对于历史的研究和阐述是不完全的，甚至有可能是谬误的。因此研究的核心在于历史研究的性质，建立认识论，这种改变，是历史学上的一个重大革命。

西方新史学的革命集中于改变方法论，把历史研究看作一个历史认识过程，是在一定客观的基础上对过去的、历史学家自己的体系构造，因此，没有绝对客观的历史研究和阐述，在史学的研究中核心的是历史学家自己和他的体系构造。历史研究从传统历史学的绝对的、哲学的高度走下来，变成历史学家工作室的内容，建立了称为“中间层次理论”的新方法论。这个革命对历史研究造成了以下几个重大的冲击：

一. 传统历史学忽视认识主体能动作用，历史的作用仅仅是从浩如烟海的史料中搜集资料，客观地反映历史面貌；而新史学派则认为历史的研究是历史学家通过可靠的资料对过去的建构，历史学家只能从现在的立场出发，研究包含了他们对于历史继承性的理解和自己的价值观，而不能作到绝对客观，新史学派的立场其实是中国近年提倡的“古为今用”，它强调历史研究中的古、今的双向对话。

二. 传统历史学研究的对象是抽象的社会，新史学研究的对象是具体的、社会中的人，并且是复数的人。而对他们的研究必须与社会、政治、经济、文化的大环境结合起来，因为人类是生活在具体的时代中的，与这些因素具有密切的关系，抽象来研究的所谓人，其实不能够反映历史。

新史学以对于具有明确的历史模式建立的意图、以对历史研究认识论的重新建立、以交叉学科在历史研究中的应用三个方面发展了历史学。而建筑史的研究应该是与这个发展具有同步的关系的。从《综合评论》杂志出笼，到“年鉴学派”的确立，到新社会史的建立，历史的研究逐步向以下几个具体研究方向发展：（1）研究社会的复杂演变，对社会史确定新的定义；（2）注意结果分析的整体历史观，注重普通人集团的历史；（3）妇女史、家庭史、两性关系史的发展。20世纪70年代以来，在西方出现了计量史学，包括美国的新经济史学、新政治史学。与此同时，西方马克思主义史学也有很大的发展，对于资本主义起源、工人阶级和工人运动等问题有新的看法，重视历史研究中的阶级关系，反对经济基础决定上层建筑的传统马克思主义理论。比较历史学和心理学也在70年代以

来得到很大的发展。这些研究，组成了当代西方历史学派的核心，也从广阔的领域影响了西方建筑史的研究。本书的撰写，一方面遵循马克思主义的历史唯物主义原则，也因为笔者长期在美国高等院校教学，受到新史学派的一定影响，不可避免地具有这些理论方法的痕迹。

我们从这个角度来看建筑史的研究，也可以看到类似的情况，传统的建筑史论，从罗马建筑家维特鲁威（Vitruvius）的《建筑十书》（De architectura libri decem）开始，对建筑史的讨论也基本是遵循以建筑风格史、以建筑史料的考证、以叙述性的描绘为核心进行的。而20世纪中期之后的西方建筑理论著作，受到新史学的影响，开始转向注意历史综合研究，特别是研究建筑风格产生的社会生活、政治生活、经济生活对建筑造成的影响来进行，强调建筑理论模式的建立、建筑的理论的讨论、建筑风格和类型产生的解释，而不仅仅局限于简单的阐述。而在研究上越来越注意交叉学科的研究，包括社会学、历史学、心理学、政治学、经济学、艺术学、工程学和为数众多的社会研究的新中心，比如以洛杉矶学为中心的都市学等等。

建筑史受史学理论和系统的影响是必然的，也是应该的。而因为受到新史学派的影响，笔者在本书中也企图建立自己对于建筑发展历史的构架，以反映自己通过长期研究对现代建筑发展的认识。

## 2. 现代建筑发展的理论模式建立

我对于现代建筑发展的过程具有以下几个明确的个人观点，也因而建立了我对于现代建筑发展的理论模式：

(1) 在现代建筑出现的时候，欧美国家出现过一系列企图摆脱工业化道路的设计运动，包括“工艺美术”运动、“新艺术”运动、“青年风格”运动、“分离派”运动等等，代表了现代建筑形成前夕的知识分子非工业化设计探索；

(2) 现代主义建筑的产生从客观上讲是工业化的成果，从意识形态上讲是部分欧洲知识分子社会工程思想、社会主义思想的结果。现代主义建筑的思想内容是民主的、社会的、大众的、为无产阶级的、批量生产的、低造价的、无装饰的、现代工业材料的、现代构造的；

(3) 现代主义建筑在20世纪30年代遭到欧洲法西斯独裁政权封杀之后，迁移到美国发展，由于美国不同的经济发展水平，不同的社会背景、政治背景、文化

背景，因而欧洲式的现代主义发生了思想层面的质的改变，成为“国际主义风格”，因此失去了原来的社会工程、社会主义特色，成为商业形式，同时也逐渐成为资本主义企业的象征，形成了非民主的、商业化的、为西方中产阶级的、批量生产的、中等造价的或者高造价的、减少主义的、使用工业材料的和使用现代构造的方式，垄断了西方乃至国际建筑发展达三十多年；

(4) 在国际主义风格发展的同时，为了突破国际主义风格建筑的刻板、单一、单调的形式，产生了几个不同的修正潮流，它们是典雅主义、粗野主义、有机功能主义、“高科技”派风格等等；

(5) 20世纪60年代以来，部分西方青年建筑家对于国际主义风格的垄断地位感到不满，从而提出使用历史建筑的符号、运用美国通俗文化的动机对现代建筑进行改造，逐步形成后现代主义运动，我在这里的论述采用了美国建筑家和理论家罗伯特·斯坦因（Robert Stern）的分类方法途径；

(6) 20世纪80年代以来，后现代主义建筑从狭义的风格角度讲开始衰退；解构主义、新现代主义在建筑界日益引起注意；

(7) 20世纪90年代以来，国际建筑因为国际经济普遍发展，出现了越来越类同的发展趋势，在建筑经济中，美国依然保持领先地位，欧洲国家和日本也具有很强的地位，而东亚国家随着经济的高速发展，也逐步进入建筑的高潮；

(8) 20世纪90年代到20世纪末，国际建筑发展基本是处在现代主义的基础上的各种改良型途径上的发展，新现代主义、部分后现代主义的形式、“高科技”派、解构主义、环境派、新都市主义等等都有一定水平的发展和进步。建筑发展上出现了从现代主义出发，回到现代主义方式的否定之否定的过程。

## 3. 现代建筑发展中大量的、普遍的商业建筑和少数的、引人注目的探索性建筑的关系

绝大部分建筑史都集中讨论和介绍世界建筑大师的作品和他们的建筑思想；突出地讨论了他们在建筑设计中的地位和影响作用，但是却往往忽视了他们在建筑业中的地位。这基本也是建筑史和建筑评论的通常方式方法，这种方法固然有它的历史和意义，但是在反映国际建筑的全面性、具体性上有一定偏差。因此出现重风格、轻结构，重思想、轻经济效应的情况。事实上，建筑史中反复讨论得最多的大师，不一

定是对建筑行业、建筑经济具有影响的人，他们当中的许多人，仅仅是在纯建筑学的探索上提出新方向、具有一定理想主义和试验性的建筑思想家而已。比如名噪一时的现代主义大师弗兰克·赖特、后现代主义大师罗伯特·文丘里、解构主义大师弗兰克·盖里，如果我们从实际情况来看，可以说他们几乎是没有对世界建筑产生什么影响作用的。这些大师们，的确在建筑史上具有不可否定的地位，对世界建筑设计的发展具有不可磨灭的重大贡献，在现代建筑思想上具有举足轻重的作用，他们的前卫思想，影响了现代建筑发展的方向，但是，这种影响不是类似投资活动那样会有立竿见影的效果，而是长期的、缓慢的、形式性的、建筑思维方式方面的，而作为经济活动的建筑业，首先要考虑的是社会的需求满足、客户需求的满足，建筑的经济标准考量，建筑方案得到客户的接受，社会的广泛欢迎等等，建筑思想上和形式上过于前卫、过于探索性对建筑行业来说是比较难接受的。日常的、大量的建筑因此在形式上变化缓慢，是一个随着经济形式逐步变化的、循序渐进的过程，而不是前卫性的探索浪潮。因此，无论是现代主义还是后现代主义，从知识分子的理想化试验和探索到大规模的商业兴建，之间都有一个数十年的过渡期间，是一个社会接受的过程。因此，建筑史的论述上往往出现了理论研究和建筑经济、建筑行业实际情况之间的距离，有时候甚至是相当大的距离，书本上反映的建筑发展途径和事实上建筑发展的情况往往不一致，理论著作突出介绍的内容，往往在现实中并不是那么突出，理论阐述往往把非典型化的单独探索、试验典型化，因此造成书上一套，现实一套的状况。这种情况已经是屡见不鲜的了。

因此，在阅读建筑史和建筑理论著作的时候，一定要抱有实事求是的基本态度，对于建筑的发展有学术的立场和眼光，同时对日常的、大量的建筑经济活动有明确的认识和了解，把两者结合起来审视，这样对于建筑发展的总面貌就能够具有比较接近真实的把握和认识。

## 4. 建筑发展的阶段性问题

建筑发展是具有阶段性的，现代主义是国际主义风格时期是后现代主义是新现代主义这个阶段基本是前后相连、循序渐进的过程。如果企图跨越阶段发展，结果是缺乏文脉的建筑和城市面貌，建筑史上还没有成功的超越阶段发展的例子。建筑是历史的组成部分，是人类文明史的组成部分，割断它、跨越它都是违反历史发展的自然规律，因此，笔者希望读者能够深入了解建筑的每个历史发展阶段的特征，了解阶段之间转换的原因，透过建筑形式的改变来认识改变的动机和社会背景，而不要走上就事论事的形式主义道路，为建立具有民族特色、民族文脉的建筑而努力。割断历史、割断文脉、否认民族文化、民族虚无主义在建筑师来说，可以视为一种对国家和民族的犯罪行为，不但要倡议杜绝，而且要作为一种教育、行政的计划来杜绝，只有这样，中国的现代建筑才能摆脱贪大求洋、片面追求数量的阴影，真正屹立于世界民族建筑之林。

这本著作是我的“现代设计丛书”的第三本，也是交由中国建筑工业出版社出版的第一本，整个撰写过程之间我都依然维持在学院教学，工作负担相当沉重，因此难免出现很多错误和不当的地方，希望得到专家和读者的指正，以便在未来的新版中改正。中国建筑工业出版社的欧剑和徐纺对全书完成给予了非常大的支持，在此表示感谢。

王受之

1998年11月27日·美国感恩节于洛杉矶寓所“受之居”

## 导言

我们现在生活和工作的物质世界中，建筑占有最显目的地位，也占有最重要的功能。而绝大部分我们使用着的建筑都是在20世纪建造的，这些建筑与传统的建筑截然不同，具有自己独特的面貌。它们大部分采用混凝土预制件、大平板玻璃、钢筋混凝土结构建造，具有简单的几何外形，绝大部分没有任何传统的形式，大部分没有细节装饰，因此具有高度理性的、功能主义的特点。无论是高层办公楼宇还是公寓，无论是高速公路还是公共图书馆，这些建筑都具有非常接近的风格。并且，世界各地的建筑都趋于相似，从北京到布宜诺斯艾利斯，从东京到洛杉矶，从赫尔辛基到魁北克，除了历史遗留下来的传统建筑之外，所有的现代建筑都具有非常相似的面貌。我们生活在一个现代建筑环境中间，而这个人造的环境是在短短的一个世纪中完成的，特别是在第二次世界大战之后完成的。现代建筑和现代城市规划影响到地球上几乎任何一个国家、世界上绝大多数人的生活方式，影响到人类的交流、工作、生活和娱乐方式，影响到人类的价值观、美学观、思想方式，这本书的目的就是要讨论和阐述这种新的物质文明的起源、形成和发展，以及它存在的局限性和问题，以及未来的走向。现代建筑从广义来说，是讨论人类物质文明发展的的重要侧面之一。

现代主义建筑 and 现代建筑，是具有内在紧密联系，但涵括的内容不完全一致的两个概念，在外语的描述中一向十分清晰，比如英语称现代主义建筑时采用“Modernism”，因为是专有名词，因此一向采用大写；而现代建筑则为“modern architecture”，无需大写。在西方的建筑家中，这两个概念是虽有联系，但定义涵括不同的两个范畴。“现代建筑”是一个具有强烈时间阶段特指含义的概念，指现代的所有建筑活动，特别是指建筑脱离了古典主义和文艺复兴建筑影响以来的整个建筑的发展阶段，时间是指从大约19世纪中叶到目前的整个阶段，正因如此，本书的名称也叫做《世界现代建筑史》，因为这正是本书讨论的时间范畴；而“现代主义建筑”则是一种建筑风格的特指术语，是指20世纪初期在德国、前苏联、荷兰等国家由一小批具有民主思想、左倾倾向的知识分子精英所探索和奠立的建筑方式和建筑思维方式，具体体现在建筑应该具有其明确的服务对象——为广大的穷

困大众设计上，因此自然形成考虑生产和建筑成本的基本要求，导致的自然结果是形式上简单明确、反对增加成本的装饰性、采用新的工业建筑材料，特别是钢筋混凝土、平板玻璃、钢铁构件等，和采用预制件的方法等等。建筑上强调功能性、理性原则，美学上发展出以机械美为中心的机械美学，最后发展到极端的“少就是多”的原则。第二次世界大战之后，这个主义随着大量欧洲建筑家迁居美国而在美国得到空前的发展，民主内容逐渐消失，而形式内容高度发展，并且通过美国影响世界，因而成为“国际主义”风格，是20世纪建筑上影响最大的形式风格。

现代主义建筑是影响人类物质文明的重要设计活动。它兴起于20世纪20年代的欧洲，通过几十年的发展，特别是第二次世界大战以后在美国的迅速发展，最后影响到世界各国。所有文明国家，可以说都受到现代主义设计的深刻影响。对于这个设计风格的反应，又产生了当代的许许多多新的设计运动，产生出形形色色的新风格、新流派来，因而，如果没有一个对于现代主义的真正了解，想要认识现代主义以后的各种风格的发展，各种流派的产生，几乎是没有什么可能的。目前，不少青年建筑师急功近利地希望知道什么是“最新”的建筑潮流，如果从设计史的角度来看，这仅仅是一种只见树木不见森林的狭隘倾向，它的弊端在于这些人只追求对建筑形式的急功近利的了解，而不介意形成这些形式和内容的社会、文化、经济等等因素的背景，只重形式内容，而轻视建筑的文脉。这种倾向的结果往往会流于一知半解、断章取义和形式主义，如果采用这种态度来从事建筑设计，结果是非常具有破坏性的。建筑是永久性的实体，一旦建成，很难改动，对于建筑的内涵不了解，满足于一知半解的形式认同，这种状况下设计出的建筑不但是莫名其妙的，断章取义的，而且是对于国家、民族极其不负责任的，对于城市整体面貌将带来不可挽救的损害，而这个损害会持续数百年。因此强调对于内容的充分了解，掌握世界现代建筑发展的过程、脉络、趋势和问题，应该是每一个建筑师都应该高度重视的原则。

作为现代建筑的核心内容，现代主义建筑和从它派生出来的国际主义建筑，是整个20世纪建筑运动的中心，它首先左右了整个世纪的建筑活动、建筑思潮，改变了世界物质面貌，同时，针对它而产生的一系列建筑运动，比如企图利用装饰化原则来改造它的后现代主义，企图通过破坏现代主义建筑的构成主义

# 第1章

## 现代建筑思想的形成

形式原则而发展起来的解构主义建筑等等，都与现代主义建筑具有不可分割的千丝万缕的联系，因此，即便对于现代主义、国际主义建筑毫无兴趣，但是，却急于对当代建筑的一系列风格有比较深刻的认识和了解，特别是对于后现代主义（Post Modernism）、解构主义（Deconstructivism）、新现代主义（新包豪斯主义Neo Bauhaus）、新都市主义（Neo Urbanism）等等风格的了解，其实还是不得不建立在现代主义的全面认识和透彻了解的基础上的。现代主义建筑是20世纪设计的核心，不但深刻地影响到整个世纪的人类物质文明和生活方式，同时，对本世纪的各种艺术、设计活动——包括工业产品设计、室内设计、环境设计、城市规划设计、平面设计等等——都有决定性的影响和冲击作用。60年代以后的设计运动基本都是对现代主义建筑的反应，或者企图否定现代主义，或者企图重新诠释现代主义。没有对现代主义建筑和建筑思想的真正认识，可以说根本没有可能从观念上认识和了解现代主义以后的种种派别和潮流。这种提法，其实也证明了历史唯物主义在建筑史研究上的重要的原则性作用。

历史地来看，现代主义建筑发展的阶段大约是从20世纪20年代到第二次世界大战爆发时期前后，主要形成于欧洲和美国。其中，德国、十月革命后的俄国、荷兰和其它的几个西欧国家的建筑师为寻找代表新时代的形式，为改变设计的观念，为在设计中引入民主主义的精神，或者为奠立一种新的政治制度的基础，开始从设计观念、设计风格和形式、建筑材料、建筑方式各个方面进行探索，在30年代中期以后取得惊人的成就。与此同时，美国的建筑家应强大的市场需求也发展出具有现代主义建筑形式的新建筑来，与他们的欧洲同行不同的是：美国的现代建筑缺乏明确的社会功能目的，而具有鲜明的市场目的，因此比欧洲的现代主义更具有商业气息，而缺乏知识分子的理性主义内容。第二次世界大战爆发，大量欧洲的设计家流亡到美国，从而使欧洲的现代主义与美国丰裕的具体建筑市场需求得以结合，在战后造成空前的国际主义建筑高潮，一直发展到70年代，遍及世界各地。无论从影响的深度和广度来说，都是空前的。短短几十年间，几乎所有的城市建筑面貌完全改变了，人类数千年来缓慢摸索、艰苦探索而逐步形成的、具有强烈传统文化面貌的建筑、都市，令人目瞪口呆地在短的时间内化为乌有，被工业化的、刻板的、千篇一律的现代主义建筑取而代之，从东京到布宜诺斯艾利斯，从赫尔辛基到汉城，从洛杉矶到上海，通过建筑的同一面貌形成了一个形式上非常一致的“世界村”，无论人民如何地喜爱它，或者如何地痛恨它，

现代主义和国际主义建筑成为不可抗拒的客观事实，永远地改变了人们长期以来已习惯的、缓慢的、田野式的、拥挤的、具有亲密的邻里关系的、含情脉脉的、人文的、手工业式的生活方式。人类四五千年的文明史中，还没有哪一种设计风格能有如此广泛和深远的影响。

现代主义建筑是现代主义思想和20世纪现代主义运动的一个重要组成部分，现代主义运动从20世纪开始，从意识形态的各个方面影响到我们，四五十年代以后，完全改变了我们的意识形态思维方式，改变了我们的文学、艺术、音乐、舞蹈、哲学、美学、历史学、社会学、心理学和它的各种人文科学的面貌，也改变了我们的价值观念，改变了我们的思维方式。因此，现代主义是一个很大的主体，英语中狭义地称现代主义为“Modernism”，而另外一个广义的称谓却是“modernity”，如果说我希望能够对现代主义有一个比较明确的交待，也仅仅是对于前者，而对于后者，这本著作显然无法涵括。但是，反过来看，对于现代主义的思想精髓，却应该而且必须有非常透彻的阐述，这个重点在本书的整个论述中将会逐步展开。

## 1. 现代建筑产生的社会背景——18与19世纪的欧洲社会

要了解现代建筑发展的历史，必须对于它产生的历史背景有一个比较准确的认识。现代建筑是在欧洲，特别是西欧和美国发展起来的，欧洲可以被视为现代建筑发展的摇篮。

18世纪中期的欧洲，大部分国家依然处于比较落后的农业经济阶段，英国是最早通过社会革命进入资本主义体系、议会体制的国家，而大部分国家却没有能够如英国一样达到资本主义阶段。比如欧洲大国之一的法国，虽然启蒙主义已经在这个国家出现，但是这种先进的资产阶级政治和文化思想仅仅在法国的思想界和知识界存在，整个国家的主要经济形态依然是农业经济。当时欧洲和北美的自然经济形态绝大部分依赖于农耕经济，因此社会的阶级组成依然是地主阶级和佃农阶级这两个主要的阶级，而作为地主阶级的最高代表，就是贵族阶级和皇室。这种情况在法国表现得最为典型。法国的波旁王朝是地主阶级和贵族利益的最高代表，这个王朝的皇帝穷奢极欲，在宫殿建筑、皇家花园、艺术收藏上耗费了巨大的财力，他们推崇装饰繁琐的巴洛克风格，这个时期的法国建筑是象征了社会结构的一个极端的最好的典型代表。巴黎



的宫殿，特别是巴黎郊区的凡尔赛宫是奢华风格的最集中体现。这个以农业经济为主的法国社会结构，成为法国进入工业化的最主要障碍。英国因为比较早进入议会民主体制，因此已经逐步消除了工业化发展的主要障碍，而法国却因为社会结构所累，无法达到英国的水平。德国的霍亨索伦—布兰登堡王朝和中欧的奥匈帝国都依然处于封建阶段，而无法如同英国一样迅速地通过工业化来发展生产，改变社会结构，促进国家的富强。而北美却一直是英国的殖民地，在英国的压制之下，得不到应有的工业化发展，一直是英国的原材料基地而已。

欧洲的贵族政治不仅仅影响了政治制度，同时也影响了这些国家的文化体系。欧洲国家沿袭了自古典主义、文艺复兴以来的文化传统，仅仅在这个传统上加以修饰发展，而绝对不触及这个传统的根源。古典主义和文艺复兴成为西方文化的核心，而且是不可动摇的核心，这种对于传统文化的依赖，造成了统治阶级的统一——他们都统一在传统的、古典的文化之中，而与社会广大的劳动阶级完全脱离。艺术家、音乐家、作家都被要求采用古典的传统风格进行创作，来迎合统治阶级的口味。因此，18世纪和19世纪初欧洲和美国出现的复古主义并不是偶然的现象，而是当时的贵族阶级文化需求的反映。大量的公共建筑的兴建，代表了贵族阶级努力通过这些建筑来表达自己的财富、权力和欲望的努力。这些建筑全部都基于古典主义风格和文艺复兴风格，显示了贵族阶级对于传统风格的热忱以及通过传统风格所代表的价值观。建筑的目的在于宣示统治阶级的政治宣言，因此大部分这类建筑都没有明确的实用功能。而穷苦大众是没有权力去享受这些建筑和风格的，他们仅仅以茅舍栖身，手工艺传统是他们能够拥有的设计风格。

中世纪建筑那些宏大教堂的工匠，包括石匠、木匠、泥瓦匠、铁匠等等其实都没有受过任何建筑的训练。一直到近代为止，西方没有建筑学院。所谓建筑是通过手艺人言传身教的方式代代相传下来的，人们根据传统的方法建造，也根据传统风格来装饰，因此建筑在数千年内的转变和发展是一个非常缓慢的过程。西方建筑长时期以来既缺乏真正的知识的刺激和促进，也缺乏外部的(包括技术和国际建筑风格的)刺激与促进，基本是在一个非常封闭的状态中发展和自我完善的。当然，在这种封闭的状态中，也有其独特的积极方面，那就是建筑风格能够根据国家和地区而发展得具有强烈的地方特色，而不至于因为国际交流和知识的冲击而成为千人一面的国际主义面貌。建筑对于权贵来说是一种自我财富和权力的宣示，对于普通老百姓来说，则是贫困中的自得其乐的民间手工艺的

传统集合。长时期以来，西方存在着两种截然不同的建筑：权贵的建筑和百姓的建筑。历代言传身教的民间建筑保存了各个民族和国家的手工艺传统，而权贵的建筑则是古典主义的延伸和发展，以及不断的丰富化过程。这种状况延续了上千年之久，直到工业革命时期才受到致命的冲击，最后终于不敌工业的力量，无论是古典主义的建筑还是民间传统都遭到瓦解性的打击。

这里提到所谓知识的传统，这个西方建筑理论界常用的术语是指历代建筑家对于建筑和美学的总结成果，从罗马时期的著作到18世纪的建筑著作，它们构成了一个庞大的体系。但是如果注意这个体系的内容，基本是建立在罗马经典建筑规范的基础上的。在文艺复兴时期，这个古典主义的规范得到系统化和理论化，在很大程度上讲，文艺复兴时期把罗马的建筑规范与美学进行了广泛的联系，因而使建筑学具有美学和哲学的依据，从而成为更加具有系统化的体系。这个所谓的知识传统，在18世纪和19世纪受到新生的资产阶级的思想和建筑需求的重大冲击。

原来的古典主义建筑全部是为贵族阶级设计和建造的，比如17世纪和18世纪为法国皇帝路易十四建造的庞大、华贵的凡尔赛宫就是为贵族阶级、皇家营造大型建筑的集中代表，这个建筑群极尽奢华之能事，耗资巨大，已经早超出实用的范围。工整的几何图形布局、广阔的园林是法兰西帝国权力和宏大版图的象征，是法国君主奢华生活的需求和炫耀自己的财富的集大成之作，是为这个要求发展起来的巴洛克风格的代表作。因此，巴洛克风格就具有鲜明的贵族阶级的象征特点。当时欧洲的贵族、皇家宫廷建筑和园林建筑都有同样的特点，比如俄国沙皇彼得大帝建立了以自己名字命名的城市圣彼得堡，采用的是法国巴洛克的形式，无论是建筑还是园林，包括环境艺术——雕塑、喷泉等等，表现了18世纪急剧扩张的俄罗斯帝国



1-1. 19世纪建筑家对于未来建筑的憧憬和想象：托马斯·科尔：《建筑家的梦想》，1840年，油画