

民國叢書

第二編

· 02 ·

（第一一四號）

民國叢書

第二編

· 02 ·

（第一一四號）

上海書店

民國叢書

第二編

· 82 ·

歷史·地理類

近代世界革命史
各國革命史講話

程浩著
平心著

上海書店

程
浩著

近代世界革命史

、本書據新中國書局1949年版影印

緒論

本書所研究的對象是歷史，是近代世界革命的歷史，首先就是十七、十八、十九世紀的歐美資產階級革命的歷史。世界資產階級反對封建的大鬥爭，雖然第一次爆發於十六世紀初期的德國（宗教改革），而歐美資產階級的民主革命，也雖然最先發生於十六世紀之尼德蘭（主要是今之荷蘭）；但是真正具有重大意義的資產階級革命，則是從十七世紀之英國開始。所以，本書所研究的範圍，也是從英國資產階級革命開端；繼續下去，則是十八世紀末的法國大革命，十九世紀上半期的革命運動，一八四八年的法國革命，一八四八年的德國革命及十八、十九世紀的歐美民族運動（內中包含：十八世紀的北美獨立運動及十九世紀的北美統一運動，東歐之波蘭、匈牙利、斯拉夫的民族運動，意大利的民族革命運動，德國的統一運動及愛爾蘭問題），直到第一國際與巴黎公社（第一次無產階級革命）即告一段落。這中間，主要的問題是資本主義時代歐美先進國家的資產階級革命，至於帝國主義時代的資產階級與無產階級革命，則在本書的後部去敘述。

在沒有講到歐美具體國家的資產階級革命之前，現在說到這樣幾個問題：

第一，用什麼方法來研究近代世界革命史？

「歷史是人類的實踐活動及人類實踐活動的發展過程」。（馬克思：「德意志的觀念形態」）而「歷史學是一種最具體的科學，它是以說明人類實踐活動及其發展過程為任務底現實的實驗的科學」。

（同上書）過去以至現在一切舊的歷史學（不論是封建的、資產階級的、甚至小資產階級的，或者說，觀念論的、機械唯物論的、觀念論辯證法的以至空想社會主義的），都或多或少的存在這樣的主要缺陷：

「第一，過去各種歷史理論，至多只是考察了人們底歷史活動觀念的動機，而沒有研究這些動機所以發生的原因，沒有找到社會關係系統發展中的客觀規律性，沒有把物質生產發展底程度當作這些關係的根源；第二，過去各種歷史理論，恰恰沒有包括人民羣衆底行動。」（列寧：『什麼是馬克思主義』）

馬克思在批評這般歷史理論而着重批評黑格爾的歷史理論的時候，他曾在給安列科克的通訊中，這樣說到：

「一言以蔽之，這不是歷史，而是黑格爾式的音樂，這不是通常的歷史，不是人類的歷史，而是神聖的歷史，觀念的歷史。據他們看來，人類是爲了發展而利用觀念或永久理性的工具。」

恩格斯也批評到舊的歷史理論，他說：

「前此人們對於歷史的見解，都根據這樣的觀念，就是：一切歷史變動的主要原因，歸根到底，應當求之於人們思想的變動，即在一切歷史變動中，政治變動是最重要的，決定歷史全部的東西。可是，這些思想從那兒來到人類腦中的呢？政治變動的推動因素是什麼呢？這些問題甚至還沒有被提出來。」（恩格斯一八七八年寫的『馬克思小傳』）

自然，根據這般舊的歷史理論來研究歷史，來研究世界革命的歷史，就不免落在這樣缺陷的泥坑

中。這樣，在根本上，就無法來認識歷史，無法來認識世界革命的歷史。

誠然，在馬克思之前在法國歷史家和部分的英國歷史家的新學派中，已經產生了這樣的觀念，就是歐洲歷史至少從中世紀以來的歷史的推動力，乃是新起的產業階級與封建階級之間爲着爭取社會的政治的統治權而進行的鬥爭。然而，只有到了馬克思之無產階級的科學的歷史理論出現之後，完整的、唯物的、科學的、亦即真正的歷史觀才建立起來。

只有拿這種科學的歷史理論去認識歷史，去研究一切革命的歷史，則這樣的歷史學才是正確的歷史學，這樣的革命史，才是正確的革命史。列寧曾經這樣指出馬克思的科學的歷史學的特點，他說：

「馬克思以前的『社會學』和歷史學，至多只是積累了片斷收集的枯燥的事實，只是描寫了歷史過程的單個方面；馬克思主義，則指出了對各個社會經濟的起源、發展和衰落過程作包羅萬象和面面週到的研究途徑，考察了一切矛盾趨向的總合，把他們歸納於社會各階級生活底和生產底可以確切決定的條件，摒除了選擇『至高』理想或解釋至高理想的主觀主義和武斷觀點，在物質生產狀態中，揭露了所有一切觀念和一切不同趨向的根源。」（『什麼是馬克思主義』中譯本第三四頁）馬克思的科學的歷史學是什麼呢？就是『唯物史觀』。

什麼是唯物史觀呢？

恩格斯說：

「……拿『歷史唯物論』（唯物史觀）一個名詞來表示一種歷史觀——這種歷史觀對於世界歷史進程的觀點，是要從社會的經濟發展中，從生產方式和交換方式的變易中，從社會上由此產生的

階級分化中，從這些階級的鬥爭中，去尋求一切重要的歷史事變之基本原因和決定的動力。」（「社會主義從空想到科學的發展」）

由是可知，唯物史觀的基本原理就是：

甲，用社會的存在來解釋社會的意識，生產與生產之後的產物交換，是一切社會制度的基礎；在每個歷史的社會形態中，生產品的分配以及與之相應的社會階級或等級的劃分，是依靠如何生產、生產之後如何交換之情形來決定的。這就是說，「社會的經濟結構是這個社會的實在基礎，法律的和政治的上層建築，是在這個基礎上建築起來的，一定的社會意識形式，也是適應着這個基礎的，物質生活底生產方式決定一般社會的、政治的和精神的的生活過程。不是人們的意識決定他們的生存，而是相反，人們的社會生存決定他們的意識。」（馬克思：「政治經濟學批判」序言）

乙，社會是發展的、變革的，一切社會變革及政治革命的基本原因，不應該求之於人的腦筋之中，而應該求之於生產方式及交換方式的變更之中，即生產力與生產關係的矛盾所反映底階級與階級的鬥爭及其發展之中。這就是說，「社會的物質生產力發展到相當階段時，就和現存的生產關係，或是和財產關係（這只是生產關係在法律上的稱呼），發生矛盾，而生產力在過去曾經是在這些關係中發生的，這些關係，便由生產力發展的形式而變成生產力發展底枷鎖，那時就進到社會革命的時代」。（同上書）

丙，階級鬥爭是有階級以來的歷史社會變革的發動機，革命是階級鬥爭發展到一定高度上打破現有政權和消滅舊來關係的一種政治行動。自有階級的社會以來就有階級鬥爭，「一切過去社會的歷史（原始社會的歷史除外——恩格斯補充說）都是階級鬥爭的歷史。」（「共產黨宣言」）階級鬥爭推動歷史

前進，由是而產生的革命，正是「諸階級達到最殘酷程度的『不死我活的鬥爭』」。（列寧）革命是新社會的催生婆，「任何階級鬥爭都是政治鬥爭」。在一切單純的與複雜的政治鬥爭中，所爭的只是社會上這些或那些階級在社會上和政治上的統治權而已。只有舊的階級要保持統治權，新興的階級要獲得統治權而已。只有階級消滅，階級鬥爭才能消滅。那一個階級的社會歷史都逃不出這個真理之外。

丁，不只是認識世界，而主要的在於改造世界，認識與改造結合，理論與實踐一致。

戊，只有無產階級，才能担负改造現代社會的使命，無產階級變為「自為」的階級之後，就能夠實現徹底改造現代社會的使命。

己，分析任何一個社會問題的時候，無條件的要將問題放在一定的歷史範圍之內，要找出不同時代不同國家的社會問題的具體特點，就是說要具體的、客觀的認識社會歷史，絕不能抽象的、機械的、主觀的、片面的來認識社會歷史。

「馬克思的歷史唯物論，顯示了科學思想的最偉大的收穫，在此時以前，關於歷史和政治方面完全被隱蔽和武斷的觀點所統治着，從此方能用完整的、嚴謹的科學理論以代之。」（列寧：「什麼是馬克思主義」）這就是唯物史觀在歷史上的顯著地位。

我們用什麼方法來研究近代世界革命史呢？就是用這個馬克思的科學的唯物史觀。只有用這個方法，才能正確的認識這些革命史，才能正確的獲得其中的經驗教訓。

第二，要具體來研究不同時代不同國家的資產階級革命。

一般說來，資產階級革命是表現資本主義要求發展的革命。其社會經濟內容，就是在封建社會經濟

結構內成長起來的新的資本主義生產力發展到一定高度，就與舊的封建生產關係發生不可調和的矛盾，原來適應資本主義生產力發展的封建生產關係，現在變為資本主義生產力發展的桎梏了。這種經濟結構中的矛盾就通過階級鬥爭及其發展形態的政治革命，才能得到解決。這種政治革命就是資產階級革命。資產階級革命是封建社會經濟制度崩潰與資本主義社會經濟制度發展到一定階段上之不可避免的產物，是要除去資本主義發展的障礙，造成資本主義順利發展的條件。因而這種革命的政治任務就是要消滅國內封建政治制度，解決土地問題，實現統一的民主共和國。在有民族壓迫或民族分裂的國家，亦因本國資本主義要求發展而與壓迫民族或民族分裂的社會關係發生不可調和的矛盾，在一定發展階段上也不免的發生民族運動民族革命，其任務為解除民族壓迫求民族獨立，剷除民族分立求民族統一，達到建立統一的民族國家。所以這種反封建反民族壓迫的革命，其性質不能不是資產階級民主的，這種革命不但不過資本主義社會經濟制度範圍，不但消滅資本主義的基礎反而擴大這一基礎。

然而，當着我們來研究這些資本主義發展時代的歐美資產階級革命的時候，決不能把這些資產階級革命看成與帝國主義時代的資產階級革命與帝國主義時代殖民地半殖民地或附屬國的資產階級革命混為一談。不同的資本主義時代，不同的國家也有不同的社會經濟內容，不同的階級關係，不同的革命發展的過程，不同的革命結局與前途，這是應當去具體認識的。我們可以而且必須研究資本主義發展時代的歐美資產階級革命運動的規律，作為研究帝國主義時代資產階級革命運動的參考；然而我們決不能把資本主義發展時代資產階級革命的規律看成一般的唯一的規律，而忽視爾後帝國主義時代資產階級革命的具體情況及其運動規律。例如說：在十七、十八、十九世紀英國、法國、德國的資產階級革命的發

點，都是該國的資產階級領導，而農民、城市小資產階級、無產者被資產階級領導參加到反封建制度的民主革命；並且，在英國、法國還是由資產階級領導而推翻了封建政體，成立了資產階級的民主共和國；然而在二十世紀的俄國，當資產階級革命開始，資產階級就完全背叛了革命，資產階級革命是在無產階級領導之下達於完成，而且經過無產階級革命的勝利，才徹底解決了農民土地問題；而在帝國主義時代之殖民地半殖民地或附屬國的資產階級革命又有這些國家的具體特點，總之我們要具體的研究不同資本主義時代不同國家的資產階級革命，但決不可千篇一律的去看待一切的資產階級革命。

並且，同樣是一個資本主義向前發展時代的資產階級革命，但是十七世紀的英國革命，與十八世紀的法國大革命，與十九世紀的德國革命彼此間又有很多不同之點；同樣是一個民族運動，但是十八世紀的美國與十九世紀的德國、意大利、波蘭等，彼此間也不是完全一樣的。例如說英國革命發生在大工業還未形成之前，法國大革命發生在英國大工業開始形成而法國大工業還未開始之際，德國革命則發生於英法大工業發展起來而德國大工業亦已開始之時，不同的國家也有各自特殊的社會經濟內容，因而在革命過程中，不同的國家也有不同的階級關係與不同的革命動態，因而不同國家的資產階級革命也有不同的革命結局。英國、法國、德國的資產階級革命的發動，固然都是資產階級領導，農民、城市小資產者、無產者被發動起來，但成為革命的主要力量，特別在英法革命中，農民供給了主要的戰鬥部隊。但是由於十七世紀的英國與十八世紀的法國那時還沒有形成近代的無產階級，其中雖然有大資產階級首先動搖叛變，而基本的資產階級仍舊領導了其他革命階級達到推翻君主政體、樹立了資產階級的民主共和國；至於在十九世紀德國革命中，由於近代無產階級已經形成，並有力的威脅到資產階級，遂使德國資

產階級在革命爆發之際，就很快的由動搖而走上背叛革命。又由於在革命過程中這些國家的政治環境、階級關係的特點，造成革命的結局都不一樣：十七世紀的英國革命，其最後結局是資產階級與地主的妥協，是局部完成的革命；十八世紀的法國革命是由小資產階級民主專政用反資產階級的辦法完成資產階級的事業，是完成了的資產階級革命；一八四八年德國革命則是主要由於資產階級背叛了革命，而無產階級及民衆力量又尙不能支持革命於澈底勝利，終使革命半途而廢，成爲未完成的革命。

但是，就這個時期的歐美資產階級革命說來，資產階級革命的完結，是或多或少的或澈底或不澈底的廓清了資本主義發展的道路，是終於奠定了資本主義社會的重心，終於造成了資產階級統治的資本主義社會，總是以新的壓迫者剝削者代替了舊的壓迫者剝削者；同時，又總是急劇地暴露了統治的資本主義社會的矛盾，擴大了統治的資產階級與被統治的無產階級中間的階級鬥爭。結果，一方面無產階級力量大大發展，政治與組織力量大大提高，無產階級的社會主義已經在十九世紀四十年代出現並且益與工人運動結合起來，無產階級足以担資本主義社會掘墓人之任務；另一方面，統治的資產階級力量日漸走向崩潰，而廣大勞動農民及城市小資產階級亦因貧困與破產而傾向無產階級。到了資產階級不能繼續統治，無產階級與勞動民衆不能繼續被統治，則資本主義社會的葬鐘一響，無產階級推翻資本主義社會的革命，就成爲不可避免了，並且事實上也出現了。如果說：無產階級自覺的工人運動是從十九世紀前期開始，英國的憲章運動是西歐無產階級第一次的獨立的政治運動，一八四八年法國六月暴動是西歐無產階級第一次的與資產階級爭奪統治權的決鬥；那末，一八七一年法國巴黎三月十八日的革命，則是世界上第一次的無產階級革命，其所建立的巴黎公社即是世界上第一次的無產階級專政。

總之，資本主義時代的資產階級革命的結局，是造成了資本主義社會，而資本主義社會的前途，就是必然走到無產階級革命與無產階級專政，以此爲過渡時期走上社會主義社會與共產主義社會。

馬克思主義不僅發現了人類歷史發展的規律，證明了資產階級社會不可避免的代替（而且有許多國家代替了）封建社會，證明了資本主義社會也不可免的要走向共產主義社會，並且闡明了作爲共產主義社會創造者底無產階級的世界歷史使命，指出無產階級爲解放而鬥爭的理論與方法，並且把一切社會民族的解放運動與無產階級的解放運動結合起來。我們可以在本書中去研究馬克思主義及其在當時革命中之具體運用。

第三，爲什麼我們今天要來研究近代世界革命史，首先是資本主義時代的歐美資產階級革命史？簡明的答覆，就是爲了中國今天的革命，同時也爲了中國將來的革命。

我們知道，中國現時還是處在資產階級民主革命的階段。歐美最先爆發的資本主義時代的資產階級革命，雖然它還只是近代世界革命史上資產階級革命之一部分，重要的還有帝國主義時代的資產階級革命，但其中有許多經驗教訓是值得我們去認識去參考的。中國資產階級革命徹底勝利之後，中國社會最終也是不可免的要走向共產主義社會，這也是值得我們去認識去把握到的。我們開始去研究資本主義時代的歐美資產階級革命，爾後我們再繼續研究到帝國主義時代的資產階級革命，以及在近代世界史上出現了的無產階級革命，我們的任務就在於善於發掘這些革命中的經驗教訓以供今天以至將來中國革命之參考。

然而，我們研究近代世界革命歷史，研究歐美資產階級革命的歷史，決不能把今天中國與從前歐美

這些國家看成一樣，因而我們也決不能拿從前歐美這些國家的資產階級革命來與今天中國資產階級民主革命機械地比擬。中國革命也有中國革命的許多特點。因而歐美那些國家過去革命的經驗教訓，只能做我們中國革命的借鏡。根據中國國情，使我們只能恰當的運用那些過去各國革命中可以運用的經驗教訓，來幫助我們中國今天澈底完成資產階級民主革命，將來走上中國的社會主義與共產主義社會，這是非常必需的。

馬克思列寧主義在中國之具體運用，正是中國社會歷史發展與中國無產階級成爲自覺階級的結果，也正是適合中國國情成爲解放中國社會的旗幟。中國的馬克思列寧主義，正是根據中國國情，善於運用各國以往的革命經驗，正確把握中國社會歷史發展的規律，完滿地、一貫地、澈底地提出了現時中國資產階級民主革命勝利的理論綱領與策略；同時，又毫不隱蔽自己最高的將來的政治綱領，即爲着將來實現中國社會主義社會與共產主義社會之最終目的而奮鬥。因此，我們今天研究近代世界革命運動史，必須善於把握着運用在中國的馬克思列寧主義。這樣，才不致於機械地、武斷地或唯心地去了解與運用近代世界革命史的，首先是歐美資產階級民主革命史的經驗教訓。

目錄

緒論

第一章 英國革命

第一節 革命前英國的社會狀況

第二節 由國會鬥爭進到國內戰爭

第三節 革命內部階級關係的變化

第四節 共和政體與克倫威爾專政

第五節 『光榮革命』

簡短的結論

第二章 法國大革命

第一節 革命前法國社會經濟政治狀況

第二節 一七八九年的革命

第三節 資產階級君主制度

第四節 資產階級共和政體

第五節 小資產階級與無產階級的民主專政

第六節 資產階級的反動專政與拿破崙帝制之最終失敗

簡短的結論

—10—

第三章 十九世紀上半期歐洲的勞動運動

第一節 英國憲章運動.....一四

第二節 法國七月革命.....一六

第三節 空想的小資產階級的社會主義.....一七

第四節 馬克思、恩格斯、馬克思主義.....一八

第四章 一八四八年的法國革命

第一節 革命前法國的社會經濟政治狀況.....三二

第二節 二月革命與臨時政府.....三六

第三節 六月暴動與資產階級專政.....三八

第四節 資產階級立憲共和國及其瓦解——路易拿破崙的政變.....三九

簡短的結論.....四七

第五章 一八四八年的德國革命

第一節 德意志是怎樣沿革來的.....五五

第二節 十九世紀上半期的德國.....五九

第三節 一八四八年三月革命.....六三

第四節 維也納十月革命.....六七

第五節 反動時期.....七三

第六節 一八四八年——一八四九年的工人運動及馬克思、恩格斯的運動	三一
----------------------------------	----

簡短的結論	三六
-------	----

第六章 十八世紀到十九世紀歐美民族運動

第一節 北美民族獨立與民族統一運動	三五
-------------------	----

第二節 波蘭、匈牙利、斯拉夫的民族運動	三八
---------------------	----

第三節 意大利的民族解放與統一運動	三九
-------------------	----

第四節 德意志的民族統一運動	四二
----------------	----

第五節 愛爾蘭問題	四五
-----------	----

第六節 馬克思主義的民族問題	四六
----------------	----

簡短的結論	四六
-------	----