

續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

三四一・史部・編年類

通鑑注辯正二卷 〔清〕錢大昕撰

一

通鑑注商十八卷 〔清〕趙紹祖撰

二七

胡刻通鑑正文校宋記三十卷附錄三卷 章 鈺撰

一三五

資治通鑑地理今釋十六卷 〔清〕吳熙載撰

四三三

讀通鑑綱目條記二十卷首一卷 〔清〕李述來撰

五四一

EF78/02

通鑑注辯正

〔清〕錢大昕撰

據上海辭書出版社圖書館藏清乾隆五十七年戈宙襄刻本影印原書
版框高一九一毫米寬二七〇毫米

乾隆壬子冬某

通鑑注辯正

潛研堂藏板

通鑑注辯正 序

注書之難久矣杜征南頗秘書世稱左功
 過刊其誤者猶時有之非後人之輕議古人也
 同求其是而已矣竹江先生熟於全史正史之外獨愛
 溫公通鑑謂天台胡氏注援引詳贖最有功於是書亦
 不能無千慮之失因摘其尤甚者辯而正之得百有四
 十餘條置巾箱中未嘗出以示人也宙襄於撰杖之暇
 受而讀之乃知梅欄以地理名而疏踏處殊不少如漢
 建安之益州郡在南中非僑治成都郭下晉咸和之東
 海郡僑治京口非海虞縣令貴刺南郢州在今隨州非
 東魏之南郢魯天念克黃城在今黃陂縣非淮北之黃

通鑑注辯正序

城梁二十三州當舉訂桂霍不當數宛莫秦揚州二帥
 河中七郡荊州四郡豫州四郡晉史歷歷可據而注妄
 以意揣之非先生剖析精到必且疑誤後學至於聲音
 文字職官氏族偶舉一隅良多啓悟讀胡氏注者兼諒
 是編庶無偏信之失乎爰鐫諸木以貽同好者壬子十
 月元和受業生戈宙襄

通鑑注辯正卷一

嘉定錢大昕

周安王二十五年注攷異自魯僖公五年至漢元帝初元二年六百餘年閏十一月朔旦冬至相距皆七十六年此最爲得實又與魯世家注皇甫謐所記歲次皆合蓋謂劉歆更長歷也 按攷異所稱本志謂漢書律歷志也漢志又本之劉歆三統術胡氏以爲劉義更長歷誤矣義更當作義更後條同

注漢武帝太初元年初用夏正定歷史記歷書是年書閏逢攝提格目錄書胤圖亦舊若閏逢攝提格甲寅

通鑑注辯正卷一

也疆圉赤奮若丁丑也有二十四年之差溫公用蔡斐歷邵康節皇極經世書亦用義更歷 按太初之元歲在丁丑見於續漢志自後漢以來初無異說豈待劉義更邵堯夫始定乎劉氏長歷推秦漢以來朔閏精密故溫公用之若十支紀年史策分明無勞推算也史記所稱閏逢攝提格者則主太陰所在而言古人紀歲或用太陰或用太歲元有兩法而太歲又有超辰之法後漢術家始專用太歲又去超辰不用故于太初之元聚訟紛如予於史記攷異中嘗詳論之

顯王十年令民爲什伍而相收司連坐注康曰司猶管也爲什伍之法使之相司相管 予謂司與伺同周禮師氏注司猶察也

三十六年攷異曰史記蘇秦傳秦兵不敢闕函谷關十五年又云秦使犀首欺齊魏與共伐趙蘇秦去趙而從約皆解齊魏伐趙敗從約止在明年耳秦本紀惠文王七年公子卬與魏戰虜其將龍賈後二年事耳烏在其不闕函谷十五年乎此出於游談之士誇大蘇秦而云爾今不取 按張儀說楚王云秦所以不出兵函谷十五年以攻齊趙者陰謀有吞天下之心

通鑑注辯正卷一

二

其說趙王亦云大王收率天下以賓秦秦兵不敢出函谷關十五年則當時果有此事非誇大之詞也蘇秦從約之成在趙肅侯十八年又十五年則趙武靈王之九年也是歲張儀始以連衡說魏此十五歲之中秦惟出兵攻魏間一擊韓不聞及它國迨五國擊秦之師不勝在趙武靈王八年而後張儀得以說破之則合從固有成效謂蘇秦去趙而從約皆解亦未盡狀也龍賈之禽攷異云在後二年而通鑑言於是年從約未成之前則已彌縫其闕矣張儀說趙王事在赧王四年通鑑於秦兵不敢出函谷關十五年一語亦未

則去與攷異意不甚合

報王四十五年許歷請刑趙奢曰胥後令邯鄲注胥語絕許歷請刑趙奢令其且待也敢諫者死邯鄲之令耳今既進軍近關與矣許歷之諫因在邯鄲之後不當用邯鄲之令以殺之故曰後令邯鄲按小司馬改邯鄲爲欲戰屬下句同出臆斷注以後令邯鄲爲句亦曲愚意胥後令邯鄲五字當作一句讀邯鄲趙王所都言當待趙王之令也

初魏人范雎注唯音離按史記索隱正義於唯字無音依注讀則字當从目旁攷武梁祠畫象作范且且

通鑑注辯正卷一

三

與唯同字宜从且不从目矣古人名且者甚多如穰且豫且龍且夏無且之類皆讀子余切范雎唐雎亦宜同此音刊本作唯蓋轉寫譌潤注讀爲離失之甚矣

五十六年秦遣使謂趙王曰不得齊首吾不出王弟於關按前書趙惠文王薨子孝成王立至是已七年矣平原君爲惠文王之弟於孝成爲叔父惠文已歿不當娶稱王弟此溫公偶失檢照注亦未能糾正也范雎在秦用事已久此誘執平原君事必在惠文之世通鑑因有虞卿棄相印與魏齊偕亡之語攷繁之

此年恐未可信

秦始皇二年庶公將卒攻卷注索隱曰庶邑名庶公史失其姓名按古有庶姓此庶公當是姓史失其名耳漢有涿郡太守庶次公樂安相庶季公見孔廟禮器碑

九年舍人嫪毐注師古曰嫪居軒翻許慎即到翻按說文之時未有翻切今本乃徐鉉依唐韻增入非許君意也

二十四年虜楚王負芻以其地置楚郡注秦三十六郡無楚郡此蓋滅楚之時暫置耳後分爲九江鄣會稽

通鑑注辯正卷一

四

三郡按史記楚世家有滅楚名爲楚郡之文故通鑑從之其實秦未嘗置楚郡也秦始皇父名楚當時稱楚爲荆豈有轉以名郡之理孫檢云滅去楚名以楚地爲三郡其說是也史記楚郡之楚蓋衍字後人因此謂三十六郡之外有楚郡固謬胡氏謂暫置而後分亦非也

二十八年乃西南渡淮水之衡山南郡注班志衡山在長沙國湘南縣之東南按始皇由彭城西南渡淮水先至衡山次至南郡則非湘南之衡山矣項羽封吳芮爲衡山王都邾漢文帝封淮南王長子勃爲衡

山王都六秦漢時稱衡山者皆指江北淮南之地

漢高帝五年田橫懼誅與其徒屬五百餘人入海居島

中注史記正義曰海州東海縣有島上去岸八十里

按北史楊愔避讒東入田橫島是島因橫居之而得

名 陳景雲曰杜佑通典亦云東海縣田橫所保鬱

洲亦曰郁洲是唐人皆以橫所居島為在海州胡注

既引史記正義又引楊愔事似愔亦嘗匿此地矣按

北齊書及北史皆云愔潛之光州東入田橫島齊神

武令光州刺史搜訪以禮發遣魏之光州於隋為東

萊郡隋志云東萊郡即墨縣有田橫島是愔匿即墨

通鑑注辯正卷一

五

海島史文明甚若海州之地此時屬蕭梁愔不得越

境至此也則田橫所居島當以三史為是 大斯案梁

楊愔逃於田橫島此為得之

高后七年立平昌侯太為濟川王注濟川即濟南濟北

之地蓋割齊封之 按高后元年割齊之濟南郡為

呂國呂產徙王梁而太代王其地濟川與呂本一國

非至是始割齊封之也

八年呂王產居南軍 呂當作梁下文云以呂王產為

相國亦當作梁注未舉正

文帝二年歲惡不入請賣爵子注請賣爵子猶言請爵

賣子也入粟得以拜爵故曰請爵 予謂注說非也

漢時民賜爵至公乘而上爵過公乘得移與子若同

產同產子有罪得以爵贖貧者得賣與人如淳漢書

注謂賣爵級又賣子者蓋得其實胡氏未達漢制臆

造此說

十六年白石侯雄渠注班志金城郡有白石縣正義曰

白石故城在德州安德縣北二十里 按金城郡昭

帝所置漢初尚在塞外雄渠為齊悼惠王之子所封

當在齊地正義得之

陽周侯賜注陽周縣屬上郡 按注所據者小司馬索

通鑑注辯正卷一

六

隱之文今史記作周陽正義引括地志云周陽故城

在絳州聞喜縣東二十九里予謂淮南王子三人同

時封侯阜陵東城皆淮南故地則周陽亦當在淮楚

之間不特非上郡之陽周亦恐非河東之周陽也

元狩元年夫吳王王四郡注四郡東陽郡鄣郡吳郡豫

章郡 按漢書五行志亦云吳王濞封有四郡五十

餘城四郡者東陽鄣吳會稽也豫章郡別屬淮南國

不在吳濞封內注家以史有割吳豫章郡之文并數

豫章不知當時所削者鄣郡非豫章史衍豫字耳漢

初吳與會稽實是兩郡灌嬰傳破吳都長吳下遂定

吳豫章會稽郡是會稽之外更有吳郡矣史或爾三
郡者吳卽會稽所分言吳可以包會稽也

元封三年左將軍使右渠子長降相路人之子最法師
古曰路人先已降漢而於道故謂之降相 按降
字當連上句長降者右渠子名也史記功臣表作長
路路始落切與降聲相近小顏說非是

六年岑娶代立爲昆彌注班史云昆莫王號也名獵
靡後書昆彌云顏注曰昆莫本是王號而其人名獵
驕靡故書云昆彌昆取昆莫彌取驕靡彌靡音有輕
重耳後遂以昆彌爲王號 按昆莫昆彌一聲之轉

通鑑注辯正卷一

七

譯字雖異名號未改非取王名之一字而沿以爲號
也

元平元年願將軍詳大義參以著龜豈宜注句斷言參
以著龜卜其宜與不宜也 按豈宜二字當連下褒

顯爲句注誤

竟寧元年貢薛韋匡迭爲宰相注師古曰貢禹薛廣德
韋元成匡衡迭互而爲丞相也 按貢禹薛廣德皆
御史大夫非丞相漢以御史大夫爲副相故亦有宰
相之稱注云丞相則誤矣

永始元年於是左將軍辛慶忌右將軍廉褒光祿勳琅

邪師丹太中大夫谷永注四人皆中朝官 按孟康
以大司馬左右前後將軍侍中常侍散騎諸吏爲中
朝則光祿勳太中大夫不在中朝官之列而師丹谷
永得稱中朝者光祿勳掌宮殿掖門戶於九卿中最
爲親近昭宣以後張安世蕭望之馮奉世辛慶忌皆
以列將軍兼之楊惲孔光皆以光祿勳加諸吏王嘉
傳亦以光祿勳馬宮列於中朝又其證也谷永以太
中大夫而與議者以加給事中也給事中掌顧問應
對孔光罷相後徵拜光祿大夫給事中而自稱備內
朝臣與聞政事則給事中爲中朝信矣

通鑑注辯正卷一

八

建平四年契國威器共其家備注李奇曰契缺也晉灼
曰契取也師古曰李說是 按契與挈同非契缺之
義晉說近之

始建國三年并州平州尤甚注此時未有平州漢末公
孫度自號平州牧魏始分幽州置平州平字誤 按
西河郡有平周縣周與州古字通用路博德傳西河
平州人卽平周也西河本屬并州故云并州平州非
遼東之平州也

諸生千人以上入勝里致詔注龔勝楚人史逸其所居
縣 潛邱劄記云勝本傳末云勝居彭城廉里是史

不獨載所居縣且標名其里胡氏胡末之攷耶

更始二年西防賊帥山陽侯彊注賢曰西防縣名攷兩

漢志無西防縣 按前漢志山陽縣有西陽縣疑是

西防之譌

建武三年帝自將征鄧奉至堵陽注杜佑曰唐州方城

縣漢堵陽縣應劭曰堵陽景帝改爲順陽二說不同

按兩漢志皆有堵陽縣哀帝改順陽爲博山以封

孔光後漢復爲順陽故續志有順陽又有堵陽初無

改堵陽爲順陽之事其誤始于水經注而史記正義

因之應劭本無此說也

通鑑注辯正卷二

九

建武五年帝至蕃賢曰蕃音皮 古人讀皮如葵詩番

維司徒古今人表作司徒皮左氏牛則有皮與多那

韻縱其有皮與何韻是其證也既夕禮設披今文披

爲藩蓋蕃藩皆有婆音

永平三年封皇子建爲千乘王注郡國志高帝以西平

昌置千乘郡 按西平昌縣屬平原郡與千乘本非

一地今郡國志以西平昌三字錯入樂安國注中乃

刊本之誤據此注則宋板已然梅欄亦不能訂正也

永元二年紹封故淮陽頃王子側爲常山王注章和元

年淮陽頃王嗣歿未及立嗣而國有大喪今乃紹封

晦之曰注說非也胸懷以無子國絕至是始以小

子紹封乃特恩也若果例得襲封當年卽應嗣爵雖

國有大喪何至遲至三年之久耶

延熹二年將使元黃改色鹿馬易形乎 按元黃改色

亦趙高事鄭注禮器云秦二世時趙高欲作亂或以

青爲黑黑爲黃民言從之是也注以元黃改色爲天

地顛倒失其情矣

建安十二年經白檀歷平岡涉鮮卑庭注白檀縣屬右

北平郡宋白曰白檀故城在檀州燕樂縣界 按漢

志白檀縣屬漁陽郡非右北平也水經注濡水東南

通鑑注辯正卷二

十

流逕漁陽白檀縣故城北濡水今灤水也白檀爲

水所經當在今古北口外灤河之濱非唐之檀州

矣後漢省白檀縣元魏復置縣爲密雲郡治而郡

治提攜城則白檀亦治提攜非漢故縣矣宋白所

亦後魏之故城耳平岡卽平剛漢縣屬右北平郡

氏亦失注

十九年以軍師中郎將諸葛亮爲軍師將軍益州太守

注此益州太守非漢武帝所開置之益州郡也武帝

所置之益州劉蜀爲南中地蓋劉璋置益州太守與

蜀郡太守並治成都郭下 按益州太守無與蜀郡

守竝治成都之事亮亦未嘗爲益州太守注殆誤也
下文云南郡董和爲掌軍中郎將竝署左將軍府事
此益州太守當連下讀蓋董和之官也蜀志董和傳
遷益州太守與蠻夷從事務推誠心南土信而愛之
此益州卽南中之證也傳又云先主定蜀徵爲掌軍
中郎將與軍師將軍諸葛亮竝署左將軍大司馬府
事此和白益州太守徵還與亮竝署軍府事之證也
胡氏誤以益州太守四字屬上句遂臆造此說
二十年觀兵于吳會注吳會謂吳地爲一都會會讀如
字一說吳會謂吳會稽二郡之地會音工外翻

通鑑注辯正卷一

十一

謂後說是也范成大吳郡志云世多稱吳門爲吳會
意謂吳爲東南一都會也自唐以來已然此殊未隱
今客館有吳會亭尤誤天下都會之處多矣未有以
其地名冠于會之一字而稱之者吳本秦會稽郡後
漢分爲吳會稽二郡後世指二湖之地通稱吳會謂
吳與會稽也諸葛亮曰荆州北據漢沔西通巴蜀南
連吳會謂北則漢與沔西則巴與蜀南則吳與會皆
指兩地爲說南連吳會通言二湖江南之形勢豈謂
荆州獨連吳門一郡乎莊子釋文湖注云浙江今
在餘杭郡後漢以爲吳會分界今在會稽錢塘其云

分界則言兩地尤明褚伯玉吳郡錢塘人隱居剡山
齊太祖卽位手詔吳會二郡以禮迎遣此証尤明六
朝時亦有下吳會二郡各造船若干者如此類甚多
施宿會稽志云按三國志謂吳郡會稽爲吳會二郡
張紘謂收兵吳會則荆揚可一係賁傳云策已平吳
會二郡朱桓傳云使部伍吳會二郡全琮傳云分丹
陽吳會三郡險地爲東安郡是也前輩讀爲都會之
會殆未是據此二志則吳會爲兩郡名信而有徵近
儒又引漢書吳王濞傳上患吳會輕悍以爲漢初元
有此名如曰吳都云爾然今本史記漢書吳會下本

通鑑注辯正卷一

十二

有稽字且漢初本有吳郡灌嬰傳度江破吳郡長吳
下得吳守遂定吳豫章會稽郡吳豫章皆不在秦三
十六郡之數當是項氏所置卽使濞傳云吳會亦是
兩郡名之證豈取都會之義乎

魏太和二年此臣之未解一也注解讀曰解言未敢懈
怠 陳景雲曰未解猶言未曉注言未敢懈怠非也
晉咸和三年詔論三吳吏士注漢置吳郡吳分吳郡置
吳興郡晉又分吳興丹陽置義興郡是爲三吳郡道
元曰世謂吳郡吳興會稽爲三吳杜佑曰晉宋之間
以吳郡吳興丹陽爲三吳 按下文云三吳之豪

都會稽則會稽爲三吳之一審矣。鄭說是也。范成大吳郡志云三吳之說世未有定論。十道四蕃志以吳郡及丹陽吳興爲三吳。又以義興吳興及吳爲三吳。郡國志謂吳興義興吳郡爲三吳。又云丹陽亦曰三吳。元和郡國圖志亦曰與吳興丹陽爲三吳。酈元注水經云永建中分浙江西爲吳興會稽後分爲三號三吳。吳興吳郡會稽其一焉。按晉書成帝咸和三年蘇峻反。吳興太守虞潭與庾冰王舒等起義兵。于三吳時冰爲吳郡太守。舒爲會稽太守。是時吳會稽皆爲吳內史舒則爲吳郡吳興會稽爲三吳。又孫恩攻

通鑑注辨正卷一

三

陷會稽劉牢之遣將桓寶率師救三吳。陶回爲吳興太守時大饑殺貴三吳尤甚。陶回會稽之不待詔及割府庫軍資以救乏絕。一境獲全。詔會稽吳郡依回賑恤。據此則吳郡吳興會稽三郡爲三吳甚明。又虞潭傳蘇峻反譚爲吳興太守。詔加譚督三吳。晉陵宣城義興五郡事。又寧康二年太后詔曰三吳吳興水旱併臻。宜時拯卹。三吳義興晉陵及會稽遭水之縣全除。一年租。據此兩處則義興固在三吳之外。而太后之詔會稽亦復在三吳之外。豈一時稱謂未有一定之說抑史又自有詳簡差互邪。或云虞潭所督

通鑑注辨正卷一

古

三吳晉陵宣城義興計六郡。而每五郡譚自爲吳興太守矣。增督五郡蓋丹陽其一也。又以太后詔攷之則會稽決不在三吳之數。恒寶救三吳者以孫恩既陷會稽遂逼吳中故云。今當以十道四蕃志及郡國志別說爲正。以上皆范氏說予謂石湖以吳郡吳興會稽爲三吳其說既信而有徵矣。而不能堅持其說者泥於三吳必三郡耳。予請以一言解之曰三秦之名始于雍塞翟三國後之言三秦者不止三郡也。三齊之名始于齊濟北膠東三國後之言三齊者亦不止三郡也。三吳之稱晉以後始有之其實卽西漢會稽一郡之地。漢人多稱吳會者其時未有吳興也。孫吳始立吳興郡而吳遂分爲三。厥後會稽又分爲臨海永嘉東陽等郡。吳郡又分爲晉陵義興諸郡。要皆以三吳該之。通鑑晉安帝卽位以來內外乖異石頭以南皆爲荆江所據。以西皆豫州所專。京口及江北皆劉牢之及廣陵相高雅之所制。朝政所行惟三吳而已。及孫恩作亂八郡皆爲恩有。八郡者吳郡吳興義興會稽臨海永嘉東陽新安也。然則三吳可以該八郡矣。宋書吳喜傳明帝詔曰泰始初東討正有三百人直造三吳。凡再經薄賊而自破。罔以東至海十郡無不

清蕩百姓聞吳河東來便望風自退若非積敗三吳人情何以得弭伏如此然則三吳并可以該十郡矣十郡者於前八郡外增晉陵南東海也若丹陽則斷不在三吳之數何也丹陽漢舊郡非吳會稽所分典午南遷丹陽遂爲京邑杜佑謂晉宋之間以丹陽爲三吳之一於史實無正文卽以虞潭傳言之潭爲外郡太守豈得侵京尹之權乎自唐以來丹陽徙治曲阿於晉爲晉陵郡地在漢則吳郡地也以丹陽爲三吳之地乃唐以後之丹陽非晉宋之丹陽也通鑑梁太清三年侯景將朱子仙攻會稽東揚州刺史南郡

通鑑注辯正卷一

五

王大連棄城走於是三吳盡沒子景則會稽爲三吳之一又何疑焉

立大業曲阿慶亭三壘注丁度曰慶亭在吳興陳景雲曰是時諸軍築白石壘在臺城西又立大業三壘以分賊勢何事遠築壘于吳興乎唐武德三年李子通攻沈法興取京口法興遣兵拒戰于慶亭胡注以慶亭在毗陵西北彼注是也元和郡縣志慶亭在丹陽縣東四十里

四年都督豫州揚州之江西宣城諸軍事豫州刺史注豫州揚州之江西淮南廬江弋陽安豐歷陽等郡也

按是時豫州僑治蕪湖而兼督揚州之淮南歷陽廬江諸郡所謂揚州之江西也廣亮旣爲豫州刺史則豫州諸郡自在所督之內何庸更舉耶史凡言某州之某郡者非其所領又不全督彼州故別而出之胡氏於此都未了

咸康八年以何充爲驃騎將軍都督徐州揚州之晉陵諸軍事領徐州刺史鎮京口注徐州實郡在江北者實有廣陵堂邑鍾離三郡而揚州之境以晉陵郡屬徐州故云都督徐州揚州之晉陵諸軍事也按是時徐州僑治京口爲晉陵之丹徒縣地故刺史兼督

通鑑注辯正卷一

六

晉陵一郡非卽以晉陵屬徐州也揚州之晉陵與上徐州不相屬胡氏誤連讀耳

建元元年以庾冰都督荆江寧益梁交廣七州豫州之四郡諸軍事領江州刺史注豫州四郡宣城歷陽廬江安豐也按豫州四郡謂汝南西陽新蔡潁川也南渡以後僑立豫州諸郡於江淮之間常以江州刺史督之若宣城歷陽廬江乃揚州時屬南渡常以豫州刺史鎮合肥或鎮歷陽故兼督歷陽廬江諸郡或移鎮蕪湖則并督宣城郡要非豫州實上注以當豫州四郡誤矣

二年褚裒上疏同請居藩改授都督徐亮三州揚州之二郡諸軍事徐亮二州刺史注揚州之二郡晉陵義興也按晉書裒傳云揚州之晉陵吳國此云二郡者省文也南渡初以吳郡海虞縣北境爲東海郡故徐州刺史兼督吳郡永和以後東海移治京口鎮徐州者唯督晉陵不更督吳郡矣注以義興當二郡之一蓋失之

升平五年桓溫以其弟豁都督河中七郡諸軍事兼新野義城二郡太守注河中七郡魏興新城上庸襄陽義成竟陵江夏也按晉書桓豁傳不載七郡之名

通鑑注辨正卷十

七

而桓沖傳云遷督荊州之南陽襄陽新野義陽順陽雍州之京兆揚州之義成七郡軍事義成新野二郡太守鎮襄陽沖豁相繼當此任則河中七郡之名當以沖傳爲據胡氏以意揣之殊非其實義城當作義成

興寧元年司馬綸謫注綸姓也姓譜曰魏志孫文端臣綸直陳景雲曰孫文端當作公孫文懿卽公孫淵也唐人撰姓譜避諱故舉其字綸直事見晉書宣帝紀魏志無之

中以右將軍桓豁監荊州揚州之義城雍州之京兆

諸軍事領荊州刺史注桓宣從淮南鎮襄陽卽侃其淮南部曲置義成郡于穀城蓋有揚州之民而又置揚州僑縣于穀城穀城荊州統內之地也故曰荊州揚州之義成予謂注說非也桓豁領荊州刺史則荊州所統諸郡皆在所監之內義成京兆二郡僑治荊州境非荊州所屬故又別而出之如注所言是豁止領兩郡耳豈復成荊州刺史乎當於荊州句絕揚州之義城別自爲句凡刺史都督它州之郡皆宜如此讀胡氏未審句讀故有此失

太和四年注晉都建康以京口爲北府歷陽爲西府姑

通鑑注辨正卷十

太

孰爲南州按北府西府本無定所特就當時軍府之號稱之徐亮二州都督多帶北中郎將或下北安北將軍故稱北府晉書食貨志荀羨爲北府都督鎮下邳是不獨京口稱北府也豫州都督多帶西中郎將或安西鎮西將軍故稱西府桓溫傳詔以西府經袁真事故軍用不足給世子熙布三萬匹米六萬斛其時豫州治壽春劉毅傳西府二局文武盈萬其時豫州治姑孰是不獨歷陽稱西府也王敦桓元皆以揚州牧鎮姑孰故姑孰有南州之稱

咸安元年遣東海內史周少孫注元帝割吳郡海虞縣

北境爲東海郡 按宋書州郡志元帝初割吳郡海虞縣之北境爲東海郡至穆帝永和十郡移出京口咸安收元在永和之後其時東海郡治京口非海虞北境矣注誤

隆安三年乃加元都督荊州四郡軍事注荊州四郡謂長沙衡陽湘東零陵也 是時桓元爲江州刺史其加督四郡當是江夏竟陵隨義陽也以何無忌傳注推校得之說未審所據

元興元年以尚書令元顯爲驃騎大將軍征討大都督都督十八州諸軍事注時晉之境內有揚徐南徐

通鑑注辯正卷一

九

南兖豫南豫青冀司隴江雍梁益寧交廣十八州而已元顯盡督之 按十八州史無正文胡氏以意度之然兖豫之分始於宋代徐州之分亦在元興以後宋書州郡志云義熙七年始分淮北爲北徐淮南猶爲徐州是東晉之世不但無南兖南豫并無南徐之名也唐人修晉史者不諳地理誤仍宋志追稱以爲晉制固然因於地理志中輒有南兖南豫南徐名目試檢紀傳南渡百有餘年除刺史者一一可稽曾有徐南兖南豫南徐者乎胡氏此注亦承晉志之誤今攷正當以并泰足十八州之數

義熙元年遣劉裕詣智綜注流衍子肉白滑蜜煮爲味辛棕角黍也 陳景雲曰案宋廢帝殺江夏王義恭以蜜漬目睛謂之鬼目棕則非角黍也

二年以何無忌爲都督荊江豫三州八郡軍事江州刺史注八郡蓋荊州之武昌江州之尋陽豫章廬陵臨川鄱陽南康豫州之晉熙 按注說非也以晉書本傳攷之蓋謂荊州之江夏隨義陽綏安豫州之西陽新蔡汝南潁川耳尋陽等郡元在江州管內不須更舉且江州所領亦不止此六郡也以史例言之當云都督江州荊州四郡豫州四郡軍事方爲得之溫公

通鑑注辯正卷一

十

所書亦未核 五年禿髮傉檀以世子武臺爲太子注武臺本名虎臺唐人修晉書避諱改虎爲武通鑑因之 按通鑑第一百六十卷稱虎臺者十二第一百九卷稱虎臺者五俱不作武字蓋溫公雜采它書前後有駁文注家不能舉正也

加劉裕北青冀二州刺史注晉氏南渡立南青冀二州於淮南北青冀二州於齊境 按南渡僑立青冀二州不加南字至是裕兵已入齊地故立北青冀二州以別於僑立之州耳注稱南青者亦承晉志之誤

九年乙卯遣劉絜等屯西河注按乙亥至丙子幾四一
日 陳景雲曰丙子乃乙卯之誤

十年以江州刺史孟懷玉兼督豫州六郡注豫州六郡
宣城襄城淮南廬江安豐歷陽也 按注說非也宋
書孟懷玉傳義熙八年遷江州刺史尋督江州豫州
之西陽新蔡汝南潁川司州之松滋六郡諸軍事先
是何無忌都督江州請增督司州之恒農揚州之松
滋兩郡合豫州四郡故云六郡懷玉傳本云六郡今
數之止有五蓋脫恒農一郡也此六郡不皆屬豫州
而通鑑稱豫州六郡已失其實胡氏輒以宣城等郡

通鑑注辨正卷一

三

當之益誤矣

十一年加太尉裕都督南秦州凡都督二十二州注二
十二州徐南徐豫南豫兗南兗青冀幽并司鄆荆江
湘雍梁益寧交廣南秦也 按是時無南豫南兗亦
無鄆州當以揚北冀北青足二十二州之數又其時
有北徐州無南徐州南徐州但稱徐州注所舉皆誤也

十三年魏置南雍州以寇讚爲刺史封河南公治洛陽
按是時洛陽屬晉非讚所得治讚治洛陽當在劉
宋景平元年失河南以後通鑑因讚事而連類及之
耳

元熙元年以下唐爲河東太守遣兵救之平等皆散也
注詳攷上文未知平等爲何人 按宋書王鎮惡傳
康保金墉城有一人邵平率部曲屯城南迎亡命司
馬文榮爲主又有亡命司馬道泰屯城西亡命司馬
順明屯陵雲臺順明遣刺殺文榮平復推順明爲主
則此文云平等者邵平也溫公刊脩前旣去邵平名而
於此猶存平等字宜胡氏之致疑也惜其不能引沈
約史以證之耳

宋元嘉七年今茲害氣在揚州一也庚午自刑先發者
傷二也注揚州於辰在丑而是歲在午正爲金庫午

通鑑注辨正卷十

三

爲火旺以火害金故害氣在揚州庚金也午火也以
火尅金故爲自刑 予謂丑與午子與未亥與申寅
與巳卯與辰戌與酉術家謂之六害故云害氣翼氏
風角曰木落歸本水流歸本金剛火強各守其方故
辰午酉亥爲自刑太歲在午午爲自刑非取相克之
義注皆誤

十三年唯宥其孫孺注唯宥諸孫之在童孺者 陳景
雲曰按宋書檀薊乃道濟少子邑之子蓋盡誅諸子
唯宥一孫

十七年敕西州道上不得有車聲注宋白曰漢武帝元