

毛泽东
哲学批注集

毛泽东

70271

毛泽东 哲学批注集



中央文献出版社

毛泽东哲学批注集

MAOZEDONG ZHEXUE PIZHU JI

中共中央文献研究室编

中央文献出版社出版(北京 1740 信箱)

新华书店发行 新华-写研照排中心排版

北京新华印刷厂印装

850×1168 mm 32 开 17 印张 308.000 字 00.001-50.000 册

1988 年 3 月第 1 版 1988 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-5073-0000-5/A · 1 定价 3.80 元



毛泽东在延安(1945年)

中国照片档案馆提供

毛澤東讀西洛可夫、愛森堡等著

三〇五

統一的相對性。社會民主黨的任何一個理論家，考茨基也好，普列哈諾夫也好，雖然他們反對伯倫斯泰因對於馬克思的辯證法的修正，承認矛盾引起運動，可是他們畢竟沒有認知統一物的分裂引起運動，沒有認知對立的鬥爭的絕對性及其統一的相對性。考茨基所以只在形式上承認辯證法，而不會理解辯證法，那是甚麼意味呢？那是因為：考茨基主張矛盾引起運動，是革命的形而上學；事實上，他拒絕了辯證

現代社會法西斯特們的政治上的總戰術，都以對立的和解為基礎。他們乘去馬克思所說階級鬥爭不能和解的命題，而宣傳普羅列達里亞和布爾喬亞之利害的調和，兩個階級的妥協，援助資本家的產業合理化，援助民族布爾喬亞之奪取市場的鬥爭，誘引普羅列達里亞去參加布爾喬亞的國家。

多數派理解對立的鬥爭之絕對性，及其統一、同一性的相對性；少數派却高唱統一之永久化的理論；這兩種不同的主張，是兩者在階級鬥爭上種種不同的戰略戰術之理論的基礎。

同中國接壤的民族，他們對中國的了解，多是些空洞的知識，和外表也沒有關係。馬其頓人民及南斯拉夫的人民，對於中國，竟有如此的了解，實在是一件奇事。一切過程上都有關係。

九、對立的統一，同一性是相對的，對立的鬥爭是絕對的。

14

題一 互相排除的對立之鬥爭，是絕對的，發展、運動是絕對的，「關於辯證法的問

在布爾喬亞民主主義革命之中，普羅列達里亞與那包含農村布爾喬亞在內的全體農民，一起反對農奴的關係。這種普羅列達里亞和農村布爾喬亞之活動的合致，以及兩者之利益的同一性，帶了日漸的一致。

體農民，一起反對農奴的關係。這種普羅列達里亞和農村布爾喬亞之活動的合致以及兩者之利害的同一性，帶有相對的、一時的、有條件的性質。兩者之間的鬥爭是絕對的，把同一性作為其動因而包含着。在法國大革命時，未發達的普羅列達里亞和布爾喬亞的利害，彼此合致，形成了統一、同一性。但是，這種統一，帶有相對的、一時的、有條件的性質，這種性質，隨着資本主義的發展，不久就出現於表面，暴露了普羅列達里亞及布爾喬亞間的階級鬥爭之絕對性及不聯合性。兩者的這種同一性，不過是包含於兩者之絕對的鬥爭中的一個動因。

客觀的現實之一切過程，也和這相同。只是在各個過程中，對立的鬥爭之絕對性與統一，各以其獨特的方法顯現，由過程的質及其內的構造所規定。

客觀的現實之一切過程，也和這相同。只是在各個過程上，對立的鬥爭之絕對性與統一，各以其獨特的方法顯現，由過程的質及其內的構造所規定。

出版说明

毛泽东在延安时期和新中国成立以后读过不少哲学著作，写有大量批注。其中有些已经散失，现在编进这本集子的，是毛泽东读十本书的批注和一篇读书摘录，绝大部分为首次发表。

毛泽东的批注与原书有关段落对照排印。原书为竖排、原批注为竖写的，现在改为横排。批注文字排宋体，原书文字排仿宋体。批注文字除写在字旁行间的排在原处外，写在书页其他地方的一般排在书页的左边；长段批语和照顾对应关系的少数批语，居中排出。有些批语没有标点，编辑时加了标点。

毛泽东在批读的书上划有竖线、横线、斜线、浪线、三角、方框、问号和圈、点、勾、叉等各种符号，还改正了原书中一些错排的文字和标点。这次排印，除保留毛泽东划的全部问号外，对于他划的其他各种符号和所作的勘误，只印出了与批注文字和问号相对应的有关段落上的；限于篇幅，在原书其他地方的，没有排印。

毛泽东批语中的讹误衍漏，保持原样，分别在尖括号〈 〉（表示改误）、方框□（表示去衍）、方括号〔 〕（表示补漏）内加以订正。

毛泽东批读的各书中的人名、书名、地名的译法及人名号、书名号的用法不完全相同，编辑时未作改动。原书的文字或标点属明显错误的，作了改正。

书后附有注释。除对一些人物、事件、专有名词和典故等进行简略注释外，还尽量将三十年代译本中引用的马克思、恩格斯、列宁、斯大林和其他哲学家言论的旧译文，注出通行的新译文；将人名、书名、某些名词术语的旧译法，注出新的标准译法。少量未能查清的，暂不作注。

本书所辑文献，除个别件外，系据中共中央书记处研究室毛泽东故居图书管理组和中央档案馆收藏的原件刊印。毛泽东批注各书的时间，有的有明确记载，有的根据批注的内容或批读的版本作出推测，分别在每本书批注的首页注明。有个别件没有注明批读时间。

本书编辑得到了中共中央书记处研究室毛泽东故居图书管理组的通力合作。1979年5月至1980年4月，他们对收入本书中的大部分批注作过初步编辑。1986年1月以后，又派人参加了本书的编辑、校勘和注释等工作。中央档案馆对编辑本书也给予了支持，并参加了《读米丁等著沈志远译〈辩证唯物论与历史唯物论〉（上册）一书的批注》的编辑工作。一些专家学者，对本书的注释提供了帮助。

中共中央文献研究室

1987年5月

目 录

读西洛可夫、爱森堡等著李达、雷仲坚译 《辩证法唯物论教程》(中译本第三版) 一书的批注(1936年11月—1937年4月)	1—136
读米丁等著沈志远译《辩证唯物论与历史唯物 论》(上册)一书的批注(1937年7月以前)	137—189
读艾思奇著《哲学与生活》一书的摘录 (1937年9月)	191—203
附录：致艾思奇(1937年)	204
读李达著《社会学大纲》一书的批注 (1938年1月—3月)	205—276
附录：《读书日记》(1938年2月1日— 4月1日)	277—283
读博古译《辩证唯物论与历史唯物论》一书的 批注(1938年12月以后)	285—302
读艾思奇编《哲学选辑》一书的批注(1939年 5月以后)	303—388

读西洛可夫、爱森堡等著李达、雷仲坚译 《辩证法唯物论教程》(中译本第四版) 一书的批注(1941年3月以后)	389—446
读艾思奇著《思想方法论》一书的批注	447—452
读河上肇著李达等译《马克思主义经济学 基础理论》一书的批注	453—492
读任继愈主编《中国哲学史》(第三册)一书 的批注(1964年10月以后)	493—500
读李达主编《马克思主义哲学大纲》(内部 讨论稿)一书的批注(1965年以后)	501—507
注释	509—538

读西洛可夫^[1]、爱森堡^[2]等著 李达^[3]、雷仲坚译《辩证法 唯物论教程》(中译本第三版) 一书的批注

毛泽东书末附记批读时间是：
一九三六年十一月至一九三
七年四月四日
按批读原件刊印



辩证法唯物论教程

西洛可夫 爱森堡等合著

李 达 雷 仲 坚合译

一九三五年六月笔耕堂
第三版 全一册 五八二页



绪论 哲学的党派性

二 哲学是党派的科学

.....

**机械论是服从
盲目的自然，是理
论与实践分离，是
认识论上的分离。**

在当作认识论看的辩证法的伊里奇的学说中，理论与实践不可分离的被结合起来，去征服盲目的必然，这是唯一的任务。“理论的思想（认识）与实践的统一——这就是认识论上的统一”〔4〕——伊里奇把自己关于黑格尔辩证法的评注的中心思想之一，这样明白的力说了。〔第 13 页〕①

**自流主义与革
命主义的斗争**

伯伦斯泰因〔5〕，用他自己所创造的资本主义之平和的进化的发展的理论，来对抗辩证法的飞跃说、革命说。

对于唯物论辩证法的修正，是向着唯物辩证法最重要的方面——能动性、革命性——实行的。这种修正正是打破理论的活

① 系原书的页码。下同。

动与实践的活动的统一之尝试，而这两者
的统一在唯物辩证法上，正是“内部的而且
不可分的”被结合着。伯伦斯泰因不去提高
普罗列达里亚^[6]斗争中的能动性与热情，
反而鼓吹变革资本主义的现实之不可能。

辩证法的本质
即对立的统一法则。

普列哈诺夫^[7]……虽然暴露了伯伦
斯泰因的观念论，却没有冲倒修正派在辩证法问题上曲解马克思主义的那个根基。
 特别是他并不曾顾虑到修正派放弃了“辩证法上决定的东西”——对立的统一。伯伦斯泰因及其一党，建立阶级协调论代替对立的统一的法则。……最后，对于辩证法的本质之无理解表现得最厉害的地方，是普列哈诺夫和其他少数派在一九一四年帝国主义战争时代，公然喊出“防御祖国”的布尔乔亚^[8]的口号。……〔第14—15页〕

三 为党派的哲学而实行的、 伊里奇与少数派^[9]的斗争

……
少数派的实践观，是机会主义的把实

抗日民族统一战线能够具体的更好的推动各阶级的势力。

践迎合于现实，这种实践观，产出和现实完全不同的现实的反映，完全不同的理论。少数派……终于从现实的具体形象中排除了给现实以具体性的东西，即排除了特定阶级的革命行动。伊里奇估计着我们怎样进行并向什么方向进行，才能够具体的更好的推动各阶级的势力。但少数派却不这样，他们只记述现成的东西，并没有指摘在普罗列达里亚与农民的积极的革命任务之上，能够发生什么事。

目前斗争的正

“他们不指明普罗列达里亚在一定的瞬间应当怎样去‘推动革命的发展’……只是记述过程的一般，关于我们对于现实的具体任务却不曾提起。我们看看新火花派[10]说明自己思想的方法，使我们想起马克思对于与辩证法的观念无关的旧唯物论的批判。马克思说：哲学者们，只是各色各样的说明了世界；但紧要的事情，是变革世界，新火花派的人们，虽曾努力记述并说明在他们眼前发生着的斗争的过程，却完全不能定出关于这个斗争的正确口