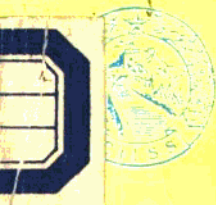
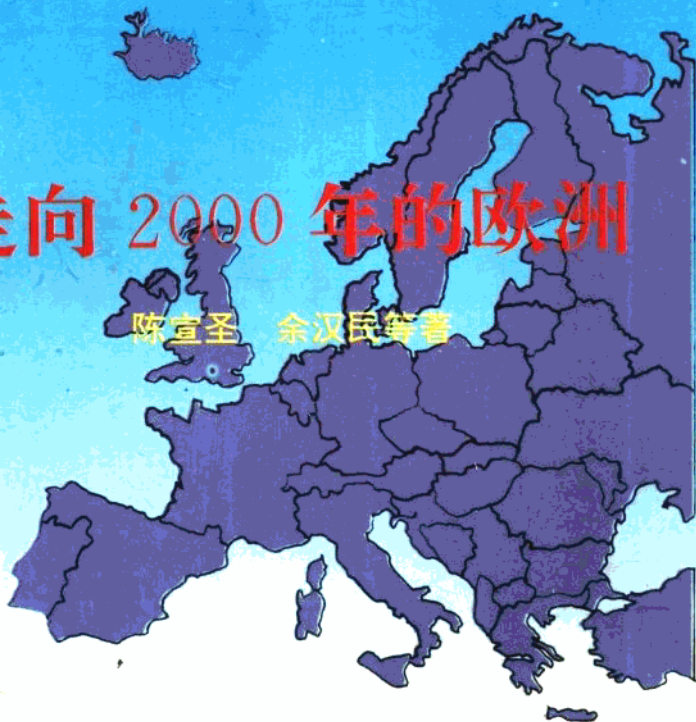




全军军事科研工作“八五”计划课题

走向 2000 年的欧洲

陈宣圣 余汉民等著



● 中国国际战略学会主编

● 国际战略研究丛书

军事谊文出版社

编写人员：

陈宣圣

余汉民

张林初

张昌泰

徐静之

刘永平

王文明

序

最近几年,国际形势发生了巨大和深刻的变化,这对国际战略研究提出了很多新的课题。

中国国际战略学会根据国际战略研究的需要,制定了自己的研究计划。在国际战略研究基金会的资助下,中国国际战略学会组织本会的研究力量,就这些课题开展了研究。本课题经申报军事科学院获得批准,列入全军军事科学研究工作“八五”计划,受到军事学术领导机构的关注和支持。现将这项研究成果作为国际战略研究丛书出版。

这些研究成果涉及很多当代重要的国际问题和国际战略研究理论,它们是研究者本人的学术性研究成果或理论探讨,欢迎批评指正

中国国际战略学会

前 言

欧洲到 2000 年究竟是一个什么样的面貌？我们遥望着正在孕育中的新世纪的欧洲。

在近代史上，欧洲一直是世界政治的重心。欧洲既是资产阶级文明的摇篮，也是第一次和第二次世界大战的策源地。欧洲的走向在很大程度上影响并反映出未来世界的走向。

我们这本书，主要是想通过对战后以来欧洲所发生或经历过的重大事件来探究 2000 年的欧洲的大致轮廓，着重从经济、政治、科技和防务等方面作初步的探讨，以期说明 2000 年的欧洲可能的基本特征。

在本书的撰写过程中，曾得到中国国际战略学会国际问题专家骆忍石教授的指导和帮助，在文稿完成后，又专门请军事科学院外国军事研究部副部长于新阜、中国国际问题研究所西欧研究室主任苏惠民、国际战略研究基金会秘书长倪煜、中国国际战略学会理事陈福元、副秘书长朱纯、解放军国际关系学院教授姚文彬和军事谊文出版社总编辑李志鸿对全文进行了认真审阅，并根据他们提出的宝贵意见再次对文稿进行了修改。在此，作者谨向诸位专家的热情支持和帮助表示衷心的感谢。但由于我们水平所限，时间仓促，难免有缺点错误，谨请读者批评指正。

作 者

1992 年 9 月于北京

目 录

总 论	(1)
第一章：	
90 年代欧洲在国际战略格局中的地位和作用	(27)
第一节 近现代国际战略格局的演变	(27)
第二节 新格局的形成是个长期过程	(33)
第三节 动荡和变化中的欧洲	(40)
第四节 90 年代欧洲在世界格局中的战略地位和作用	(46)
第二章：	
走向 2000 年的欧洲经济和科技	(53)
第一节 90 年代欧洲的科学技术发展趋势	(53)
第二节 90 年代欧洲经济发展趋势	(61)
第三节 走向 2000 年的欧洲经济一体化	(67)
第四节 欧洲对外经济关系的发展前景	(71)
第三章：	
欧共体一体化的进展	(77)
第一节 欧共体一体化进程的历史回顾	(78)
第二节 欧共体一体化之路布满荆棘	(83)

第三节	欧共体一体化的总趋势不会逆转	(91)
-----	----------------------	------

第四节	欧共体一体化的影响深远	(96)
-----	-------------------	------

第四章：

欧洲安全结构的现状及其前景	(101)
---------------------	-------

第一节	欧洲的安全形势	(101)
-----	---------------	-------

第二节	欧洲安全结构的现状	(105)
-----	-----------------	-------

第三节	欧洲安全结构的可能模式	(121)
-----	-------------------	-------

第五章：

德国的走向及其影响	(128)
-----------------	-------

第一节	德国的新国家战略	(129)
-----	----------------	-------

第二节	德、法、英“小三角”关系的变化	(135)
-----	-----------------------	-------

第三节	德国对原苏联和东欧地区政策的调整	(141)
-----	------------------------	-------

第四节	德国军事战略和建军方针的调整	(146)
-----	----------------------	-------

第五节	德国谋求政治大国的努力	(157)
-----	-------------------	-------

第六节	德国在新形势下面临的问题	(162)
-----	--------------------	-------

第六章：

动荡形势下的东西欧关系	(166)
-------------------	-------

第一节	欧洲局势动荡不定将贯穿整个 90 年代	(167)
-----	---------------------------	-------

第二节	90 年代将是东西欧关系发展的重要时期	(174)
-----	---------------------------	-------

第三节	制约东西欧关系发展的主要因素	(179)
-----	----------------------	-------

第七章：

从欧美联盟的演变看未来欧美关系	(183)
-----------------------	-------

第一节	美国全面控制西欧时期(战后至 50 年代初)	(184)
-----	---------------------------------	-------

第二节	欧美联合抗苏时期(50 年代初至 90 年代初)	
-----	--------------------------	--

.....	(188)
第三节 开始进入争夺“主导权”的时期(90年代以来)	
.....	(194)
第四节 2000年的欧美关系	(202)
第八章:	
俄罗斯局势及其可能走向	(209)
第一节 面临巨大困难的俄罗斯经济	(209)
第二节 动荡中的俄罗斯政局	(213)
第三节 变化中的俄罗斯外交	(218)
第四节 改革中的俄罗斯军事	(222)
第五节 对俄罗斯未来发展的几点估计	(227)
第九章:	
裁军与欧洲军控形势	(233)
第一节 《中导协议》——迈出消除欧洲战区核战争的 决定性一步	(233)
第二节 《欧洲常规武装力量条约》——减少欧洲爆发 常规大规模突袭的可能性	(242)
第三节 《削减战略武器条约》——维持欧洲总体稳定 的主要保证	(255)
第十章:	
处于变化中的北约	(261)
第一节 北约的生存危机	(261)
第二节 北约的应变和调整情况	(264)
第三节 北约面临的新挑战	(271)
第四节 2000年的北约	(275)

第十一章：

西欧国家的军事战略调整和建军趋向·····	(281)
第一节 安全判断·····	(281)
第二节 军事战略·····	(284)
第三节 军队建设·····	(290)
第四节 军备发展·····	(300)
第五节 英法核军备的调整·····	(303)
主要参考书目·····	(306)

总 论

当前,欧洲再次处于世界变动和震动的中心。欧洲正经历着自第二次世界大战以来的转折性变化——从雅尔塔体制主宰下的旧欧洲向建立一个在多极化格局主宰下的新欧洲的过渡时期。综观近 200 年来世界战略格局的四次重大转换,实际上每次都是以欧洲为中心进行的。目前,欧洲仍然是推动世界格局演变的一个重要因素。但由于这次雅尔塔体制崩溃后在欧洲引起的失衡、紊乱、矛盾和冲突等状况具有独特的复杂性和不稳定性,不同于历史上以往四次主要通过战争由战胜国来“确定”的欧洲格局,这需要经历一个较长的激烈的“和平竞赛”和各种政治力量结构的重新组合期。从目前看来,这个过渡期不仅将贯穿于整个 90 年代,而且至少还将持续到 21 世纪初期。因此,从现在起到 2000 年左右,从总体上看,欧洲主要是处于各种政治力量相互较量和角逐的时期,将继续出现乱中有治、治乱交错的复杂的、多变的局面,一个相对稳定的欧洲新秩序尚不可能形成。但以欧共体为核心的欧洲联合将会进一步发展,从而增强欧洲在世界格局中的地位。

一、动荡不定仍将是 90 年代 欧洲形势的主要特征

从现在起到 2000 年,欧洲将处于各种力量分化组合的激烈斗争和演变时期,各种矛盾将进一步暴露和发展,这便从根本上决定

了欧洲形势的持续动荡。但欧洲并不是只朝着动荡这一个方向发展,欧洲的两种不同的发展趋势将同时并存。一方面,欧洲一些国家内部和国家之间以民族冲突为主要诱因而造成的分裂和冲突进程在一定程度上仍将持续下去;另一方面,在动荡中又孕育着并将出现新的相对稳定的组合形式。这将使欧洲呈现出十分矛盾的现象:一些地区将是战火纷飞难息;另一些领域内又扩大了“和平融合”的范围。各种政治力量都在努力寻找和确定自己的新的立足点。欧洲将在渐进中逐步改变自己的面貌。

动荡是主线

总的看,在整个90年代,动荡仍将是欧洲形势中的主线。因为引起欧洲动荡的根源依然存在:(1)民族矛盾盘根错节,短期内很难解决。欧洲是一个由许多跨国界民族组成的混合体。其中有一些民族间的矛盾有极其复杂的历史根源,是许多欧洲国家引起冲突的导火线。目前,东欧一些国家的民族冲突已进入激化阶段;独联体中的某些国家的民族矛盾也已演变成武装冲突;西欧一些国家则存在着“潜在”的民族冲突危机。这是当前东西欧共同集中关注和防范的一个主要动荡因素。(2)边界纠纷潜伏着巨大危险。目前欧洲实际上已突破欧安会的“领土不可改变”的原则。随着欧洲独立国家的不断出现,边界问题变得日益突出起来。据报导,俄罗斯与独联体其它国家的23条边界线,其中有20条存在着争议。如果把俄罗斯联邦内部各共和国的边界包括在内,仅俄罗斯就有70个左右未解决的内外边界问题,更不用说二次大战后遗留下来的其它有关国家间的边界问题了。这是欧洲许多国家“潜在”的冲突源。(3)经济衰退是引起社会动乱的基本因素。首先是独联体和一些东欧国家,在90年代内其经济问题很难得到真正好转,这就为引发上述民族和边界冲突提供了温床。其次,在西欧地区,在90年代中期之前,经济也难以摆脱困境,这将可能刺激西欧一些国家极端民族主义思潮的发展。极端右翼政治势力的增长,有可能使它在一些国家中从一个社会问题演变为严重的内政问题,从

而引起西欧政局的动荡。(4)欧洲将出现重新划分势力范围的斗争。随着一些东欧国家转而寻求与北约和欧共体的结合以及俄罗斯在政治上走向西方化等趋势的进一步发展,欧洲将彻底打破原来在雅尔塔体制下的势力范围的界限及其力量结构,将走上重新划分势力范围的新阶段。这将产生一系列新的矛盾和问题,并引起新的震动和打破现有的政治平衡,这个过程将会持续较长的时期。

欧洲的动荡将呈“东乱西不稳”的状态

从现在起到2000年这段时间内,欧洲的动荡主要将呈现“东乱西不稳”的特征。“东乱”主要包含两层意思,一是在原东欧地区将可能是“大乱不见,小乱不断”的局面。这主要是因为东欧多数国家的经济大幅度滑坡期已基本过去,波黑民族冲突也已逐渐走上以政治解决为主的道路;二是俄罗斯可能出现某种程度的混乱,但不大可能演变为全欧性的“大乱”。欧洲之所以“大乱不见”,其主要原因是:(1)东西方两大集团的对抗已随着华约集团和苏联的解体而消失;(2)各大国在军事大调整中都采取了全面的战略收缩,军队将进行大规模的裁减;(3)原来互为敌手的两大集团的国家已开始结成了“新的伙伴关系”,它们在军事领域正走向日益广泛的合作关系;(4)各大国都面临本国内部一大堆问题和困难,被迫首先整顿内部,谁都不想、不愿、也不需要向外发动一场战争。上述背景决定了欧洲形势再乱,也乱不出欧洲局部范围这个总框架。

“西不稳”主要是指西欧地区的困难和矛盾将增大,特别是以经济困难为诱因而产生的社会矛盾和政局动荡将时起时伏,难以完全平息下来。其中一些国家的极右势力可能进一步抬头并在议会中占有一定的席位,从而影响一些欧洲国家政局的稳定。

二、欧洲的政治格局仍将基本维持“散”的特征但东西欧将在某种程度上开始相互融合

在雅尔塔体制时代,由于意识形态不同而形成的两极对抗是世界政治的核心内容,而对抗的中心在欧洲。两极体制崩溃后,欧洲政治关系变化的主要特征之一是再度分裂,由原来的 32 个国家裂变成 50 多国,但出现了意识形态上的趋同性。以西欧为中心,东西欧在政治、经济和安全等领域加快了合作,并在某种程度上开始朝着相互融合的方向演变,这对欧洲政治格局的形成和内涵将产生深远的影响。

苏联的解体改变了欧洲原有的政治态势

在雅尔塔体制主宰欧洲的时期,东、西欧虽也有其自身的特殊利益,但从总体上讲它们各自都要服从其盟主苏、美的全球战略利益。东、西欧只能在苏美争夺欧洲的夹缝中时断时续地缓慢地发展关系。现在,苏联解体后代之而起的俄罗斯,它不仅已无力控制东欧,而且也丧失了同美争霸欧洲的并驾齐驱的地位,加上美对欧洲控制的削弱,从而大大改变了欧洲的整体政治态势。

俄罗斯的走向如何,将极大地牵动着今后欧洲政治格局的发展。从目前的情况看来,俄罗斯在本世纪内主要将致力于国内和独联体内关系的调整。估计俄由于受到政治、民族危机等多种因素的制约,其经济复苏和高涨期不可能在 2000 年前到来。俄高层间的政治斗争也将时紧时松,特别是地方政治势力的坐大将影响俄政局的稳定。总之,俄发生动乱的可能性不能完全排除。但即使俄发生动乱,也有其一定的局限性。各共和国尚不至于完全脱离俄联邦而彻底独立。这不仅是因为它们在经济上与俄联邦有着千丝万缕的联系,单个共和国将难以独立生存,而且它也有可能被强大的俄军讨伐而归失败。同时,西方国家也不会支持俄联邦的完全解体,虽然西方不愿看到俄强大到与西方相抗衡的程度,但也

不愿俄完全失控而乱到危及西方利益的地步。目前俄一些自治区主张独立,更多地是想掌握本地区矿产资源和经济主导权,还不是为退出俄联邦而实行彻底的独立。总的看,在整个90年代俄罗斯可能是在中央、地方明确分权基础上的松散联邦制国家。如果民族分离思潮发展,也不排除将从联邦制向半松散的邦联制演变。由于各种因素的制约,俄90年代在外交上尚难以采取高姿态,对国际事务的影响力仍将是有限的。但俄一旦走出困境,其作用和影响是不能低估的。也不能完全排除俄在消除动乱因素的过程中逐步向一定程度的“活”的方向发展。而西欧国家90年代在欧洲政治格局中的地位和作用将相对增强。这将是欧洲政治格局中的一个重要变化。

东西欧开始朝着相互融合的方向演变

欧洲政治格局的转换固然将受到外部因素的重大影响,但归根到底要通过欧洲内部政治关系和政治力量之间的斗争和妥协才能实现,其中包括东西欧关系的变化。

东西欧将加快它们之间的合作,从经济、政治和安全方面开始逐步结合在同一个组织的框架之内。在经济领域,主要以欧共体为中心彼此相互靠拢。波、匈、捷、罗、保已被接受为欧共体的“联系国”。东西欧一些国家还将组建象“中欧倡议国组织”那样的次区域经济合作组织。在政治领域,双方用条约形式进一步巩固和发展了东西欧之间的政治关系。德、英、法等西欧主要国家均已同东欧国家普遍签署了双边条约,把西方价值观念变成东欧国家指导内政的准则;东欧国家则借条约来确认同西欧国家的关系,以求尽快“回归欧洲”。与此同时,西欧还加快吸收东欧国家加入以欧洲联合和合作为主旨的政治性机构,如欧洲委员会已接受匈、捷、斯(洛伐克)、波、保等为正式成员国。在安全领域,以北约为核心,东西欧国家也在互相接近。虽然西方国家考虑到东西欧在军事体制上的差距以及其它因素,暂时拒绝了东欧国家加入北约的申请,但成立了有东欧各国参加的北约的“外围组织”——北大西

洋合作委员会。通过该委员会实际上向东欧国家提供了安全承诺和保障,并为其将来参加北约创造必要的条件。从长远看,也不排除一些东欧国家将“融合”到北约中去。

目前的欧洲基本政治态势将不会发生重大变化

东西欧走向合作与融合虽然是 90 年代欧洲政治关系变化的一个重要内容,但在本世纪内其进展情况尚有一定限度。它将受到多种因素的制约,主要有:(1)东欧仍处于转轨阶段,西欧国家尚不会冒重大风险投入巨额资金,以避免背上包袱;(2)西欧国家经济衰退将在一定程度上制约着东西欧关系的发展;(3)西欧各国对发展同东欧国家的关系利益不甚一致,从而将影响协调行动;(4)东西欧之间控制与反控制矛盾的孕育和发展将给东西欧关系的发展增添复杂因素。为避免沦为西欧的附庸,东欧国家也将抱某种谨慎的态度;(5)西方大国竞相填补东欧出现的政治经济“真空”,特别是美国将力图保持其在欧洲的“势力范围”,这也将一定程度上影响东西欧的融合进程。

因此,在本世纪内东西欧的融合尚是低水平的,无论在广度和深度上都是有限的。从总体上看,东西欧的融合尚不能形成一种全欧的整体政治力量,更不能在国际事务中体现出这种力量,从而不可能突破目前的欧洲政治格局的基本态势。因此,在 2000 年内,欧洲的政治态势总的是,西欧将进一步上升为主体地位、东欧将更加依附于西欧,而美国仍有较大影响,俄罗斯的作用将减弱。欧洲在国际事务中的能量增大,但欧洲“散”的局面仍不会得到很大克服。

三、欧洲的经济格局将发生较大变化 化欧共体将进入全欧角色

从 90 年代中期到本世纪末,将是欧洲经济大变革和大调整的时期。经济大变革将突出表现在东欧和独联体国家,其主要标志

是这些国家的经济体制将与西方逐步接轨,经济发展轨迹则向全欧经济一体化的方向靠拢。经济大调整主要表现在西欧国家,各国将进一步调整其经济政策、经济结构以及对外经济关系。欧洲总的趋势将是经济集团化的程度加强,特别是欧共体将逐步越出西欧的范围而开始朝着全欧性的经济组织的方向发展,这对欧洲的经济格局将产生一定的影响。

欧洲的科技发展将达到更高水平

未来的经济发展将以科技发展为先导。只有占领了高科技领域的制高点,才能赢得下一世纪经济发展的主动权。到2000年,以欧共体为主要标志的欧洲科技将发展到更高的水平。

目前,西欧的科技总体水平落在美日两国之后,在与未来经济发展息息相关的37项高科技项目中,西欧只有在计算机软件和电讯方面具有一定优势,其它项目都是美日的天下。导致西欧落后的主要原因之一是西欧在科技体制方面比较分散,没有形成科技开发和研究方面的合力。在这种情况下,欧共体为扭转落后局面,近几年内制定了各类高科技发展计划,进行联合科技攻关。

欧共体科技发展战略主要体现在其科研与技术开发总体规划上,其主要特点是:(1)把研究开发重点更集中于关键性的高科技领域。欧共体已制定了从1994年到1998年的第四个5年研究开发计划,总费用为131亿欧洲货币单位,比第三个5年计划增加一倍,主要用于欧共体各国的信息技术、能源技术、生命科学等领域。1993年6月欧洲20国的研究和工业部长又决定增加193项“尤里卡计划”新研究项目。“尤里卡计划”越来越集中在高速计算机、通讯设备、节能技术等高新技术的开发上。为了在微电子元件方面与日本、美国竞争,“尤里卡计划”已制定为期8年(从1989至1997年)的“欧洲亚微米芯片联合计划”(JESSI),耗资40亿美元,目标是争取在微电子的基础研究、微电子集成电路块小型化、用电子计算机设计集成电路块结构和半导体生产设备及材料等4个领域内领先,并大力开发超级对撞机工程等高技术,以推动西欧科研

领域的总跃进；(2)把高科技研究成果更快投入产业开发。为进一步促进科技与经济的结合，加速科技的产业化，欧共体制订了第4个《科技发展框架规划》(1994-1998年)。其目的是提高技术的创新能力，加速科研成果的商品化过程以巩固和扩大市场份额。“尤里卡计划”中的大部分研究项目更是直接瞄准市场的需要。此外，德、英等国都调整了科技政策，把科技研究与企业需要更密切地结合起来，以便把更多的科研项目引向生产领域；(3)把高科技发展的重点转移到以增强国家的经济竞争力上。西欧国家大大加强了军事向民用、政府向民间、大学向企业的技术转让，加速提高了产业的竞争力。积极扶持中小企业进行研究开发活动，以便创造更多的就业机会；增强正在进行的政府与工业的合作以及政府对工业的支持。欧共体已开始建立欧洲农业和工业的合作联系的研究计划。总之，通过促进全社会的技术创新活动，来提高其产业的国际竞争力。

在新的形势下，俄罗斯和一些东欧国家加强了与西方国家的科技合作，力图利用西方先进的科技成果加快本国的科技开发。匈牙利和俄罗斯已先后成为“尤里卡计划”的参加国。波、捷、匈三国近年来吸引了60亿美元的西方投资，其中一部分合资企业属于技术水平较高的企业，在一定程度上促进了这些国家的企业的技术设备现代化。欧共体与波、捷、匈签订的联系国协定中规定使用欧共体的技术标准等规定也有利于东欧国家的科技发展。但独联体和东欧国家由于国内经济困难重重，发展高科技的人力、物力和资金都非常缺乏，因此，这些国家的科技发展不容乐观。但它们之中的有些国家工业基础尚是较好的，当这些国家经济恢复时，科技发展将随之加快。总的看，以欧共体为主导的欧洲科技发展到2000年时将达到一个更高水平，从而进一步加强了欧洲与美、日等在高科技中的竞争力。

俄罗斯和东欧国家的经济将缓慢恢复

独联体和东欧国家的经济目前总的尚陷于困境之中。特别是

俄罗斯,问题更加严重。据国际货币基金组织最近发表的预测报告认为,近、中期内俄罗斯仍将处于持续危机和下降阶段。

东欧国家从总体上看,其经济还处于衰退之中。目前除波、捷、匈的经济出现一定程度的转机外,其它国家仍在困境中挣扎。东欧国家的经济状况大致上可分为三个档次:稍好的一个档次为波、捷、匈三国,它们在经济改革方面起步较早,市场发育程度较其它国家完善。私有经济在国民经济中开始发挥作用。这三国的经济1993年可望停止继续下滑,并可开始好转。处于第二档次的为保加利亚、罗马尼亚和斯洛文尼亚。这些国家尚未形成走出经济衰退低谷的环境,经济仍将继续下滑,通货膨胀率和失业率仍将达到两位数以上。属于第三档次的是阿尔巴尼亚和原南斯拉夫的一些其它共和国。这些国家在政治和经济危机的双重打击下,国民经济已处于崩溃边缘,恢复起来将需更长时间。

总的看来,俄罗斯和东欧国家的经济转轨尚需要经历一个较长的过程,其主要原因是:(1)政治动乱和民族冲突将使一些国家的经济无法顺利实施转轨。因为向市场经济过渡是一项复杂的综合性工程,涉及政治、社会和经济各个领域的重大变革,没有一个稳定的政治局面是不可想象的。(2)大部分国家还未找到适合于本国国情的经改道路。俄罗斯现虽已基本上放弃了“休克疗法”,但尚没有找到有效的代替办法。东欧多数国家目前基本上是处于原有的经济体制已被打破、新的机制远未确立、市场要素很不健全的阶段。虽然一些国家在小私有化方面取得了较大进展,但大型国营企业的私有化成效不大,宏观经济的控制和调节手段很不健全。许多国家在经济改革方面还是处于摸索建立本国经济改革模式的过程之中。(3)缺乏经济改革所需的大量资金。俄罗斯和一些东欧国家原想依靠西方国家援助来实施本国的经改计划,但西方的援助一直是雷声大、雨点小,远未满足它们的期望。据专家估计,仅俄罗斯的军事工业转产就需投资1500亿美元,而军工转产又与俄罗斯改革民用工业有直接的联系,因俄罗斯80%的工业与