

三松堂全集

三松堂全集

第二卷 奏議書牘



7-575002-1

河南人民出版社

174/6

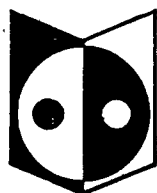
外国伦理学名著译丛

罗国杰 郑文林主编

正 义 论

〔美〕 约翰·罗尔斯著

何怀宏 何包钢 廖申白译



中国社会科学出版社

责任编辑：段南萍

三松堂全集（第二卷）

冯友兰 著

涂又光 纂

河南人民出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发

850×1168毫米32开本印16.375张382千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数1——2,120册

ISBN 7-215-00109-1/B·13

统一书号2105·58 定价36.50元

平4.90元

目 录

中国哲学史（上册）

自序	(3)
第一篇 子学时代	(5)
第一章 绪论	(5)
(一) 哲学之内容	(5)
(二) 哲学之方法	(7)
(三) 哲学中论证之重要	(8)
(四) 哲学与中国之“义理之学”	(9)
(五) 中国哲学之弱点及其所以	(10)
(六) 哲学之统一	(12)
(七) 哲学与哲学家	(14)
(八) 历史与哲学史	(15)
(九) 历史与写的历史	(16)
(十) 叙述式的哲学史与选录式的哲学史	(19)
(十一) 历史是进步的	(19)
(十二) 中国哲学史取材之标准	(21)
第二章 泛论子学时代	(23)
(一) 子学时代之开始	(23)
(二) 子学时代哲学发达之原因	(24)
(三) 子学时代之终结	(30)

(四) 古代大过渡时期之终结	(32)
(五) 古代著述体裁	(33)
第三章 孔子以前及其同时之宗教的哲学的思想	(36)
(一) 鬼神	(36)
(二) 术数	(39)
(三) 天	(42)
(四) 一部分人较开明之思想	(43)
(五) 人之发现	(45)
第四章 孔子及儒家之初起	(52)
(一) 孔子在中国历史中之地位	(53)
(二) 孔子对于传统的制度及信仰之态度	(61)
(三) 正名主义	(66)
(四) 孔子以述为作	(70)
(五) 直, 仁, 忠, 恕	(73)
(六) 义利及性	(79)
第五章 墨子及前期墨家	(82)
(一) 关于墨子之考证	(82)
(二) 《经》,《经说》及《大取》,《小取》,六篇之时代	(85)
(三) 墨者为一有组织的团体	(86)
(四) 墨子哲学为功利主义	(89)
(五) 何为人民之大利	(91)
(六) 兼爱	(95)
(七) 宗教的制裁	(99)
(八) 政治的制裁	(103)
(九) 餘论	(106)
第六章 孟子及儒家中之孟学	(108)

(一) 孟子之抱负及其在中国历史中之地位	(108)
(二) 孟子对于周制之态度	(110)
(三) 孟子之理想的政治及经济制度	(112)
(四) 性善	(119)
(五) 孟子反功利	(125)
(六) 天, 性, 及浩然之气	(126)
第七章 战国时之“百家之学”	(129)
(一) 杨朱及道家之初起	(130)
(二) 陈仲子	(138)
(三) 许行, 陈相	(139)
(四) 告子及其他人性论者	(140)
(五) 尹文, 宋牼	(143)
(六) 彭蒙, 田骈, 慎到	(148)
(七) 駘衍及其他阴阳五行家言	(154)
第八章 《老子》及道家中之《老》学	(162)
(一) 老聃与李耳	(162)
(二) 《老》学与庄学	(164)
(三) 楚人精神	(167)
(四) 道德	(168)
(五) 对于事物之观察	(171)
(六) 处世之方	(174)
(七) 政治及社会哲学	(177)
(八) 《老子》对于欲及知之态度	(179)
(九) 理想的人格及理想的社会	(181)
第九章 惠施公孙龙及其他辩者	(183)
(一) 辩者学说之大体倾向	(183)

(二) 惠施与庄子	(186)
(三) 《天下篇》所述惠施学说十事	(188)
(四) 惠施与庄子之不同	(192)
(五) 公孙龙之“白马论”	(194)
(六) 公孙龙所谓“指”之意义	(196)
(七) 公孙龙之“坚白论”	(197)
(八) 公孙龙之“指物论”	(199)
(九) 公孙龙之“通变论”	(201)
(十) “合同异”与“离坚白”	(203)
(十一) 《天下篇》所述辩者学说二十一事	(205)
(十二) 感觉与理智	(209)
第十章 庄子及道家中之庄学	(211)
(一) 庄子与楚人精神	(211)
(二) 道, 德, 天	(212)
(三) 变之哲学	(215)
(四) 何为幸福	(216)
(五) 自由与平等	(219)
(六) 死与不死	(224)
(七) 纯粹经验之世界	(227)
(八) 绝对的逍遥	(230)
(九) 庄学与杨朱之比较	(232)
第十一章 《墨经》及后期墨家	(234)
(一) 战国时墨家之情形	(234)
(二) 《墨经》中之功利主义	(236)
(三) 论知识	(239)
(四) 论“辩”	(246)

(五)《墨经》中“同异之辩”	(251)
(六)《墨经》中“坚白之辩”	(253)
(七)《墨经》对于其他辩者之辩论	(258)
(八)《墨经》对于兼爱之说之辩护	(260)
(九)对于当时其余诸家之辩论	(262)
第十二章 荀子及儒家中之荀学	(266)
(一)荀子之为学	(266)
(二)荀子对于孔子、孟子之意见	(267)
(三)荀子对于周制之意见	(268)
(四)天及性	(271)
(五)荀子之心理学	(274)
(六)社会国家之起源	(278)
(七)礼论、乐论	(280)
(八)王霸	(281)
(九)正名	(284)
第十三章 韩非及其他法家	(292)
(一)法家之学与当时社会政治经济各方面 之趋势	(292)
(二)法家之历史观	(295)
(三)法家之三派	(296)
(四)三派与韩非	(298)
(五)法之重要	(299)
(六)正名实	(301)
(七)严赏罚	(302)
(八)性恶	(304)
(九)无为	(306)

(十) 法家与当时贵族	(310)
第十四章 秦汉之际之儒家	(312)
(一) 关于礼之普通理论	(312)
(二) 关于乐之普通理论	(316)
(三) 关于丧礼之理论	(318)
(四) 关于祭礼之理论	(323)
(五) 关于婚礼之理论	(327)
(六) 关于孝之理论	(330)
(七) 《大学》	(333)
(八) 《中庸》	(340)
(九) 礼运	(347)
第十五章 《易传》及《淮南鸿烈》中之宇宙论	(348)
(一) 《周易》之起源及《易传》之作者	(348)
(二) 八卦及阴阳	(350)
(三) 宇宙间诸事物之发展变化	(355)
(四) 宇宙间事物变化之循环	(356)
(五) 易象与人事	(358)
(六) 《淮南鸿烈》中之宇宙论	(363)
第十六章 儒家之六艺论及儒家之独尊	(367)
(一) 儒家之六艺论	(367)
(二) 儒家所以能独尊之原因	(370)
审查报告一	陈寅恪 (373)
审查报告二	金岳霖 (376)
附录	(381)

原儒墨	(381)
原儒墨补	(414)
原名法阴阳道德	(423)
原杂家与张可为君合作	(437)
孟子浩然之气章解	(474)
中国哲学史中的几个问题	
——答适之先生及素痴先生	(485)
〔附〕致冯友兰书	胡适 (491)
〔附〕评《中国哲学史》上卷	张荫麟 (494)
读《评论近人考据老子年代的方法》	
——答适之先生	(509)

中国哲学史

（上册）

自序

吾非历史家，此哲学史对于“哲学”方面，较为注重。其在“史”之方面，则似有一点可值提及。

中国近来，史学颇有进步。吾人今日研究中国古代史所持之观点，与前人不同。吾人今日对于中国古代之知识，与前人所知者亦大异。前人对于古代事物之传统的说法，吾人今日已多加以辨正。对于此种“古史辨”，王船山，崔东壁即已有贡献，不过近人更有意的向此方向努力耳。

吾于写此哲学史时，对于中国古代史，亦往往有自己之见解。积之既久，乃知前人对于古代事物之传统的说法，亦不能尽谓为完全错误。官僚查案报告中常有“事出有因，查无实据”之语。前人对于古代事物之传统的说法，近人皆知其多为“查无实据”者。然其同时亦多为“事出有因”，则吾人所须注意者也。

吾亦非黑格尔派之哲学家，但此哲学史对于中国古代史所持之观点，若与他观点联合观之，则颇可为黑格尔历史哲学之一例证。黑格尔谓历史进化常经“正”“反”“合”三阶段。前人对于古代事物之传统的说法，“正”也。近人指出前人说法多为“查无实据”，此“反”也。若谓前人说法虽多为“查无实据”，要亦多“事出有因”，此“合”也。顾颉刚先生云：“反”之方面之工作，尚多未作。吾深信之。吾亦非敢妄谓此哲学史中所说之中国古史，即真与事实相合。不过在现在之“古史辨”

中，此哲学史，在“史”之方面，似有此一点值提及而已。

此书初稿成后，先在清华印为讲义，分送师友请正。其经改正者，及书中采用师友之说之处，皆随文注明。谨乘此机会，向诸师友致谢。

冯友兰

十九年八月十五日清华园

第一篇 子学时代

第一章 绪 论

(一) 哲学之内容

哲学本一西洋名词。今欲讲中国哲学史，其主要工作之一，即就中国历史上各种学问中，将其可以西洋所谓哲学名之者，选出而叙述之。在做此工作之先，吾人须先明在西洋哲学一名词之意义。

哲学一名词在西洋有甚久的历史，各哲学家对于“哲学”所下之定义亦各不相同。为方便起见，兹先述普通所认为哲学之内容。知其内容，即可知哲学之为何物，而哲学一名词之正式的定义，亦无需另举矣。

希腊哲学家多分哲学为三大部：

物理学(Physics)，

伦理学(Ethics)，

论理学(Logic)。

此所谓物理学伦理学与论理学，其范围较现在此三名所指为广。以现在之术语说之，哲学包涵三大部：

宇宙论——目的在求一“对于世界之道理”(A Theory of World)，

人生论——目的在求——“对于人生之道理”（A Theory of Life）；

知识论——目的在求——“对于知识之道理”（A Theory of Knowledge）。

此三分法，自柏拉图以后，至中世纪之末，普遍流行，即至近世，亦多用之。哲学之内容，大略如此。

就以上三分中若复再分，则宇宙论可有两部：

一、研究“存在”之本体及“真实”之要素者，此是所谓“本体论”（Ontology）；

一、研究世界之发生及其历史，其归宿者，此是所谓“宇宙论”（Cosmology）。

（狭义的）人生论亦有两部：

一、研究人究竟是什么者，此即心理学所考究；

一、研究人究竟应该怎么者，此即伦理学（狭义的）政治社会哲学等所考究。

知识论亦有两部：

一、研究知识之性质者，此即所谓知识论（Epistemology），（狭义的）

一、研究知识之规范者，此即所谓论理学。（狭义的）

就上三部中，宇宙论与人生论，相即不离，有密切之关系。一哲学之人生论，皆根据于其宇宙论。如《列子·杨朱篇》以宇宙为物质的，盲目的，机械的，故人生无它希望，只可追求目前快乐。西洋之埃比求伦学派（Epicureanism）以同一前提，得同一断案，其一例也。哲学家中有以知识论证成其宇宙论者，（如盎克累 Berkeley 康德 Kant 以及后来之知识论的唯心派 Epistemological Idealism 及佛教之相宗等）有因研究人之是什么

而联带及知识问题者。（如洛克 Locke 休谟 Hume 等）哲学中各部分皆互有关系也。

〔注〕孟太葛先生（w.p.Montague）亦谓哲学有三部分，即方法论，形上学，与价值论。方法论即上所谓知识论，复分为二部：形上学即上所谓宇宙论，亦复分为二部：皆与上所述同。价值论复分为二部：（一）伦理学，研究善之性质及若何可以应用之于行为；（二）美学，研究美之性质及若何可以应用之于艺术。（Montague: The Ways of Knowing, P. 1）

（二）哲学之方法

近人有谓研究哲学所用之方法，与研究科学所用之方法不同。科学的方法是逻辑的，理智的；哲学之方法，是直觉的，反理智的。其实凡所谓直觉，顿悟，神秘经验等，虽有甚高的价值，但不必以之混入哲学方法之内。无论科学哲学，皆系写出或说出之道理，皆必以严刻的理智态度表出之。凡著书立说之人，无不如此。故佛家之最高境界，虽“不可说，不可说”而有待于证悟；然其“不可说，不可说”者，非是哲学；其以严刻的理智态度说出之道理，方是所谓佛家哲学也。故谓以直觉为方法，吾人可得到一种神秘的经验（此经验果与“实在”符合否是另一问题）则可，谓以直觉为方法，吾人可得到一种哲学则不可。换言之，直觉能使吾人得到一个经验，而不能使吾人成立一个道理。一个经验之本身，无所谓真妄；一个道理，是一个判断，判断必合逻辑。各种学说之目的，皆不在叙述经验，而在成立道理，故其方法，必为逻辑的，科学的。近人不明此故，于科学方法，大有争论；其实所谓科学方法，实即吾人普通思想之方法之较认真，较精确者，非有若何奇妙也。惟其如此，故反对逻辑及科