

后现代主义 哲学述评

赵光武/主 编 黄书进/副主编

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

后现代主义哲学述评

主 编 赵光武

副主编 黄书进

西苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

后现代主义哲学述评/赵光武主编. —北京: 西苑出版社,
2000. 1

ISBN 7-80108-406-3

I. 后… II. 赵… III. 后现代主义—哲学—研究 IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 72809 号

后现代主义哲学述评

主 编 赵光武

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电话 68173419 传真 68173417

印 刷 山东肥城新华印刷有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.75

印 数 1—3000 册 字数 205 千字

2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80108-406-3/B·24

定 价: 16.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

导 论

后现代主义是 20 世纪 60 年代左右产生于西方发达国家的泛文化思潮。它涉及艺术、文学、语言、历史、政治、伦理、哲学等观念形态的诸多领域。它以西方发达国家二次世界大战以后已由国家垄断走向国际间的跨国垄断阶段，即晚期资本主义、后工业社会为背景，以逆向思维分析方法批判、否定、超越近现代主流文化的理论基础、思维方式、价值取向为基本特征，是当代西方社会经济政治的观念反映，也从一个侧面折射出了当今世界的诸多矛盾与冲突。

它产生以后 30 多年来，广为流传，虽由势盛逐渐走向势衰，但其影响几乎波及全球。“后现代”一词在西方甚至成了一个时髦的用语。“人人皆话语，个个谈文本，解构不离手，颠覆不离口”成了西方后现代文化的一大景观。

后现代主义哲学是后现代主义思潮的理论基础。它是伴随着现象学、分析哲学的式微和存在主义、结构主义的衰落，以后结构主义和新解释学的兴起为标志而登上当代思想舞台的。

后现代主义哲学起初是以彻底否定现代哲学的面目出现的，人们称其为激进的后现代主义哲学，以后在回应激进后现代主义哲学过程中，又逐渐产生了建设性后现代主义哲学。

激进的后现代主义哲学的主要流派有：以法国哲学家德里达、福柯为代表的后结构主义，以德国哲学家伽达默尔为代表的新解释学，以美国哲学家罗蒂为代表的新实用主义。它们的理论来源

尽管有所不同，观察问题的角度、分析问题的方法各异，但却有着共同的理论前提、理论倾向、基本观点、思想实质。这就是它们从否定物质与精神、主体与客体的对立统一关系的前提出发，拒斥“形而上学”（本体论），反对基础主义、本质主义、理性主义，主张向统一性开战、取缔“深度模式”；宣扬所谓不可通约性、不确定性、易逝性、碎片性、零散化，最终陷入了以推崇主观性、内在性和相对性为特征的唯心主义与形而上学。

它们为彻底否定以往的哲学系统、论证其理论观点所采取的主要的方式方法是：德里达用解构的方法，即从内部突破的策略，通过揭露近现代哲学文本自身的矛盾，颠倒结构中的中心与边缘的关系，消除结构中一切确定的和固定的东西，消解了中心和主体，摧毁了本质和基础，从而颠覆了文本原有的结构。

伽达默尔的新解释学，把语言过程独立化，在语言的无限循环中，使“主体虚化”、“真理退场”、“客观性丧失”，从而以无视主客关系的方式，赋予自身以极端反传统的后现代性质。

新实用主义者罗蒂认为，启蒙运动的先知们使神学文化变成了后神学文化，即哲学文化，在后神学文化中，哲学成了各种文化之王。现在人们已不再相信那种主张基础主义、本质主义的（大写）哲学了，在（大写）哲学消失以后，接替哲学文化的就是后哲学文化。在后哲学文化中不讲本质、不讲基础、不讲主客二分、不讲结构。后哲学文化是没有核心、没有深刻、没有崇拜、没有样板、没有标准的多元文化。罗蒂就是以宣扬后哲学文化的方式对传统哲学进行全盘否定、彻底摧毁的。

以美国学者大卫·雷格里芬为代表的建设性后现代主义哲学，作为后现代主义哲学中后起的一个重要流派，对现代文化也是采取基本否定的态度，不过它的否定不是激进性的彻底摧毁、全盘根除，而是强调通过对现代性的批判反思，实现对现代性的超越，建立新的世界观，以适应西方现代社会的需要。

后现代主义思潮及其哲学作为观念形态的文化，是社会经济政治的反映。它的产生发展有着深刻的社会历史根源。

随着资本主义从自由竞争到垄断的发展，资本主义经济政治发展的不平衡性更加突出，国际垄断资产阶级的竞争日益尖锐，帝国主义为了争夺殖民地重新瓜分世界，20世纪以来发动了两次世界大战，给人类带来了极大的灾难。二次世界大战后，资本主义由私人垄断、国家垄断进而走向国际的跨国垄断阶段，因而不仅在资本主义国内加剧了两极分化，使社会财富迅速向少数垄断寡头手中倾斜，而且在全世界范围内也加剧了经济发达国家与经济落后国家的两极分化。这就使得经济落后国家的广大群众不仅受本国地主资产阶级的剥削压迫，而且受发达国家剥削阶级的剥削与压迫，处在整个世界资本主义体系的最底层。特别是每当经济发达国家发生经济危机、政治危机时，这些国家又总是不择手段地将危机转嫁给落后国家，致使这些国家的人民所受灾难极其深重。无可辩驳的罪恶事实彻底戳穿了资本主义是“理性的王国”、“人类的天堂”的神话。

新科学技术革命的兴起，促进了生产力的发展，加强了人对自然的控制；同时也带来了环境污染、资源浪费、人口激增、生态平衡的破坏，以及军备竞赛加剧、人文精神的失落等等，正是这些事实对“人类中心主义”、“工具理性主义”提出了严重的挑战。也正是这种现实的土壤，滋长了人们对现代社会、现代观念的怀疑、厌倦和否定的情绪。

随着资本主义的经济发展从工业化进程转为信息化进程，文化被广泛地纳入商品生产范畴。消费文化的出现，消解了精英文化与大众文化的界限，精神文化的生产已从高尚的地位、高雅的格调降为普通的商品生产，而商品的供求关系又促使文化生产不断变换形式，这就导致了在文学、艺术、影视等领域出现了五花八门的有别于现代主义的表现形式。无主体性、无权威性、无历

史性、无深度感的文化成为时代文化的主导形式，并使其它一切形式从属于它。当代西方社会，文化商品化的发展以及消费文化的产生、发展，也孕育了不同于现代主义的，以宣扬不确定性、易逝性、碎片性、零散化为特征的后现代主义思潮。

当代资本主义的发展在阶级关系上发生了新的变化，在原来的无产阶级与资产阶级之间出现了一个新的社会阶层，即中产阶层，它包括“白领工人”和从事生产、管理的技术人员。他们的社会地位介于资本家与劳工之间。他们既在政治上对官僚资产阶级掌权当政不满，又反对“思想霸权”摒弃传统价值观，在意识形态上倾向多元论、相对主义、自由主义与个人主义。他们是后现代主义思潮的重要社会基础。

后现代主义思潮及其哲学的出现，在一定程度上适应了对现代西方哲学的发展进行新的反思和变革的需要。后现代主义哲学家大都对尼采以来的现代西方哲学的理论的矛盾和缺陷进行了揭露和批判，并以开辟哲学发展的新方向为己任。他们对西方近现代哲学的矛盾和缺陷的评析有积极意义，能给人以启迪。

西方传统文化的特点是提倡理性、重视中心、维系结构、尊重历史等等。而后现代主义则反其道而行之，以逆向思维分析方法极力推崇边缘、平俗、解构、非理性、历史断裂等等，尽管其具有矫枉过正、反向极端的片面性，却利于唤起我们对于社会生活和文化生活中非主流一面的注意，提示我们在分析社会生活、文化生活时，应辩证地看待理性与非理性、中心与边缘、崇高与平俗、结构与解构、历史的连续与历史的断裂等关系，也利于我们辩证地吸取西方传统文化与后现代主义思潮各自可取的一面，而抛弃它们各自的不足。

战后西方社会科技的进步、产业结构的升级、垄断程度的提高和资本的全球化扩张的加强，使之在经济、政治、军事等领域都取得了迅速的发展。这在一定程度上掩饰了西方社会的腐朽、垂

死的一面。近些年来，特别是东欧剧变、苏联解体以来，在国内外的意识形态里，歌颂资本主义、美化资本主义，把资本主义作为方向和榜样似乎成了一种“时尚”。而后现代主义思潮作为晚期资本主义的“文化逻辑”所表露出来的主体死亡、理想破灭、传统丧失、文化虚无、游戏人生等观念和心态，从一个侧面折射出了当代西方社会的理想危机、信仰危机和文化危机的情况。这对于我们全面了解西方社会的本质及其发展趋势有一定的启示作用。

后现代主义哲学对于已经实现现代化、并进入所谓“后工业社会”、“信息社会”的西方社会的社会矛盾和文化状态的分析和批判，对于正在向现代化高歌猛进的中国人民来说，也有一定的借鉴作用，它提示我们必须坚持社会主义方向，实施可持续发展战略，不要重犯西方现代化进程中所犯的错误。

总的说来，后现代主义哲学，特别是其中的激进否定性的哲学流派，诉诸逆向思维分析方法，以拒斥形而上学、反对基础主义和本质主义的形式，否定了近现代哲学中的唯物主义的 tradition，而继承了它的唯心主义传统；它消解了思维与存在对立统一的原则，否定一切真理性认识的存在，认为现象背后无本质，历史之中无规律；在世界观上是以推崇主观性、内在性、相对性为特征的唯心主义与形而上学。

其反基础主义、反本质主义、反理性主义在人文精神价值取向上所导致的无理想、无正义、无道德、无责任、享乐当时、游戏人生的态度，则是消极颓废的、十分有害的。

第 一 编

后现代主义哲学产生的 历史条件和理论来源

第一章 后现代主义哲学产生的社会历史背景

后现代主义 (Post-Modernism) 一词的出现和流行是本世纪中期以后的事, 后现代主义最早出现在建筑学中, 它的含义是指那种以背离和批判某些古典特别是现代设计风格为特征的建筑学倾向。后来被广泛地移植于文学艺术、哲学、社会学、政治学甚至自然科学等领域, 用以指称这些领域中具有类似反传统倾向的思潮。从哲学角度审视, 以伽达默尔为代表的新解释学, 以福柯、德里达为代表的后结构主义以及以蒯因、罗蒂等人为代表的新实用主义, 是后现代主义哲学的主要形态。后现代主义哲学的基本特征是主张反对和超越心物二元论、一元论和决定论; 反对基础主义、本质主义、理性主义和道德理想主义; 反对主体主义和人类中心主义。总之, 后现代主义哲学反对西方自苏格拉底、柏拉图以来的一切传统哲学。

后现代主义哲学于 50 年代在法国思想界登台, 后来传到美国, 60、70 年代成为欧美国家的流行思潮, 80 年代成为世界性的文化景观。当代美国后现代主义者詹明信 (Fredric · Jameson) 认为: 后现代主义是晚期资本主义的文化逻辑, “后现代主义的出现和晚期的、消费的或跨国的资本主义这个新动向息息相关。我相信, 它的形式特点在很多方面表现出那种社会系统的内在逻辑。”^① 确实如此, 这股思潮的出现和迅速流行有其深刻的社会历

① 詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》, 三联书店, 1998 年版, 第 418 页。

史基础，它既是当代资本主义文化发展的必然逻辑，又是当代资本主义社会内部矛盾冲突的必然结果，是当代资本主义经济、政治在文化上的反映。

第一节 后现代主义哲学产生的历史背景

后现代主义的提出与划分是与前现代主义和现代主义相对的。前现代主义是西方古代和中世纪文化的特征。这是一种神圣文化，中世纪的基督教文化是前现代神圣文化的典型。现代主义是伴随着资本主义的产生而兴起的。资本主义从14、15世纪在地中海沿岸萌芽，经过16世纪尼德兰革命，17世纪英国革命，18世纪法国革命，到19世纪上半叶，资本主义生产关系在全世界范围内取得支配地位，资本主义在地球上取得了统治地位。与资产阶级在经济、政治领域的变革相适应，在文化上，资产阶级经过宗教改革、文艺复兴和启蒙运动，形成了现代主义。现代主义始于15、16世纪，这是前现代主义到现代主义的过渡，17世纪现代主义开始在英国明显表现出来，18世纪的法国大革命和启蒙运动，使现代主义普及到西方各国的各个领域，成了资本主义各国的基本价值观。现代主义作为资产阶级的主流意识形态，是对前现代主义神圣文化的反叛。它是一种世俗文化，人道主义和理性主义是现代主义的核心。现代主义提倡人道，反对神道，用人取代神；提倡理性，主张用理性战胜无理性、非理性和反理性。它提出“知识就是力量”的口号，认为人类认识自然的目的是为了控制自然，要求建立起理性法庭，以全人类理性的名义对一切进行审判，认为理性是人类谋求幸福的工具。

现代主义适应了自由资本主义的经济政治需要，成为资产阶级进行革命和统治时期所反复宣扬的价值观。它崇拜理性和人道，认为对任何外界的权威、宗教、自然、国家制度都必须进行无情

的批判，一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。理性成了衡量一切的惟一标准，与理性相矛盾的现实，以往的一切社会形式和国家形式及其观念形态都必须彻底抛弃。资产阶级认为以往的世界所遵循的只是一些偏见，过去的一切只值得怜悯和鄙视。资产阶级的出现，理性的王国才开始出现，阳光才开始照射出来。从今以后，迷信、非正义、特权、压迫必将为永恒的正义、为基于自然的平等而不可剥夺的人权所取代。资产阶级所宣扬的这种现代主义的价值观，恩格斯曾一语道出其实质，他说：“这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现，平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家，卢梭的社会契约在实践中表现为，而且也只能表现为资产阶级的民主主义共和国。”^① 资产阶级以全人类名义宣扬的现代主义，其实质是资产阶级的价值观，资产阶级的意识形态。现代主义所提倡和推崇的理性与人道掩盖不住资本主义固有的矛盾和危机。

资本主义由自由竞争发展到垄断阶段，资本主义固有矛盾日趋尖锐化，最终导致了本世纪人类最残酷的两次世界大战。两次大战的根源在于帝国主义国家为了争夺殖民地，瓜分世界势力范围，摆脱资本主义的危机。第一次世界大战于1914年爆发，历时四年零三个月，卷入战争的国家33个、人口15亿，结果造成了两千万人死亡，两千万人伤残。时隔21年，第一次大战造成的灾难还未消除，帝国主义国家为了自身垄断利润，摆脱经济大萧条和争夺世界霸权，又发动了第二次世界大战。这次大战历时6年，结果使5千多万人死亡，经济损失高达4万亿美元，给亚、非、欧的人民造成了极大的灾难。战后，从欧洲到日本，所有当代资本

^① 《马克思恩格斯选集》人民出版社，第2版，第3卷，第720页。

主义国家物资匮乏、交通阻断，经济面临极其艰难的恢复任务。帝国主义国家发动的两次世界大战，给人类造成了极大的灾难和痛苦，理性制造出来的工具成了杀人武器，人性的残忍与凶恶以及精神的堕落和工业文明及其科技进步形成了强烈的反差，苦难悲惨的现实与资产阶级所宣扬的以人道主义和理性主义为核心的现代主义相距甚远。两次世界大战的残酷现实表明了资产阶级按理性与人道建立的资本主义的新制度“不论它较之旧制度如何合理，却决不是绝对合乎理性的。理性的国家完全破产了。同启蒙学者的华美诺言比较起来，由理性的胜利，建立起来的社会制度和政治制度是一幅令人极度失望的讽刺画。”^①

后现代主义从一定意义讲，正是对两次世界大战反思的结果，通过两次世界大战，后现代主义者看到了以人道主义和理性主义为核心的现代主义价值体系的失效，为了寻找新的价值体系，后现代主义者对现代主义展开了破坏性的批判，提出了自己的反叛理论。他们认为理性并不像现代主义所标榜的那样公正，工具理性只是常规科学家和技术官僚这些社会集团思维定势的规范，把它作为普遍的价值标准是新的信仰主义、教条主义；人道主义也一样，它所推崇的人不是具体的人，而是抽象的人、大写的人，这种抽象的、大写的人与神一样，压抑个性，阻碍人性的全面发展。后现代主义使用各种否定的、批判的、解构的和破坏的方法对现代主义进行批判。提出了各种不同于现代主义的新理论，但在后现代主义者提出的新理论中却充满着怀疑主义、相对主义、虚无主义和无政府主义的成分。

总之，“后现代主义的产生，正是建基于百年以来的现代（主义）运动之上；换句话说，后现代主义文化的‘决裂性’也正是源自现代主义文化和运动的消退及破产。不论从美学观点或从意

^① 《马克思恩格斯选集》人民出版社，第2版，第3卷，第723页。

识形态角度来看，后现代主义表现了我们跟现代主义文明彻底决裂的结果。”^① 后现代主义是对现代主义的否定和批判，也是现代主义发展的必然结果，是对资本主义由自由竞争到垄断阶段，尤其是对帝国主义自身经济、政治矛盾冲突与危机的反映，是对两次世界大战残酷现实反思的必然产物。

第二节 后现代主义哲学产生的社会现实基础

后现代主义不仅是资本主义发展的产物，是对两次世界大战反思的结果。后现代主义的产生与流行深深地植根于当代资本主义的经济、政治和科技之中。后现代主义的产生有其深刻的社会基础。战争是一把双刃剑，第二次世界大战一方面造成了人类有史以来空前巨大的浩劫；另一方面却促进了科学技术的飞速发展。为了在战争中取胜，帝国主义国家无不致力于军事科学技术的研究，以制造可以致胜的新武器和新装备，作战双方在发明雷达、火箭以及原子弹等新式武器方面展开了激烈的竞争，有力地推动了科技的发展。二战结束，许多军事科学技术转为民用工业，开辟了许多新的工业部门，提高了劳动生产率。从四、五十年代开始，在世界范围内掀起一场具有深远影响的新科学技术革命，这次革命的主要标志是原子和电子技术的广泛发展与运用，在电子技术、通讯技术、生物工程技术、新型材料技术、空间工程技术、海洋工程技术等方面取得了突破，并被广泛地应用到生产生活领域，从而引起了产业结构和生活方式的巨大变化。这种变化有的西方学者认为人类已步入后工业社会、信息社会。新技术革命有力地促进了生产的发展，使当代资本主义的生产力获得了空前的进步。二战以后，资本主义国家为了适应新技术革命的需要，调整了资本

^① 詹明信：《晚期资本主义的文化逻辑》，三联书店，1998年版，第421页。

主义生产关系，垄断的形式发生了新的变化，出现了国家垄断资本主义的形式，这种新的垄断形式是垄断资本集团同国家政权融为一体，使国家机器从属于垄断资本，垄断资本集团利用国家权力，全面地干预经济，以保证垄断组织获得最大限度的利润，并巩固金融寡头的统治，这种适应生产力发展所产生的垄断形式的作用表现在：第一，新科技革命的兴起，带动电子、核能、宇航等一系列新兴产业，发展这些产业，私人垄断资本不可能完全承担，国家对这些新兴产业的发展提供大量资金和政策扶植。第二，私人垄断资本无力，也不愿承担的基础设施、科学研究以及教育发展，这些投资巨大，见效缓慢的建设项目，由国家来承担。第三，国家制定中长期计划，对经济实行计划调节，对生产各个领域和各个环节进行全面干预。对国际间的劳动分工和经济竞争，国家出面进行协调和干预。在国家垄断资本主义这一新的形式下，二战后，西方资本主义国家的经济得以迅速地恢复与发展，社会开始呈现出繁荣景象，从1948年到1973年，世界工业产量增加了3.5倍，发达资本主义国家的经济年增长率达5%。绝对贫困化在一定程度上得以消除，社会福利大大加强，出现了“福利国家”。

新技术革命的兴起促进了当代资本主义生产力的发展，生产关系的调整，国家垄断资本主义这种新的垄断形式的出现，促进了当代资本主义的新发展。但是资本主义在当代的发展没有解决生产的社会化与私人占有制之间的基本矛盾，当代资本主义仍存在着深刻的经济与社会危机，哈贝马斯认为晚期资本主义存在着经济危机、合理性危机、合法性危机和动因危机。二战后，资本主义经济、政治、社会的变化必然反映在其文化上，后现代主义从一个侧面反映了当代资本主义的新变化。

新技术革命的兴起与发展，促进了生产力的发展，增强了对自然的控制。但是对利润的无止境的追求，经济的持续不断的增长，六、七十年代，出现了严重的人口问题、粮食问题、能源