

阶级立场与真理、人性、党性、个性的关系

王 郁 昭 編 著
安徽人民出版社

階級立場与真理、人 性、党性、个性的关系

王郁昭 編著

※

安徽人民出版社出版

(合肥市金寨路)

安徽省書刊出版業營業許可証出字第2号

合肥日报印刷廠印刷 安徽省新华書店发行

※

开本：787×1092 毫米 1/32 • 印張 1 $\frac{3}{8}$ • 字數：30,000

1958年6月第1版 1960年3月第2版

1960年3月合肥第2次印刷

印數：50,000—90,000冊

統一書号：T 3102 • 29

定 价：(5) 0.11 元

民族

再 版 說 明

1958年，为了配合社会主义思想教育，我們根据社会主义思想教育的中心教材——毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中的有关問題，以及整风和反右派斗争的思想情况，約請有关作者，先后編写了一套“社会主义思想教育丛书”。这套书出版后，曾經在干部、尤其是青年知識分子的思想教育中，起了一定的作用。现在虽然時間已过了一年多，但是从基本論点方面来看，还是有现实意义的。因此，为了适应理論学习的需要，为了进一步帮助干部和青年学习馬克思列宁主义基本理論和毛澤东同志著作，特請原作者予以修訂再版。

1960年3月

目 录

一	什么是立场?	1
二	阶级立场和真理、良心、公理、正义的关系...	6
三	阶级立场与党性、人性和个性的关系.....	13
	1. 什么是人性?	14
	2. 什么是党性? 党性与人性的关系.....	17
	3. 阶级性、党性与个性的关系.....	22
四	改变非无产阶级的立场,	
	树立无产阶级的立场	27

一、什么是立场？

反右派斗争，是一堂最生动、最丰富的政治课，它以活生生的事实教育了人们，它使人们认识了許多过去不認識的事情；它也考驗了每个人的立场、观点、思想和感情等等。

在这一场尖锐的政治斗争中，使我们发现了这样的现象：同样是一样的长着耳朵、眼睛、鼻子和咀的人，但是其中有的人是左派，有的是右派，也有的是中间派；就是对同样的一件事，同样的一个政治问题，人们的看法往往不相同，甚至完全相反。一些人认为好的东西，而另外一些人则认为很坏；反之，一些人认为很坏的东西，而另一些人却又百般地称赞。这究竟是怎样一回事呢？

我们认为：这种对政治问题看法的分歧或根本对立，固然会有各种各样的具体原因，但是最主要的原因是由于人们有着不同的阶级立场。

什么是立场呢？

所谓立场，就是人们观察自然和社会现象，考虑和分析问题的时候，究竟立足于哪一个阶级，为哪个阶级服务。说得通俗一点，就是你的屁股究竟坐在哪一边，是左边，还是右边；是无产阶级这一边，还是资产阶级哪一边。

我们知道，人类社会的历史，从奴隶社会到现在，是一部阶级斗争的历史。在阶级社会中，人们总是作为一个阶级的人而存在的，人都是有阶级性的，抽象的超阶级的人是根本不存

• 1 •

在的。人的階級性，是由人們的階級地位所決定的。這是因為，人們長期地處在一定的階級地位，即站在一定的社會生產地位上，按照着一定的方式，長期地生產着、生活着和鬥爭着，因而也就產生了他們的特殊的生活方式，特殊利益和要求，特殊的心理、思想、習慣、觀點和氣派。這樣就形成了人們的特殊性格，特殊的階級性。^① 所以我們說，人們站在那個階級方面，就有那個階級的思想、感情和生活習慣，就要為那個階級的利益說話做事，就要向敵對階級進行鬥爭。

比如說，地主、富農剝削農民，在他們看來這是天經地義的事；要是農民起來反抗他們的剝削和統治，他們就認為這是大逆不道的，不應該的。我們站在工人階級立場上來看，就認為地主、富農剝削農民是大逆不道的，不應該的，因此，我們要領導農民，結成工农聯盟，進行土地革命，消滅封建剝削制度，把土地分配給農民，並領導農民走合作化的道路，徹底解放生產力，使農民永遠擺脫剝削和貧困，走上幸福的康莊大道。又如資本家剝削工人，在資產階級分子看來，這是天經地義的，完全是應該的；要是工人階級起來反抗資產階級的剝削和統治，他們就認為這是大逆不道的，不應該的。我們站在工人階級的立場上，則認為資本家剝削工人是大逆不道的，因此工人階級就要實行社會主義革命，消滅資產階級，實行生產資料的公有制，徹底地解放生產力，建立沒有階級剝削和階級壓迫的社會主義社會。從這裡就可以看出：“在階級社會中，人們的一切思想、言論、行動，一切社會制度，一切學說，都貫串着階級性。貫串着各種不同階級的特殊利益與要求。”^② 這樣，

① 見劉少奇“論共產黨員的修養”，人民出版社1953年版，第91頁。

② 同上書，第90頁。

我們就可以从人們各种不同的要求，不同的学說和思想、言論和行动中，看出他們不同的階級性，也就是不同的階級立场。

一个人的階級立场，是由他所属的階級地位决定的。首先是由于他受了家庭的影响，同时也受了社会的影响，如生产关系、学校教育、职业关系和其他社会关系等等方面的影响。在这些影响中，生产关系是最重要的、具有决定性的。因为，家庭、学校教育和其他的社会关系的影响，都是受生产关系制约的。所以說，在階級社会中，超階級的人是根本沒有的。資产階級右派分子为了向党向社会主义进攻，往往說他們是超階級的，說他們沒有階級立场，他們的动机是善良的、是公道的等等。其实，这完全是欺騙。在階級社会里，如果一个人根本不属于任何一个階級，那就是說，他既不是被別人剝削的劳动者，也不是依靠占有別人劳动来生活的剝削者，既不是个体的独立的小生产者，也不是被剝削者所雇用或收买的人，那么他究竟怎样来生活呢？他吃的、穿的、用的都是哪里来的呢？显然这种人在世界上是沒有的。在階級社会里，任何一个人，他的活动都不能不同一定的階級相联系。所以，那些說自己是超階級的人，說自己不站在任何階級立场上來說話的人，不是糊涂，就是欺騙。事实上，在这些“超階級”、“沒有立场”的胡說后面，正隱藏着地主、資产階級的反动本質，因为只有剝削階級才需要千方百計地掩盖自己的反动的階級立场。

在反右派的斗争中，有些狡猾的右派分子，在檢討他們的反动言行的时候，往往只是一般现象的罗列，而不肯检查自己的动机和目的，一味地強調說，自己的反动思想，只是自己脑子里凭空想起来的，好象他的反动言行，是根本不可捉摸的，不可了解的，与外界所发生的事情根本沒有关系似的。其实，人們头脑中的思想，决不是不可捉摸的，不可了解的，也不是

凭空發生的。假若一個人，剛一生下來就被送到深山里去，使他離開人類社會，這樣的人長大了，決不會有象一般人那樣的思想，他只能是和一般的獸類差不多。1957年在印度所發現的“狼孩”^①就是這樣。所以，人的思想決不是凭空產生出來的。只有在一定的社會生活環境中，人的思想才會形成和發展起來。離開社會的人，決不會有象人類一樣的思想。但是，在階級社會里，人們都分別屬於不同的階級，不同的階級的人的生活條件和生活環境是不一樣的。這樣，自然而然地也就會有不同的思想，這是非常明顯的道理。在資本家的頭腦里，當然不會象工人那樣，有擔心自己失業的思想，資本家所想的，是如何操縱市場、追逐暴利，怎樣花天酒地地過醉生夢死的生活。對於農民來說，災荒、歉收是最可怕的事；但是地主就不是這樣，相反地他們要想盡一切辦法利用這個機會囤集糧食，大發橫財。所以，儘管人們的思想猛然看起來是形形色色的，各人所考慮和盤算的問題又是千頭萬緒的，甚至同樣一件事，人們的看法卻完全不一樣，但是，這並不是沒有原因的，這是由人們的階級地位所決定的。毛主席說：“在階級社會中，每一個人都在一定的階級地位中生活，各種思想無不打上階級的烙印”。^②這也就是說，在階級社會里，由於人們的階級地位不同，就必然要產生不同的階級立場；因而人們對一切問題所採取的基本態度，歸根到底，是由其階級立場所決定的。由此我們可以得出結論說：人們的階級立場，完全是客觀存在的，決

① 1957年4月，在印度亞格拉附近的森林中，發現了一個六歲的“狼孩”，他是在一歲半的時候被狼帶走，并由狼喂養大的。他初次被找回來的時候，不會說話，用四肢爬行，並且還想咬人企圖逃走。（參閱1957年4月22日光明日報）

② “毛澤東選集”第1卷，人民出版社1952年版，第272頁。

不是抽象的，不可捉摸的东西。人們的階級立場是具體的，它總是表現在人們對待許多政治問題的態度上面，也就是表現在人們對待這些政治問題的言論和行為中間。

在反右派鬥爭中完全可以看出，右派分子就象見不得太陽的陰魂鬼怪一樣，最害怕談立場，生怕把他們的反動立場揭開來。誰要談立場問題，他們就誣之為“教條主義”，“扣大帽子”，“一棍子打死”等等，甚至把自己標榜成沒有立場，看問題最“客觀”的人。但是，在事實上他們的立場比誰都站的穩，只不過他們是站在反動立場上而已。大家如果不信，請看下列事實：

在土地改革中，農民鬥爭了地主，罵了幾句或者打了地主幾個耳光子，或者因為某些惡霸地主曾欠下人民的血債而被鎮壓、管制等等，右派分子就說：土改鬥爭“過火了”、“一團糟”，甚至記下了不共戴天的仇恨。但是，他們對幾千年來農民受地主的壓榨、剝削的“白毛女”式的血淚史，却根本看不見；對因土改而使數億農民獲得了土地、翻了身，使我國農村的生產力獲得徹底解放的事實，也根本不愿去看一看，甚至充耳不聞。很明顯，他們的地主階級立場是非常堅定的。

在統購統銷中，個別的地方，曾一時多購了一點糧食，或一時供應不及時，右派分子便大叫起來了，說什麼統購統銷“糟透了”，“農民快餓死了”，“救救農民吧！”但是，他們對統購統銷保證了糧價的平穩，保障了城市、工礦區和災區人民的糧食供應，合理地分配糧食，却閉口不言。這又是什么立場呢？

在肅反中，個別的人被鬥錯了。右派分子便大肆煽動，說肅反是“一團糟”，“違背良心”，“違背憲法”，要“有冤伸冤，有仇報仇”。但是，他們對肅反中清查出八萬一千名反

革命分子，有十九万反革命分子投案自首，查清了一百三十万人的政治历史問題，大大地提高了人民羣众的革命警惕性等巨大成績，却一点也不談；对在肃反中漏掉了一些反革命分子，对某些量刑过輕的錯誤和缺点，更只字不提。可见，他們是站在反革命立场上为反革命分子說話的。

整风运动开始不久，有的人大喊大叫什么“党天下”，要“杀共产党人”，“共产党快下台”，“賢者就任，愚者滾蛋”，右派分子听到了这些叫囂，就連声喝彩、叫好，甚至說这些人是“真正的勇士”。当发生了“恐吓信”，“爆炸曲正案”等事件后，他們又說：“沒有关系”，“又沒有炸死人”，何必“大惊小怪”呢？但是，当工人、农民刚开始反击，人民日报刚一指出他們的阴謀鬼計时，他們却暴跳如雷，怒发冲冠，說这是“扣大帽子”，“围剿开始了”，“这是压制鳴放”，“这是收了”。請看，他們的反共、反社会主义的立场是多么坚定呀！

够了！只要这几点，就已經足够充分地証明，右派分子的反动立场是多么坚定。同时，也完全証明了，立场是客观存在的，右派分子無論要什么样的花招，他們的反共反社会主义的反动立场，总是掩藏不住的。

二 階級立場和真理、良心、公理、正義的关系

右派分子說：“任何階級立場都帶有偏見性，与坚持真理是有矛盾的。”显然，他們說这种話的目的，是想混淆是非，

抹杀事实，逃避人民对他們的斗争。但是，也有一些認識不清的青年人认为：“既然每一个阶级都以对本阶级是否有利作为衡量是非、真理的标准，那末，客观的真理是否存在呢？是不是世界上总是‘公說公有理，婆說婆有理’，根本没有什么客观的衡量是非和真理的标准呢？”

这个问题是值得研究的。因为不研究这个问题，不把这个問題弄清楚，右派分子就会在这个問題上大放烟幕，欺騙和蒙蔽羣众。

为了解决这个问题，首先，我們必須弄清楚什么是真理，衡量真理的客观标准是什么？

馬克思列宁主义的哲学告訴我們：凡是正确地反映客观世界及其发展规律的認識就是真理。任何真理都是客观的。因为在任何真理的内容都不是主观臆造的，它是人們对客观世界发展规律的正确認識，也就是经过实践檢驗过的，可靠的知識。当然，不同的人，站在不同的阶级立场上，是会有不同的真理观的。在工人阶级看来是真理的，在资产阶级看来却不是真理；在资产阶级看来是真理的，而在工人阶级看来則是謬誤。这样看来，真好象是“公說公有理，婆說婆有理”，各阶级的立场都有偏見，好象真理真是沒有标准似的。其实并不然，因为真理只有一个，檢驗真理的客观标准只能是社会实践。凡是在实践中能够达到預期的目的，为实践所証实的認識，就是真理；相反地，在实践中不能达到預期目的的認識，就不是真理。譬如，我們說，超阶级、沒有阶级立场的人是沒有的。这是根据在阶级社会中，任何人都不能离开这个社会而单独生存，他必然属于这个阶级或那个阶级，并受其影响的客观事实而提出来的，为社会实践所証明了的不可动摇的真理。又如，我們說：资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利。这是从资本主义本身

所固有的不可調和的矛盾中所得出的結論，解决这个矛盾的唯一办法，就是实行社会主义革命；这是已經被苏联、中国和各社会主义国家的革命实践所一再証明了的客观真理。

把这段話总括起来說，那就是：任何真理都是客观的，它是客观世界发展的规律在人們头脑中的正确反映，它是不依人們的意志为轉移的；檢驗真理的唯一可靠的标准，就是社会实践。

明确了什么是真理和衡量真理的标准，我們再来談談階級立场和真理、良心、公理、正义的关系。上面講过真理是客观存在的，人們的立场也是客观存在的。那末，具有不同階級立场的人又怎样发现和坚持真理呢？我們的答复是：不管是什么階級，只要它的階級利益和階級要求，同客观世界的发展规律是相一致的，它就能发现真理，坚持真理；这种階級立场必然推动历史向前发展，是符合广大人民群众的最大利益的，是进步的、革命的階級立场。在现代条件下，无产階級的立场就是这种立场。相反地，不管哪一个階級，只要它的階級利益和客观世界的发展规律是相违背的、对立的，它就会被这个階級的私利所蒙蔽，具有階級偏见，有意或无意地歪曲真理、违背真理；这种階級立场必然阻碍历史的发展，违背广大人民群众的利益，是反动的、反革命的立场。资产階級、地主階級的立场就是这种立场。由此可见，真理是有客观标准的，只有站在先进的革命的立场上，才能发现真理和坚持真理。那种“任何階級立场，都带有偏见性，与坚持真理是有矛盾的”說法是錯誤的，是不对的。

但是，右派分子却說：“站在无产階級立场上，就会产生階級偏见，就会违背‘良心’、‘公理和正义’”。甚至有的右派分子更叫囂說：“我不要什么立场，什么标准，我只要真理

和良心”。公然地反对毛主席所提出的六項标准。

右派分子的这些叫囂，在表面上好象是为了追逐“真理”和“良心”，但在实质上却是非常反动的。

我們知道，任何良心、正义、公理、道德都是具体的，抽象的良心、公理、正义是不存在的。比如說，法西斯的头子希特勒，中国人民的公敌蒋介石，他們不是口口声声讲“良心”

“公理”“正义”嗎？他們不是曾把侵略弱小民族和屠杀人民的行为，說成是天經地义的嗎？英法帝国主义为了掩盖其发动侵略埃及战争的罪恶目的，不是也大肆誣蔑說，埃及收复苏伊士运河的行为是非正义的，是违背国际公理的嗎？相反地，却把他們自己的野蛮侵略行为說成是“正义”的嗎？美帝国主义明目张胆地霸占我国的台湾，发动了侵略朝鲜的战争；但是，他們却把这种侵略暴行美其名曰合乎“公理”、“正义”和

“良心”；相反地却誣蔑我国解放台湾、抗美援朝的斗争是违背良心、公理，是非正义的，是“侵略”的行为。1957年，有的右派分子公然也誣蔑肃反运动是违背“良心”的，說肃反运动是“一团糟”；但是，他們对反革命分子迫害人民羣众的残暴行为、破坏革命事业的罪恶事实却只字不提，反而一味地抓住在肃反工作中的个别缺点，加以夸大渲染，大肆向党进攻，企图达到抓住一点否定全面的目的。由此可见，所謂“良心”、

“公理”、“正义”，归根到底仍然逃不出立场問題。所以說：在阶级社会中，任何“良心”、“公理”、“正义”都被打上了阶级的烙印，都是有阶级性的。例如，在工人阶级看来，剥削别人的行为，是十分不合乎良心、正义和公理的；可是，在资产阶级看来，就完全合乎“良心”、“公理”和“正义”。地主和农民的关系也是这样。这就說明，在阶级社会里，要求剥削阶级的思想和行为能够合乎超阶级的“良心”、

“公理”和“正义”，是根本不可能的。这正象狼根本不能对羊实行什么“良心”、“公理”和“正义”一样。因此，在阶级社会中，强调什么超阶级的“道德”、“良心”、“公理”和“正义”，是根本办不到的，而且也是十分有害的。因为这种观点，正被反动的剥削阶级所利用；他们用这种观点麻痹人民群众，抹杀阶级斗争，瓦解人民斗争意志，以维护他们的反动统治。资产阶级的右派分子，也正是用这些观点来欺骗人民群众的，使人们敌我不分，以便于他们放火，达到他们实行资本主义复辟的阴谋。这样，我们就可以得出结论说：抽象的、超阶级的不偏不倚的“良心”、“道德”、“公理”、“正义”，是根本不存在的，更不可能作为我们衡量和辨别是非的标准。一切公理、正义和良心都是带有阶级性的。只有先进阶级的思想和行为，才能符合于客观的公理、正义和良心。

也有人提出，既然超阶级的不偏不倚的“良心”、“道德”、“正义”、“公理”是不存在的，是不是可以以大多数人的利益和意见，作为辨别和衡量是非的标准呢？为什么必须站稳无产阶级立场呢？

我们的回答是：在一般情况下，大多数人的认识虽然是比较正确的，但判别真理、是非的标准，决不能以少数服从多数为准绳。假若是这样的话，就会有許多现象是不可理解的。比如说，在一百多年以前，当马克思、恩格斯第一次向人类宣布资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的这一科学真理时，曾经有許多人反对马克思、恩格斯的这一观点。这能不能说马克思、恩格斯这一观点是不正确的呢？当然不能。因为历史的发展，早已证明了马克思、恩格斯的结论是完全正确的。又比如说，在封建社会里，多数人具有封建迷信思想，信仰上帝，认为真有鬼神。难道可以说，这种迷信思想是真理吗？绝对不

能。同时，判別是非的标准，也决不能以自己的主观觉得如何而定。有的人主观愿望是好的，有为大多数人的利益而服务的善良愿望和良心；但是，他不去科学地研究客观世界的发展规律，而只是盲目地、片面地自以为是为人民服务。这不仅常常不能达到目的，甚至也往往会犯很大的錯誤。例如，十八——十九世紀初期，空想社会主义者圣西門、傅利叶、欧文，他們企图建立一种沒有剝削压迫的社会，他們的愿望是善良的，但他們不懂得社会历史发展规律，結果不但美丽的愿望不能实现，而且还碰了不少釘子。所以，他們只能算是空想社会主义者。又如，我国是一个小农占人口绝对多数的农业国，如果我們不懂得实行工业化和农业合作化，引导农民走社会主义的道路，而只是认为今天农民生活虽然比过去有了很大的提高，但还不是很高的，因而就反对实行合作化，不要积累資金了，不搞工业建設，主张把每年全部的社会产品都拿来改善农民生活。这样做，或許动机也是善良的，但是，在实际上，就会使我国永远停留在落后的农业生产水平上，不能成为先进的工业国。我們晓得，生产力不能很快地发展，农民的生活水平还是不能得到真正的提高。所以說，單純主观愿望是好的，还是不行的，必須把自己的善良愿望和为人民服务的思想，建立在真正的科学基础上，才能真正地推动社会前进。就以自然科学來說，也是如此。如果不按科学的道路前进，而一味地凭主观愿望空想，这种人在科学上是永远不会有什么成就的。

历史完全証明，在现阶段，只有无产阶级的利益，才是社会发展规律和科学真理完全一致的，只有无产阶级，才是推动历史前进的最先进的阶级。因此，只有站在无产阶级立场上，才能发现真理，掌握真理。这是因为：

1. 无产阶级的根本任务，是消灭阶级压迫、阶级剝削，消

灭产生阶级的私有制，建立以生产资料公有制为基础的没有阶级压迫和阶级剥削的社会主义和共产主义社会。无产阶级的这一任务，是完全符合于社会发展的客观规律的。因为资本主义制度，已经彻底地暴露出它的寄生性和腐朽性，它自身存在着固有的不可调和的矛盾，它阻碍着生产力的发展。新的生产力，要求打破资本主义的过时的腐朽的生产关系。资本主义制度的本身已经产生出推翻它自身的新生力量——工人阶级。工人阶级的伟大历史使命，就是作为资产阶级的掘墓人而存在的，就是要消灭资本主义制度，建立没有阶级剥削、没有阶级压迫的人类最美满、最幸福的社会主义社会和共产主义社会。

2. 无产阶级是大公无私的阶级，是最革命的阶级。因为工人阶级是先进生产力的代表，和大工业结合在一起，因而最富有组织性和纪律性。无产阶级不拥有生产资料，是被剥削被压迫的阶级，因而它在革命中，没有任何私利可以值得留恋。正如马克思说的那样：工人阶级在革命中，只会失去自己颈上的一条锁链，而所得到的却是整个世界。因此，工人阶级是最大公无私的。

3. 无产阶级的阶级利益，同广大劳动人民的利益是完全一致的。无产阶级的阶级地位，决定了无产阶级要想获得自身的解放，就必须同时解放一切劳动人民、解放全人类。所以说，无产阶级革命，不仅是为了本阶级的利益，而且也是为了整个劳动人民的利益。

由于无产阶级的阶级利益和社会历史发展的规律、和广大劳动人民的利益完全一致，因而无产阶级从来不惧怕真理，不掩盖自己的立场，不隐瞒自己的观点，而敢于承认真理，坚持真理。剥削阶级就根本不同，他们从来不敢公开说明自己的真正立场，也不敢公开说明自己的观点，而只能是用一些抽象

的、空洞的、超階級的、虛偽的說教來欺騙人民羣眾。所以說，只有無產階級的立場，才是最正確的立場，站在無產階級立場上，也就是擁護歷史前進的利益，也就是擁護客觀真理。人們的無產階級立場愈堅決，無產階級的党性愈強，就越能夠正確地發現客觀真理，掌握客觀真理；對問題的認識，就能愈深刻愈正確。只有剝削成性的地主和資產階級，才會抱有階級偏見，才會為自己的私利而不惜歪曲事實，造謠欺騙，違背客觀真理。資產階級右派分子的猖狂進攻，非常明顯地說明了這個問題。

三 階級立場與党性、人性和個性的關係

資產階級右派分子，為了向共產黨向社會主義進攻，他們從資產階級的武庫中，搬出了早已生了銹的腐朽的“人性論”，大肆宣揚。他們一方面把自己描寫成最有“人性”，最有“才華”的所謂有“熱血”的愛國者；而另一方面卻把共產黨人誣蔑成為是“沒有人性”、“沒有情感”的“冷酷無情”的人，或者是“沒長大腦”、“沒有個性”的“木頭人”或“愚者”。他們說，共產黨的党性“扼殺了共產黨員的人性”。他們說：“今天的社會，人與人之間沒有真正的人情味，沒有真心，我們要反對這個社會。”他們說：“党性必然束縛個性的發展。”為了駁斥資產階級右派的這些反動謬論，我們必須弄明白下列幾個問題。