

低碳钢和低合金钢 焊接接头的动载强度

〔苏联〕 A.E. 阿斯尼斯 著
戴雅康 譯 邓錫予 校

中国工业出版社

本书对焊接接头的动载强度問題作了全面的研究和分析，系統地闡述了交变載荷下焊接結構和焊接接头的合理設計原則，并以較大的篇幅探討了冶金因素、工艺因素以及鋼材化学成分和显微組織对焊接接头的动載强度的影响。最后論述了动載荷焊接結構所用的高强度鋼合金化的基本原理和采用新鑄鋼的优越性。

本书可供从事焊接結構設計和制造的科研工作者和工程技术人员参考；也可作为焊接专业师生的参考书。

书末附有苏联“焊接生产”杂志对原书的一篇評論文章，以使讀者对本书的优缺点有概括的了解。

A.Е.Аснис
**ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОЧНОСТЬ СВАРНЫХ
СОЕДИНЕНИЙ ИЗ МАЛОУГЛЕРОДИСТОЙ И
НИЗКОЛЕГИРОВАННЫХ СТАЛЕЙ**
МАШГИЗ Москва 1962

* * *
**低碳鋼和低合金鋼
焊接接头的动載强度
戴雅康譯 邓錫予校**

机械工业图书編輯部編輯(北京苏州胡同141号)

中国工业出版社出版(北京後海園路丙10号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第110号

中国工业出版社第一印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行·各地新华书店經售

开本850×1168¹/32 · 印张5⁸/4 · 字数138,000

1965年8月北京第一版 · 1965年8月北京第一次印刷

印数0001—7,564 · 定价(科五)0.80元

统一书号：15165 · 3601(一机-706)

目 录

原 序

第一章 提高焊接接头动載強度的若干設計原則	1
1 动載荷的分类	1
2 承受动載荷的焊接结构的設計缺点	2
3 结构尺寸对振动疲劳和冲击疲劳的影响	6
4 焊接接头的各种加工方法对振动强度的影响	8
5 低碳鋼焊接接头疲劳的若干特点	13
6 作为提高焊接接头振动强度措施的部件挠度	20
7 提高焊接接头振动强度的若干結構措施	26
8 焊接接头在反复冲击載荷下的强度	32
9 提高反复冲击載荷构件中許用应力的可能性	36
第二章 組織和化学的不均匀性及其对焊接接头动載 強度的影响	39
1 鋼中的磷对焊接接头振动强度的影响	39
2 砷引起的不均匀性对焊接接头振动强度的影响	43
3 鋼和近縫区的显微組織对焊接接头振动强度的影响	55
4 局部塑性变形引起的不均匀性对振动强度的影响	70
5 氧气切割引起化学的和組織的不均匀性对鋼的振动强度的 影响	78
第三章 提高焊接接头振动强度的工艺措施	80
1 焊縫的化学成分对焊接接头振动强度的影响	80
2 焊条牌号对焊接接头振动强度的影响	84
3 焊剂对焊接接头振动强度的影响	86
4 提高振动强度的措施	89
第四章 各种牌号低合金鋼焊接接头的振动强度和 冲击強度	92
1 НЛ-2号鋼和硅錳鋼焊接接头的試驗	92
2 低合金鋼焊接接头振动强度較低的原因	106

第五章 承受交变載荷的焊接結構对高強度鋼的 化学成分和显微組織的基本要求	117
1 鋼的化学成分对焊接接头冷脆性的影响	119
2 鋼的組織对焊接接头冷脆性的影响	122
3 鋼的脆断性与焊接接头振动强度之間的关系	123
4 承受交变載荷的焊接結構鋼的化学成分	128
第六章 新錳鋼特性的研究	136
1 鋼的可焊性	138
2 錳鋼的振动試驗	145
3 焊接接头的振动試驗	147
4 焊接接头的反复冲击試驗	157
5 全金屬客車轉向架焊接构架的振动試驗	160
總結	164
参考文献	168
附录 对原书的評論	174

第一章 提高焊接接头动載强度的若干設計原則

1 动載荷的分类

机車、鐵路車輛、电車、起重机、挖土机等等，是研究焊接接头动載强度最典型的对象。

很多年来，人們都在研究这些結構所承受的动載荷的特性、大小和数量。

使用經驗表明，上述各种机械的焊接結構，往往經過很短的工作期限后就破坏了。我們认为这种情况主要是由于結構上的毛病，以及由于設計所依据的載荷特性及大小不够精确所致。

分析已破坏的结构（主要是焊接接头上的裂縫），可认为有振动載荷和反复冲击載荷作用在这些結構上的緣故。結構制成后，有时經過很短的时间就出現裂縫，这就証实了反复冲击載荷的存在。例如，在电車轉向架軸箱切口的部件內，即使在很小的靜載荷应力下，也产生裂縫（图1）。这些裂縫是由于車輪进入道岔或弯道时輪緣的刚性側向冲击而引起的。另一个实例是在四軸貨車轉向架搖枕內的裂縫。产生这些裂縫的主要原因是弹簧的能力不足，以致在滿載的情况下，弹簧便失去了作用，因而搖枕承受了車輪通过軌道接头和道岔时所产生的反复刚性冲击。在干线内燃机車轉向架构架和其他結構內，也出現由于反复冲击載荷而产生的裂縫。

承受冲击疲劳的结构远不止所列举的实例。但是，即使这些資料已足以引起对这种載荷的重視。大家知道，振动疲劳和冲击疲劳的載荷极限次数相差很大；振动疲劳的載荷极限次数可达几百万次，而冲击疲劳只有几万次。

研究車辆、机車和其他結構与单独冲击有关的破坏表明，所

有的破坏通常是在不正常的使用条件下产生的。上述情况可以认为，在设计机车、车辆、起重机及其他类似的结构时，必须考虑两种类型的动载荷——振动载荷和反复冲击载荷。由于意外情况而产生的个别“事故性的”冲击，不应纳入计算。

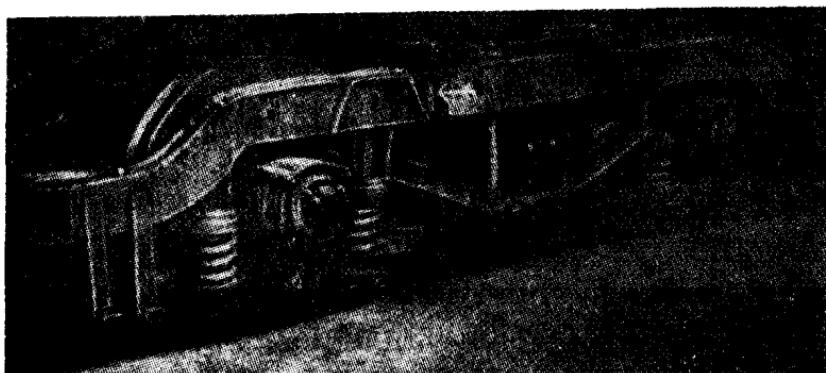


图 1 电車轉向架构架內的裂縫

2 承受动載荷的焊接結構的設計缺点

把承受动載荷的焊接结构的计算，主要归结于验算静载应力，并将其与对于所有构件都相同的许用应力相比較^(1, 2, 3等)，这样的见解不能认为是正确的，因为要使结构可靠地工作，它的所有构件应尽可能具有相同的安全系数。这并不是一种新的要求，而适用于任何类型的载荷。在静载荷的情况下，提出这种要求是为了经济。在动载荷的情况下，采用相同的安全系数，则是为了安全，因为在此处个别构件的强度过大，则由于从一个截面到另一个截面的急剧过渡，往往降低结构的总强度。

按振动疲劳和冲击疲劳进行计算时，许用应力决定于载荷量、交变应力的振幅大小和接头的形状，并且对于各种不同型式的接头，许用应力可有很大的变化。

影响焊接接头强度最重要的因素是焊缝的质量，因为焊缝中的每种缺陷，都是应力集中的根源^(4, 5)。

无论是否接的、铆接的或螺钉连接的接头，通常都有从一个截面到另一个截面的过渡部分，大家知道，这些过渡部分都是应力集中点；其应力集中的程度取决于接头型式。为了提高结构的振动强度和冲击强度，必须力求把结点布置在应力最小的地方。例如，一根梁在长度上如果由两部分组成，并且接头必须在最大力矩区段的中央时，那么比较合理的，是把这根梁用三部分制成，并将焊缝布置在应力较小的地方。

承受振动载荷和冲击载荷的接头设计，与承受静载荷的结构设计应有很大的区别。在静载荷的情况下，不管结点的布置在什么地方，如果它的几何形状对结构的强度不会有重大影响，那么在振动载荷和冲击载荷情况下，结构的强度便取决于结点的构造，并且主要地取决于结点从一个构件向另一构件过渡处的截面。

在焊接结构中，有可能制成比铆接和螺钉连接更为合理的接头型式。在这种情况下，必须注意到由于焊接热影响，对制造焊接结构用的钢材的性能，应提出更高的要求（我们将在下面论述这个问题）。接头合理性的程度最好用专门的试验来查明。

很多研究人员已经研究了焊接结构的振动强度，并且设计时正在利用他们的研究成果^(6~9)。例如，业已确定：不加强的对接焊缝，其振动强度要比加强的焊缝大得多；因而在静载荷下，用计算载荷除以焊缝截面来确定焊缝尺寸的一般方法，不可采用了。并已确定与焊条性能有关的一些内部缺陷，不会显著影响对接焊缝焊接接头的振动强度。焊缝的外形及轮廓则是主要的因素。

地下铁道车辆转向架的构架是设计错误的典型例子。设计师没有正确地弄清楚侧梁因焊接而产生破断的原因，而用增大截面的方法，制成了静强度安全系数较大的侧梁。未曾注意由于截面急剧变化而形成应力集中的问题（图2），结果在运转数年后，尽管静强度安全系数较大，但在应力集中处便开始出现裂纹；只是在根据车辆转向架焊接构架振动试验的结果改变了结构以后，才消除了这种缺点。

另一个实例是25吨两軸罐車。在罐車的空气包附近，虽然計算应力极其微小，却常常出現裂縫。用增大靜强度（刚度）的方法不能消除裂縫⁽¹⁰⁾。



图 2 Y型轉向架的側梁

在設計机器零件和确定許用載荷时，必須正确选定許用应力或安全系数。只有在选择許用应力时，考虑到下列因素：零件最重要截面內应力状态变化的特点，局部应力集中和材料的质量，零件才能安全地工作。确定临界載荷所依据的計算精确性，具有很大意义。在确定許用应力时，必須注意到表明部件或接头在使用条件下工作載荷的統計資料。

几种計算方法 承受交变載荷的低碳鋼焊接接头的許用应力，通常是用焊縫在靜載荷下的許用应力值乘以系数 γ (< 1) 来确定， γ 与应力循环特性和所用接头的型式有关。

最近，杜欽斯基研究出了焊接接头强度的新的計算方法⁽¹¹⁾。根据这种方法，对于承受交变載荷的焊接結構，其許用应力采用等式 $[\sigma] = [\sigma]_p \gamma$ 。式中： $[\sigma]_p$ ——焊接接头区域以外的基本金属許用应力； γ ——基本金属的許用应力降低系数，其值随焊接接头的型式而定。

对于重要的焊接結構，建議用：

$$\gamma = \frac{1}{0.58\beta + 0.18 - (0.58\beta - 0.18)r}.$$

式中 β —— 随焊接接头形式而定的有效应力集中系数。例如，
远离焊缝的基本金属取其值等于 1；向正面焊缝（在有凸起焊波和较小切口的情况下）过渡处的基本金属，取其值等于 3；而向对接焊缝（焊后未经机械加工）过渡处的基本金属，则取 1.4 等；
 r —— 循环特性。

按照这种方法计算要比其他方法合理得多，因为它比较精确地考虑到各种结构因素的影响。但这种计算方法并不能通用于所有各型焊接接头。

我们提出了确定许用应力的近似方法，这种方法的依据是有效应力集中系数随构件截面（在最大的应力集中区段）而变的曲线关系。在这个截面上，应力可按下式计算：

$$\sigma \leq \frac{\sigma_s}{\alpha} \cdot K.$$

式中 σ —— 在应力对称循环下的许用应力；
 σ_s —— 强度极限；
 α —— 随构件截面而定的有效应力集中系数，其值根据我们制訂的曲线（图 3）选取；
 K —— 切口試样持久极限（从平滑的小試样上取得）与瞬

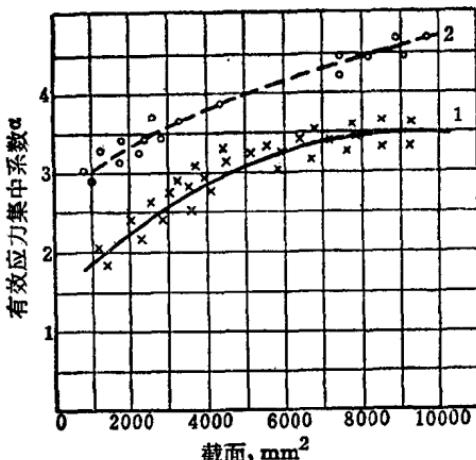


图 3 有效应力集中系数随焊接接头截面而变的曲线

1—低碳鋼接頭；2—НЛ-2号鋼接頭

时强度之比值的系数。

用这种方法验算客车和电车转向架构架上的应力表明，它大大超过许用应力。看来，这就是车辆制成功后运转3～4年在转向架构架上产生裂縫的原因。很多研究人員正在研究計算方法的进一步改善。

为了保证大量或成批生产的结构的耐久性，必须确定各个部件和零件的冲击持久极限和振动持久极限。这两种持久极限都可在专用设备上通过试验取得。按照两种类型的动载荷，必需两种型式的试验设备：供振动载荷试验用的设备和供反复冲击试验用的设备。

应特别注意制造结构用的钢材，因为即使是低碳钢，随着化学成分的不同，也具有不同的应力集中敏感性。这时，持久极限的数值也是不同的。

必须尽可能地按实物尺寸试验部件，因为比例因数有很大影响。自然，在动荷试验之前，还必须拥有钢的可焊性的资料。

3 结构尺寸对振动疲劳和冲击疲劳的影响

持久极限在很大程度上取决于零件的绝对尺寸。零件的尺寸愈大，持久极限便愈低。这种变化可用比例因数（即大尺寸试样的持久极限与材质相同、几何形状相似的小尺寸试样持久极限的比值）来说明。由图4中的曲线上可以看出比例因数的影响⁽¹²⁾。持久极限随尺寸的增大而降低的原因，还不十分清楚。现有两种假设⁽¹³⁾。

其中一种假设，说明这种影响是因为随着绝对尺寸的增大，而增大了处于最大应力作用下并具有各种缺陷的表面。在交变应力的作用下，缺陷处通常以逐渐发展的裂縫形式开始破断。

另一种假设所依据的推測，是由于机械加工，人为地强化了试样金属的表层，并在表层附近形成了很大的残余压缩应力。根据这一假设，表层的强化效果和残余应力作用显著地提高小尺寸试样的持久性。例如，圆杆直径从3毫米增到25毫米时，它的持久

极限要降低15~20%。从25毫米开始到50毫米，未发现振动强度的降低。在大截面试件上，振动强度又再次明显地下降，这可能是由于截面的增大而有很大不均匀性的缘故。

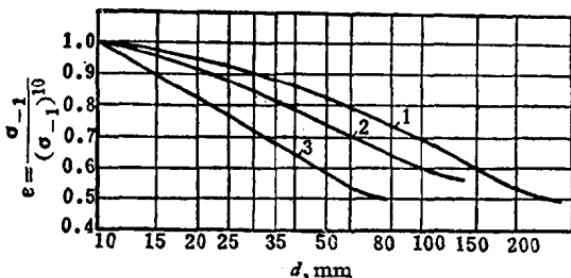


图 4 試样尺寸影响鋼的持久极限的曲线

1—沒有应力集中的碳鋼試樣；2—沒有应力集中的合金鋼($\sigma_e = 100 \sim 120$ 公斤/毫米²)試樣；3—有应力集中的合金鋼($\sigma_e = 100 \sim 120$ 公斤/毫米²)試樣

最近，有資料表明，比例因数几乎不影响初期裂縫出現条件，因为任何尺寸試样的极限变形实际上是同时产生的⁽¹⁴⁾。同时，比例因数大大地影响試样变形的以后阶段。試样破断阶段出現得愈迟，影响就愈显著。在已选定的应力条件下，小試样和大試样上的初期裂縫，实际上都是在相同的而且很少的循环数($N = 10^3 \sim 10^4$)下出現的。裂縫扩展到試样完全折断所需的循环数，则取决于試样尺寸，尺寸較大的試样，所需的循环数就較少，并且在两种情况下，这种循环数都比应力集中区出現疲劳裂縫的循环数要多得多。

目前还没有判断上述假設中何者比較正确的資料，也没有方法能消除絕對尺寸的不良影响。因此必須計算絕對尺寸，并且在估定結構中鋼的持久性时，必須考慮到絕對尺寸的不良影响。但必須同时指出，在截面較小的复杂結構中，增大尺寸既不起作用，也沒有不良的影响。比例因数仅在个别的部件內表現出来。

为了証实仅根据小試样的試驗評定焊接接头振动强度的方法的不正确性，我們进行了下列試驗。試驗了用同样的鋼制成的而尺寸不同的两种类似的試样：带有焊縫的平試样和 4 米长的工字

梁。在应力对称循环下，試驗的結果列于表 1。

表 1

試 样 类 型	試样截面 (mm ²)	金屬厚度 (mm)	梁的高度 (mm)	持久极限 (kg/mm ²)
长度为 400 毫米带有 焊縫的平試样	560	8	—	10.6①
	840	12	—	10.0
	1120	16	—	9.2
工 字 梁	7200	12	224	7.4②
	5600	12	174	7.8
	3600	12	124	8.5

① 在 $5 \cdot 10^6$ 循环数下的持久极限。

② 在 $2 \cdot 10^6$ 循环数下的持久极限。

从表 1 中的数据可見，試样截面愈大，持久极限便愈低。当带有焊縫的平試样的截面增加一倍时，持久极限的降低达20%。工字梁的持久极限的降低，也大致相同。

因此确定，焊接試样的持久极限随其尺寸的增大而降低。除了上述原因外，这还因为焊縫在小試样上所引起的应力集中，比在大試样上的小一些。当焊接試样的尺寸增大时，焊縫切口的形状和尺寸实际上变化很小，因而对于大試样來說，其切口就好象比小試样要尖銳些。值得注意的是文献[15]，在这篇論著中表明，用鉻錳硅鋼（經淬火和200°C回火后）車制而成的切口試样拉伸时（試样的橫截面被切口削減了50%，切口尖端半径在所有情况下都是0.1毫米），試样直径增大一倍（从d=10增大至d=20毫米），条件应力便降低25%。

除应力集中外，还有一些其他因素，如熔合边界的化学的和組織的不均匀性，也能影响到焊接結構持久极限的降低。只有在最接近于真实结构的条件下，用真实尺寸的接头試驗时，才可确定所有这些因数的影响。

4 焊接接头的各种加工方法对振动强度的影响

为了提高焊接接头的振动强度，近来推荐用各种不同的表面

加工方法^(17~21)，其中主要的有：1)用机械加工或砂輪磨削来削平焊缝及向基本金属过渡的区域；2)表面喷丸冷硬处理，滚子滚压和风锤加工。

有些作者建议焊接接头也采用类似于机器零件的加工，即力求有较为平缓的过渡部分，以提高其振动强度。很多研究表明，焊缝的加工由于形成了从焊缝到基本金属的平缓过渡，确能提高振动强度。图5所示的持久曲线，是我们根据已加工焊缝的试样试验的结果而得到的。研究这些曲线可以看出，削平焊缝后的试样的持久极限，比未加工试样的高35~40%。这些数据既与正面焊缝有关，也与侧面焊缝有关。但须指出，不管是计算焊缝或粘合焊缝，在技术上无法加工的一些小沟槽或焊缝的偏移，都能降低振动强度，并且往往因此而可能失去焊缝加工的全部效果。

焊接工字梁时由于未填满纵焊缝（即所谓粘合焊缝）上的弧坑，就出现振动强度大大降低的情况。

随着钢的牌号不同，振动强度约降低40~50%。低碳钢对这类缺陷的敏感性比低合金钢小，故用低碳钢制成的梁有未填满的弧坑时，其振动强度的降低不超过

25%，而在低合金钢的梁中，则降低40%。当然，必须避免上述缺陷。但是，不能指望利用机械加工消除所有的应力集中点，或降低它的影响，因为在焊接结构中，不是所有的地方都能进行加工的。

根据维克的资料⁽²²⁾，利用机械加工实现焊缝到基本金属的

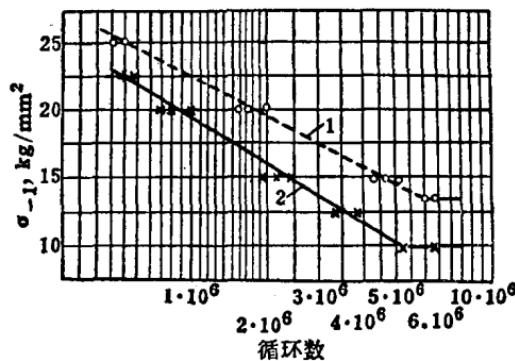


图5 焊接平试样的持久曲线
1—已加工焊缝(削平)的试样；2—未加工焊缝的试样

平緩过渡，与用金刚砂輪磨削的相比，对提高振动强度有良好的影响。格罗莘（Б.Д.Грозин）指出，用金刚砂輪加工时，可能因磨削而产生磨痕，这对振动强度有不良的影响⁽²³⁾。

当然，磨痕对淬火鋼的影响比对低碳鋼的强烈得多。但是对于低合金結構鋼而言（例如，含有較高的鉻和錳），磨痕可能导致个别地区形成低塑性的組織，以及造成振动强度的降低。焊縫必須用切削工具加工，而不能用金刚砂輪磨削，是用这种方法提高疲劳强度的缺点，因为在很多結構中，都有着切削工具所不能达到的和不可能加工的一些結点和焊縫。

大量的實驗資料^(24~26等)証明，焊接应力不影响靜載强度。焊接結構的广泛使用，及其十分可靠地承受靜載荷，充分地証实了这一点。关于焊接应力影响靜載强度的問題，各研究人員之間沒有分歧。至于焊接应力对于承受交变載荷的結構强度的影响，则有各种不同的見解。很多研究人員認為，在交变載荷的情况下，焊接变形和应力影响焊接結構的强度^(27~30)。但另一些研究人員則相反，认为焊接变形和应力几乎沒有任何作用^(31~33等)。

列宁格勒加里宁工业大学研究的結果确定，如果焊接結構是用塑性材料制成的，則无论在靜載荷、振动載荷或冲击載荷的情况下，平衡的焊接內应力不会降低焊接結構的使用强度⁽³⁴⁾。奧凱爾勃洛姆和納符羅茨基（Д.И.Навроцкий）认为，焊接接头在热处理后持久性的某些提高，并不是由于焊接应力的影响，而是由于改变了鋼的应力集中敏感性。預先拉伸的焊接試样，其振动强度的提高，也不是由于应力的降低，而是由于緩和了切口的尖銳程度。

斯普拉拉根指出，在承受循环載荷的低碳鋼試样中，消除残余拉伸应力，对振动强度几乎沒有良好的影响⁽³²⁾。他解释这是因为最初的一些循环，可能消除残余应力。在脉动应力的振幅值較低的情况下，消除残余应力的結果，发现对振动强度的提高不大。这大概是由于在低的循环应力下，要在加载几百万次循环后，才能在具有残余应力的接头中加速显微裂縫的形成。

实验确定，表面冷硬处理对提高疲劳强度有很高的效果。

喷丸冷硬处理方法，可推荐为提高机器零件疲劳强度最有效的一种方法。板弹簧和圆弹簧是采用这种方法的典型例子⁽³⁵⁾。汽车弹簧板由于喷丸冷硬处理，使弹簧损坏的情况大为减少。对于焊接接头也可采用喷丸冷硬处理。但是，轮廓尺寸很大的金属结构，采用这种方法是困难的，有时是完全不可能的。

近来，提出了采用风锤来使焊缝（和近缝区）表面冷硬的方法。库德略夫则夫（И.В.Кудрявцев）在中央机器制造与工艺科学研究所（ДНИИТМАШ）进行的试验表明，喷丸冷硬处理和风锤冷硬处理对提高振动强度都有良好的影响，而且这两种方法的效果实际上是相同的。我们用带有横焊缝和纵焊缝的平试样所进行的试验，也证明表面冷硬处理有良好的影响。对于带有横焊缝的试样，其持久极限可提高60%；而对于带有纵焊缝的试样，则可提高26%。因此，表面冷硬处理是提高振动强度非常有效的措施。关于这种措施所产生的效果，现有很多解释。其中最正确的，应该认为是冷硬处理在表面上引起压缩应力，这种应力与最危险的拉伸应力综合起来时，使拉伸应力减小，从而提高了振动强度。

费普利（Фепль）认为，冷硬处理时，由于表层面的压缩和分子的重新取向，甚至由于表面缺陷（裂缝）的消除，因而使材料强化。

图姆（Тум）说明冷硬处理的良好影响，是由于金属中应力的重新分布和个别晶粒中发生的残余塑性滑移。他引用的资料表明，扩孔时引起的表面加工硬化和残余拉伸应力，能使持久极限降低60%。并且确定，当压缩时，持久极限取决于滚子或冲头的大小，以及取决于滚子或冲头的形状和压缩的工序等等。

压缩的压力过大，不但不能提高、反而会降低疲劳强度。压缩压力的大小必须一定，在很大程度上也可归结于锻好，因为在冷硬过大时，可使金属完全失去塑性，因而在较小的应力下，就能形成裂缝。沙波夫（Н.П.Щапов）和我们的实验研究，都证

实了这种情况。研究的結果列于表 2。

表 2

試样每一面的锤击次数	0	100	150	200
在 $5 \cdot 10^6$ 循环数下的持久极限 (kg/mm ²)	10	12.5	14.5	8.5

曾經在按阿法納西 耶夫(Н.Н.Афанасьев) 系統工作的試驗机上，試驗了帶有橫焊縫的Ст.3号鋼平試样（試样尺寸为 400×70×12毫米）⁽⁴³⁾。

所获得的数据表明，冷硬处理仅在一定程度上，才可得到最大的持久极限。过度的冷硬处理，甚至会使持久极限有些降低。

在研究表面冷硬处理对飞机結構强度影响的論著中⁽⁴⁰⁾，也已确定，过度的冷硬处理，会使焊接接头的持久性較原始状态的强度为低。这可能是因为在表面层內由于硬度提高而大大降低断裂抗力，而内部的压缩应力不能补偿这层較低的强度。在用渗氮鋼的切口試样进行反复靜荷試驗时，出現了类似的現象是有代表性的。

上面已經指出，关于残余应力影响焊接接头振动强度的問題，到目前为止还不清楚。但有这样的看法：如果热处理能在表面上引起压缩应力，则热处理会产生良好的影响。

我們看来，焊接接头任何形式的热处理，可能影响它的振动强度，其程度大致相同于它对焊接接头强度极限和屈服点的影响，并且主要是对近縫区組織的影响。焊接接头的振动强度便随着这些特性的改变而变化。

为了驗証上述原理，曾对低碳鋼和低合金鋼的焊接接头进行了各种不同的热处理：在920°C正火，在620~650°C炉内回火，以及用气炬局部回火。所試驗的是帶有橫焊波的平試样。振动試驗之前，測量了近縫区的硬度。測量的結果如图 6 所示，由此图可見，各种不同热处理所得的硬度几乎沒有什么变化。低合金鋼焊接接头在炉内回火时，发现硬度有些降低。在应力为12公斤/

毫米² 的載荷对称循环下，平試样的試驗結果列于表 3。为了比較起見，在表 3 中还列入了未經热处理的試样試驗的数据。

表 3 所列的結果表明，正火和用不同方法回火的热处理，几乎沒有任何良好的效果。相反，回火甚至能使振动强度降低。这些試驗的結果与測定的硬度十分吻合。証实了焊接接头的振动强度隨着强度特性的下降而降低。其他研究人員也未发现热处理对 St-52 号鋼的对接焊縫焊接接头的疲劳强度有良好的影响⁽⁴¹⁾。

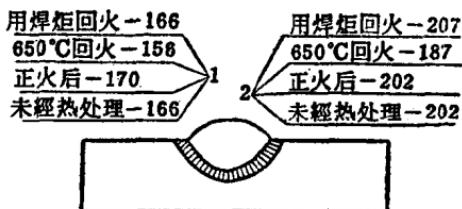


图 6 低碳鋼和低合金鋼試样近縫区的硬度 H_B

1—低碳鋼試样；2—低合金鋼試样

表 3

热处理的特性	試件破坏时的循环数(千次)①	
	低 碳 鋼 試 样	低 合 金 鋼 試 样
未經热处理	1284.0	1212.0
正 火	1219.5	1342.0
650°C回火	1187.5	1137.5
用气炬回火	1217.5	1185.0

① 2 ~ 3 个試样的平均值。

因此，在提高焊接接头振动强度的上述加工方法中，最有效的是表面冷硬处理和焊縫的机械加工。

5 低碳鋼焊接接头疲劳的若干特点

开始疲劳破坏时应力的确定，比解决靜載应力时的同样問題要困难得多。大家知道，在材料的靜載特性和开始疲劳破坏时的应力之間，沒有简单的关系⁽⁴²⁾。目前在数学上用各种不同的彈