

刘晨编著

《学记》释义

山东教育出版社

卷之二



# 《学记》释义

刘 震 编著

# 《学记》释义

刘震 编著

\*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

\*

787×1092毫米32开本 3.25印张 1插页 63千字

1984年11月第1版 1984年11月第1次印刷

印数 1—7,200

书号 7275·257 定价 0.56 元

雖有嘉肴弗食不知其旨也雖有至道弗學不知其善

也

旨美也。肴尸交反。

是故學然後知不足教然後知

困

困訓學則暗也行之所短教則見已道之所未達。

丁吉反行下孟反下注德而問知不足然後能自反也知困然後能

自強也故曰教學相長也

自反求諸已也自強脩

業不敢倦。強其文反又其良反下注同長丁兩反下注長穉長者皆同

兌命曰學

學半其此之謂乎

言學人乃益已之學半。學學

反下如字學人疏雖有至謂乎。正義曰此一節明胡孝反又音教教學相益。雖有嘉肴弗食不知

## 前 言

《学记》是我国古代著名的教育论著，是《礼记》的一篇。《礼记》四十九篇，记述了孔丘、孟轲之后儒家学派的各种学说，后世历代视为儒学的经典，是封建教育的基本教科书，也是我们研究古代文物制度的重要参考书。其中《学记》、《乐记》、《大学》、《中庸》、《内则》等篇，主要的是论述教育工作的。

我国古代的教育学说，大都以语录形式，散见于《论语》、《孟子》、《荀子》、《墨子》、《管子》以及诸子百家的著述中，很少系统的论述。《学记》一篇，与《荀子》的《劝学》篇比较起来，《学记》一篇，尤为全面系统而内容精辟。

《学记》的作者和成书年代，各家说法不一。有人认为大约在战国末年孔门弟子所作，或者说是孟子的学生乐正克所作（郭沫若《十批判书》人民出版社一九五四年版）。还有人认为是汉代儒家学者的著作，其中记述的学校制度和教学方法等，很可能是汉代太学教学的一部分实际情况的反映。总之，《学记》一书，是我国古代儒家学派的著作。它

代表了我国古代教育学者在教育 and 教学问题上的观点和方法，从理论以至实际，是对当时的教育工作的全面的系统的总结。最早从哲学分离出来，成为教育专著。它的内容丰富，观点新颖，至今仍有某些参考价值，堪称我国古代的教育学。

《学记》的内容，论述教育工作，比较全面而系统。它从教育目的、教育制度，到教育原则和教学方法，以至如何选择和尊重教师等问题，都做了比较全面的、深刻的论述。《学记》与《大学》一书所讲，各有自己的重点，互相补充。《大学》一书，主要是讲述正心、修身、齐家、治国、平天下的大道理，而《学记》则偏重于教学原则和教学方法的讲述。同时，《学记》与《论语》、《孟子》、《中庸》等书内容，也有许多相通之处，可以互相参照研究。

为了适应我国“四化”建设的需要，对我们的教育工作，必须进行坚决的稳步的改革，在马克思列宁主义、毛泽东思想的理论指导下，建立具有中国特色的教育学。新中国的教育学，是建设有中国特色的社会主义的一个重要的组成部分，它必然要随着社会主义建设的步伐，逐步形成和发展起来。

创建新中国的教育学，要求我们善于学习，总结经验，从几个方面吸取营养。

首先，是总结中国革命中的教育工作经验。在我国革命历史上，在各个不同时期，如红军时期、抗日战争时期，都曾有过丰富的教育工作经验。尤其在全国解放以后，又经历

了十年内乱的反面经验，应该认真地回顾。在总结经验的基础上，进一步发展提高。

其二，是学习外国的经验。无论是社会主义国家的，资本主义国家的，以及发展中国家的教育工作经验，我们都要好好学习，作为我们教育改革和教育建设的借鉴。建国后，我们曾经普遍地学习过苏联的凯洛夫《教育学》，后来又学习了赞可夫和苏霍姆林斯基的教育学说。我们曾经向西方国家学习过苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，又学习过比纳、西蒙和桑戴克，以及布鲁纳和斯金纳的教育学和心理学等等。这些都是十分必要的，我们今后还要继续学习。

其三，是承受祖国古代的文化遗产，继承和发扬我国古代的优良教育传统。我国历史悠久，有着光辉灿烂的古代文化，其中有不少的东西，可以作为我们建设社会主义的参考。认真地学习，批判地继承和发扬我国古代文化遗产，以创建有我国民族特色的教育学，是我们应做的工作，在这方面，我们做得还很不够，远不能适应当前教育改革工作的需要，有待于加紧步伐，迅速赶上。

《学记》一书，内容涉及很广，从教育理论到教学方法，尤其是其中有关谈及教学原则和教学方法方面，一般认为是此书的精华所在，是极为可贵的。如：“教学相长”的原则，“藏、修、息、游”的原则，“豫、时、孙、摩”的原则，“长善救失”的原则，“和易以思”的原则，“因材施教”的原则，“启发诱导”的原则以及“尊师重道”的原



则等等。

《学记》的作者，虽然很难确定是什么人，但就其内容来看，大概可以肯定是孔门弟子之作，是代表了孔孟学派的教育学说。对于孔丘、孟轲以及诸子百家之说，我们还应学习研究，下一番分析鉴别工夫，不可一笔抹煞。对于这样一篇古代教育专著，我们更应该好好学习研究它，使之为我所用，使之有助于我们今天的教育建设。

古语有云：“家有敝帚，享之千金”。我们提倡学习《学记》，是不是妄自尊大，把自己历史上遗留下来的一点封建遗物，奉若神明而推崇过分呢？我们的回答是：不会的。“四人帮”统治时期的否定历史歪曲历史的流毒，至今还没有全部肃清，由来已久的“左”的思想影响，还没有很好地清除。我们对于自己历史的宝贵遗产的学习，还远远不够，更谈不到推崇过分了。当然，我们也不能把古代的东西全盘肯定，认为尽善尽美。

中华民族，是一个优秀的民族，在全世界古代文化领域里，曾经做出了卓越的不可磨灭的贡献。两千年前，象《学记》这样的教育学著作，在各国古代教育史上也是极其罕见的。任何一个民族的文化，总会具有其不同一般的民族的特色，可以含英咀华，独放异彩。

《学记》一书，总结了我国古代的教育工作经验，应视为是当时的千百万教育工作者辛勤劳动的结晶，是千百万人创造的结果，反映了我国古代千百万教育工作者的勤劳和智慧，决不只是少数人的闭门造车，更不能简单地认为是“孔

孟之道”而加以摈弃。二千年前，我们的祖先创造了光辉灿烂的古代文化，在我国长时间封建社会中，为封建统治者所利用，为封建的统治阶级服务；今天到了人民手中，就应该使其发扬光大，结出丰硕之果，更好地为社会主义建设服务。

这就是我们重新学习《学记》，希图把《学记》介绍给读者的意义和目的。

《学记》一书，虽然文字不多，但是用文言写成，初学起来，就不免有些困难，所以我们进行了“注释”和“译意”。

历代注家，对《学记》的注释多有不同，甚至在标点断句方面也有分歧。如：“今之教者，呻其占毕，多其讯言，及于数进而不顾其安”一节，有的注解断句为：今之教者，呻其占毕，多其讯，言及于数，进而不顾其安”。又如：“大学之教也，时教必有正业，退息必有居学。不学操缦，……”一节，有的注解断句为：“大学之教也时。教必有正业，退息必有居。学，不学操缦，……”。我们在注释时，也参考了几家的注释，主要的有顾树森《学记今译》，傅任敢《学记译述》，许椿生《学习祖国珍贵的教育遗产——学记》等书。还参阅了《十三经注疏》《学记》部分的郑康成注和孔颖达疏等。我们不敢说注解完全符合原作者的原意，但斟酌去取，力求其理通义顺，并通俗易懂。对各家不同注释，不过多引证，以求简单明瞭，便于学者阅读。

《释义》部分，则要求尽可能地深入挖掘《学记》一书内容的精髓，加以阐述，联系我们当前教育工作的一些实际问题，古为今用，说明其在当前现实工作中的意义。但也不能引伸过多，把古人现代化，离开原作含义，把今人观点牵强附会地加于古人。

《学记》之外，我国还有更多更丰富的教育遗产。我国古代的许多教育学者，如孔丘、孟轲、荀况、墨翟、管仲、颜之推、张载、朱熹、王守仁等，他们的学说主张，可以与《学记》所讲互相补充，互相发明。所以择要引证，并尽可能引用原文，便于在我们学习中对照参考。

两千年前的我国历史，不过是刚刚离开了奴隶社会，初步进入封建社会的历史发展阶段。当时产生的教育学说，必然地不可避免地带有其所属阶级的印记，并有其时代的局限性，要求它完全符合现代科学的论点，当然是不可能的，也是不应当和不必要的。今天我们学习古代文化遗产，应该弃其糟粕，取其精华，吸收其合理部分。两千年前遗留下来的古代文化遗产，至今还有被视为合理的东西，这已经是难能可贵的了。我们的任务，就在善于学习。

创建新中国的教育学，创建具有中国民族特色的教育学，是一项巨大的工程，它不可能一蹴而就。对当前教育工作，在原有的基础上，需要进行一系列的改革工作。党中央指出，应当从实际出发，全面而系统地改，坚决而有秩序地

改。改革的过程，也就是一个在实践中不断发展我国社会主义建设特色的过程。

笔者不揣简陋，在前人注释的基础上，写成《学记》释义，向读者介绍，希望在我们进行教育改革，建成具有中国民族特色的教育学过程中，能起到一定作用。

刘震

一九八四年三月

于山东师范大学。

## 目 录

前言 .....	(1)
《学记》全文 .....	(1)
《学记》分节释义(校文、注释、译意、释义) .....	(5)

## 《学记》全文

发虑宪，求善良，足以谄闻，不足以动众。就贤体远，足以动众，未足以化民。君子如欲化民成俗，其必由学乎！

玉不琢，不成器，人不学，不知道。是故古之王者，建国君民，教学为先。《兑命》曰：“念终始典于学”，其此之谓乎！

虽有佳肴，弗食不知其旨也；虽有至道，弗学不知其善也。是故学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。《兑命》曰：“学学半”，其此之谓乎！

古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。

比年入学，中年考校。一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。夫然后足以化民易俗，近者说服而远者怀之。此大学之道

也。记曰：“蛾子时术之”，其此之谓乎！

大学始教，皮弁祭菜，示敬道也。宵雅肄三，官其始也。入学鼓箠，孙其业也。夏楚二物，收其威也。未卜禘不视学，游其志也。时观而弗语，存其心也。幼者听而弗问，学不躐等也。此七者，教之大伦也。记曰：“凡学，官先事，士先志”，其此之谓乎！

大学之教也，时教必有正业，退息必有居学。不学操缦，不能安弦；不学博依，不能安诗；不学杂服，不能安礼。不兴其艺，不能乐学。故君子之于学也，藏焉脩焉，息焉游焉。夫然，故安其学而亲其师，乐其友而信其道，是以虽离师辅而不反也。《兑命》曰：“敬孙务时敏，厥脩乃来”，其此之谓乎！

今之教者，呻其占毕，多其讯言，及于数进而不顾其安。使人不由其诚，教人不尽其材。其施之也悖，其求之也佛。夫然，故隐其学而疾其师，苦其难而不知其益也。虽终其业，其去之必速。教之不刑，其此之由乎！

大学之法，禁于未发之谓豫，当其可之谓时，不陵节而施之之谓孙，相观而善之谓摩。此四者，教之所由兴也。

发然后禁，则扞格而不胜；时过然后学，则勤苦

而难成，杂施而不孙，则坏乱而不脩；独学而无友，则孤陋而寡闻。燕朋逆其师，燕辟废其学。此六者，教之所由废也。

君子既知教之所由兴，又知教之所由废，然后可以为人师也。故君子之教喻也：道而弗牵，强而弗抑，开而弗达。道而弗牵则和，强而弗抑则易，开而弗达则思。和易以思，可谓善喻矣。

学者有四失，教者必知之。人之学也，或失则多，或失则寡；或失则易，或失则止。此四者，心之莫同也。知其心，然后能救其失也。教也者，长善而救其失者也。

善歌者使人继其声，善教者使人继其志。其言也，约而达，微而臧，罕譬而喻，可谓继志矣。

君子知至学之难易而知其美恶，然后能博喻。能博喻然后能为师。能为师然后能为长，能为长然后能为君。故师也者，所以学为君也。是故择师不可不慎也。记曰：“三王四代唯其师”，其此之谓乎！

凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。是故君之所不臣于其臣者二：当其为尸，则弗臣也；当其为师，则弗臣也。大学之礼，虽诏于天子无北面，所以尊师也。

善学者师逸而功倍，又从而庸之。不善学者师勤



而功半，又从而怨之。善问者如攻坚木，先其易者，后其节目，及其久也，相说以解。不善问者反此。善待问者如撞钟，叩之以小者则小鸣，叩之以大者则大鸣，待其从容，然后尽其声。不善答问者反此。此皆进学之道也。

记问之学，不足以为人师，必也其听语乎。力不能问，然后语之，语之而不知，虽舍之可也。

良冶之子，必学为裘；良弓之子，必学为箕；始驾马者反之，车在马前。君子察于此三者，可以有志于学矣。

古之学者，比物丑类。鼓无当于五声，五声弗得不和；水无当于五色，五色弗得不章；学无当于五官，五官弗得不治；师无当于五服，五服弗得不亲。

君子曰：大德不官；大道不器；大信不约；大时不齐。察于此四者，可以有志于本矣。三王之祭川也，皆先河而后海。或源也，或委也，此之谓务本。