

A portrait of Joseph Stalin, the leader of the Soviet Union, is centered in the upper half of the image. He is depicted from the chest up, wearing a dark military-style uniform with epaulettes and a high collar. He has a prominent mustache and is looking slightly to the left. Behind him is a large, glowing circular halo. The background of the entire cover is a photograph of the Kremlin in Moscow, with its distinctive towers and red walls visible under a bright sky.

斯大林政治评传

(1879—1953)

主编 姜长斌 副主编 郭建平

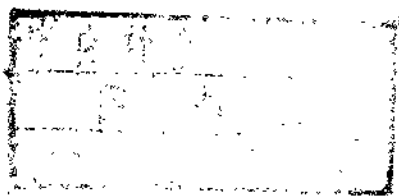
哲学社会科学国家“八五”重点研究项目
中央党校学术著作出版基金资助出版

99787

斯大林政治评传

(1879—1953)

主 编 姜长斌 副主编 郭建平
撰稿 姜长斌 郭建平 王坚红 左凤荣



中共中央党校出版社

~ 2. 5. 2

图书在版编目 (CIP) 数据

斯大林政治评传: 1879—1953/姜长斌主编. —北京:
中共中央党校出版社, 1997. 12

哲学社会科学: “八五”国家重点研究课题 中央党校
学术著作出版基金资助项目

ISBN 7-5035-1662-3

I. 斯… II. 姜… III. 斯大林, J. V. —评传 IV. A741

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 21128 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 24.25

字数: 600 千字 印数: 1—5000 册

定价: 34.00 元

DG20/29

邓小平关于前苏联的部分语录

一个国家的革命要取得胜利，最根本的一条经验就是，各国共产党应该根据自己国家的情况，找出自己的革命道路。任何大党或老党都不能以最高发言人自居。在斯大林时期，中国党在一些关键问题上没有听他的话，才取得了中国革命的胜利。

邓小平：《建设社会主义的物质文明和精神文明》

（1983年4月29日），《邓小平文选》

第3卷第27页。

社会主义究竟是个什么样子，苏联搞了很多年，也并没有完全搞清楚。可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策，但是后来苏联的模式僵化了。

邓小平：《改革是中国发展生产力的必由之路》

（1985年8月28日），《邓小平文选》

第3卷第139页。

过去我们满脑袋框框，现在就突破了。我们坚持马列主义、毛泽东思想，坚持社会主义道路，不过什么叫社会主义的问题，我们现在才解决。坦率地说，我们过去照搬苏联搞社会主义的模式，带来很多问题。我们很早就发现了，但没有解决好。我们现在要解决好这个问题，我们要建设的是具有中国自己特色的社会主义。

邓小平：《解放思想，独立思考》（1988年5月18日），《邓小平文选》第3卷第261页。

从鸦片战争起，中国由于清王朝的腐败，受列强侵略奴役，变成了一个半殖民地半封建国家。欺负中国的列强，总共大概是十几个……从中国得利最大的，则是两个国家，一个是日本，一个是沙俄，在一定时期一定问题上也包括苏联。

.....

另一个得利最大的是沙俄，以后延续到苏联。沙俄通过不平等条约侵占的中国土地，超过一百五十万平方公里。

十月革命后也还有侵害中国的事情，例如黑瞎子岛就是一九二九年苏联从中国占去的。主要的是第二次世界大战接近胜利时，美、英、苏三国在雅尔塔签订秘密协定，划分势力范围，极大地损害了中国的利益。那是斯大林时期。当时中国的国民党政府同苏联签订条约，承认了雅尔塔的安排。

邓小平：《结束过去，开辟未来》（1989年5月16日），《邓小平文选》第3卷第292-293页。

封建社会代替奴隶社会，资本主义代替封建主义，社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。资本主义代替封建主义的几百年间，发生过多少次王朝复辟？所以，从一定意义上说，某种暂时复辟也是难以完全避免的规律性现象。一些国家出现严重曲折，社会主义好像被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸收教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。

邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》（1992年1月18日—2月21日），《邓小平文选》第3卷第382—383页。

风光这边独好

(卷首语)

邢 贵 思

我很愿意向读者推荐这本《斯大林政治评传(1879—1953)》。(以下简称《政治评传》)。这不仅因为它是国家社科重点项目的最终成果,更主要的是因为这是一本很有特点的书,这就是,写作组全体成员努力以邓小平理论为指导,经过四年多的潜心研究,在总结苏联社会主义建设的失败教训方面,有了新的突破。作者们围绕斯大林问题,为我们提供了不少关于苏联社会主义失败教训的新观点和新资料。我认为,这对于建设有中国特色社会主义很有参考价值,对于丰富邓小平理论宝库也是大有裨益的。

早在1956年,我党就对苏联社会主义建设的弊端有所察觉。毛泽东同志在《论十大关系》一文中尖锐地指出:“特别值得注意的是,最近苏联方面暴露了他们在建设社会主义过程中的一些缺点和错误,他们走过的弯路,你还想走?”针对如何处理好重工业、轻工业、农业的关系,毛泽东很有预见地说,“几十年后算总帐是划不来的”^①。遗憾的是,由于种种原因,这些正确的认识未能得到贯彻。邓小平同志1988年对这一问题有过很深刻的总结:“过去我们满脑袋框框,现在就突破了……坦率地说,我们过去照搬

①.《毛泽东著作选读》(下册)第720—721、722页,人民出版社,1986年版。

苏联搞社会主义的模式，带来很多问题。我们很早就发现了，但没有解决好。我们现在要解决好这个问题，我们要建设的是具有中国自己特色的社会主义。”^①

为什么很早就发现的问题却没有解决好？关键在于，要想解决问题，首先需要巨大的理论和实践勇气，不仅要打破旧思维的禁锢，使之“伤筋动骨”，而且在实践上要做到对症下药，对旧体制实行“大手术”。在理论方面，下这个决心是很不简单的，因为这必然要直接涉及重新评价斯大林的问题。正是邓小平同志带头做到了这一点。1985年，他说：“社会主义究竟是个什么样子，苏联搞了很多年，也并没有完全搞清楚。可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策，但是后来苏联的模式僵化了。”^②我请读者注意，小平同志的著作里并不仅仅是多处尖锐地批评斯大林的对外政策，特别是对华政策^③。他在更多的地方讲社会主义的本质、社会主义建设的正确道路和方法问题时，其实都没有脱离“以苏为鉴”、“以苏为戒”的深层含义。但是他上述这段话讲得最明确，也最有概括力。在苏联整个70年的社会主义建设史中，小平同志明确肯定的只有列宁的新经济政策，即1921—1928年时期，统共只有8年的时间。并且，这一“肯定”还有相当的保留。

新经济政策确实是列宁的伟大创举。他的基本思路体现出了无产阶级夺取政权以后，特别是在俄国这样落后的“农民”国家里，确立什么样的社会主义建设方向和具体道路，才是可取的。难能可贵的是，列宁不仅勇于果断地改正军事共产主义路线的错误，坚决“后退”，实际上走上了一条以发展“商品经济”为中心的和

① 《邓小平文选》第3卷第261页。

② 《邓小平文选》第3卷第139页。

③ 参见《邓小平文选》第2卷第318—319页；第3卷第27、292—293页。

平的社会主义建设之路，而且，从1921年春开始直至逝世，他步步向前，写出了像《论合作社》那样一批光辉的著作，列宁不愧是社会主义“建设学说”的创始者。但是，列宁的新经济政策思想和实践，却不可避免地带有明显的时代局限性。一是他还来不及把新经济政策思想发展成为布尔什维克全党的不可逆转的指导理论，二是列宁本人对“世界革命”、两种制度的共处关系、市场经济的社会属性等等基本理论问题，还未能完全摆脱旧传统的窠臼。这一切都为他逝世之后人们迅速抛弃新经济政策，重新回到“军事共产主义”的老路，埋下了隐患。因此，小平同志也只能说，“可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策”。

至于小平同志说的“后来苏联的模式僵化了”，含义是毫不含糊的。“僵化”，当然首先是指教条主义占了统治地位。这是指社会主义模式僵化的一般特征而言。但是就具体的苏联模式来说，却又绝不仅限于此。小平多次猛烈批评斯大林的对外政策还充分表明，苏联模式的僵化应该包括他对沙俄帝国传统政策不加分析地继承和实施。在这一点上，历史的教训同样是十分重要的。

从这两个大的方面总结苏联社会主义失败的教训，毫无疑问应该从斯大林开始。《政治评传》一书正是在这些方面表现了它的研究特色。

那么，什么是社会主义建设模式教条主义化的一般？在斯大林那里又是如何表现的？

大家知道，在社会主义建设问题上，把马恩学说教条主义化，源于对马克思主义，特别是对科学社会主义的主观片面的、凝固的理解。突出特点是，在运用马克思主义的原理时不屑于考虑时间、地点、条件——具体些说，就是不屑于考虑历史的发展和具体的国情。从认识论的角度看，犯有教条主义失误的同志，是不承认“实践是检验真理的唯一标准”的，更不要说，这些同志不

会承认：随着时代的变迁和各国国情的巨大差异，即使是马恩的某些原理也有可能过时或者不可能应用于实际。表面上，他们似乎非常“忠实”于经典著作，经常“引经据典”，但是由于他们的认识远离现实，他们就不可能全面地、真正地掌握马恩学说的精髓，就必然陷入主观片面性。过去，人们十分注意研究马恩在《共产党宣言》里提出的“用暴力推翻资产阶级而建立自己的统治”和“消灭私有制”的任务，但却忽略了同一著作提出的夺取政权以后“无产阶级将利用自己的政治统治……尽可能快地增加生产力的总量”这一重要论断。被人们长期忽略研究的更重要的论断还有：“如果说无产阶级在反对资产阶级的斗争中一定要联合为阶级，如果说它通过革命使自己成为统治阶级，并以统治阶级的资格用暴力消灭旧的生产关系，那么它在消灭这种生产关系的同时，也就消灭了阶级对立的存在条件，消灭了阶级本身的存在条件，从而消灭了它自己这个阶级的统治。”^①由此可见，组织起来的无产阶级在夺取政权以前只能以阶级斗争为主要活动内容。但是夺取政权以后就完全不同了。历史证明，无产阶级及其政党进入社会主义建设时期以后，不论遵循什么形式的“以阶级斗争为纲”的指导理论，都是要犯大错误的，而斯大林社会主义理论的要害，恰恰是他的“社会主义建设愈是胜利，阶级斗争就愈是尖锐”，即《政治评传》指出的“阶级斗争尖锐化理论”。这是斯大林的第一个理论错误。其严重后果在《评传》中已有较详细的介绍。

斯大林的第二个理论错误，即暴力输出革命论，也是极其严重的。这个理论及实践是斯大林的独创。马恩主张过暴力革命，但是指的是无产阶级在自己国家内部的革命方式，他们从来没有主

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷第284、286、293、294页。

张过从一个国家向另一个国家用暴力输出革命。而且，随着形势的发展，在19世纪70年代以后，即使是一国的暴力革命主张也有很大的改变^①。这说明，暴力革命原则不是，也不可能是像社会主义必将取代资本主义这样的总规律，不分国别地在全人类都普遍地、永久地适用。

事实上，马恩的暴力革命原则，只是在马克思主义传入世界东方后，才在新的社会土壤上重又获得了巨大的生命力。这当然是东方各国的国情和特殊的国际环境决定的。从十月革命到中国革命的胜利就是这一生命力的体现。但是，即使是在东方，随着时代特点的变化，暴力革命的原则也不是永远适用的。至于用暴力输出革命，历史证明，它从来都没有正确过，从来都是错误的。

历史上，第一次世界大战后，列宁在1920年进军华沙问题上曾一度有过犹豫，但很快就公开纠正了错误。止是在他的力主下，1921年签订了里加条约，为苏联创造了一个和平的国际环境。而斯大林就不同了。他从1920年直到逝世，都坚定地主张和实施暴力输出革命，更为严重的是，连苏联的国内政策都是服务于这一目的的。一开始，斯大林还只是在国际共运内部颐指气使，但是到了30年代末，当苏联的军事力量达到一定水平后，就开始了不加掩饰的“暴力输出革命”：大力向西、向北推进边界，同希特勒一起瓜分波兰……至于二战以后的情况就更为严重了。《政治评传》下篇第六章比较详细地总结了这方面的教训，很值得我们深思。

《政治评传》还探讨了斯大林的许多其他错误观点和实践，无疑是很具有启发意义的。

^① 参见《马克思恩格斯全集》第18卷第198页；第22卷第597—598、601、603页。

还需要特别一提的是《政治评传》的上篇，即“早期斯大林新探”（1879—1924）。这一部分把斯大林问题研究的时限上溯了20多年，探讨了许多鲜为人知的史实，可以说开辟了我国学术界还很少涉及的一个新领域。对这20多年的历史作详尽的考察，是全面理解斯大林社会主义理论与实践的需要。斯大林的成长过程，他的理论体系及个人作风的形成，都不是偶然的，是俄国一定历史条件和社会环境的产物。作者的研究成果，开阔了我们深入了解斯大林社会主义理论与实践的视野。作者恰当地、尖锐地提出了斯大林理论体系与列宁理论体系相对立的问题。当然，这种对立，不是也不可能是例如资本主义同社会主义意识形态之间的那种对立，而是社会主义理论范畴内的对立。对立，是指两人对待马克思主义的态度、认识俄国革命的性质与任务、对待社会主义本质的理解、对待社会主义建设的目的和道路，特别是对待本国党及人民群众、对待外国党和不同社会制度国家的关系等一系列问题，都有巨大的差异。如果从两人思想发展的动态进行比较，确实一目了然。《政治评传》在这些问题上的探讨，不仅有历史意义，而且有现实意义，非常有助于我们深入理解邓小平理论的难能可贵。

《早期斯大林新探》曾作为课题研究的中间成果试出版发行过，这次经过校改融入了最终成果。我认为这样做很好，使《政治评传》成为一项有机的整体。我为《新探》写过序言，叫作“风光这边独好”。这次我还用这个题名，是因为我们研究斯大林问题不是“为研究而研究”。小平同志说得好：“一些国家出现严重曲折，社会主义好像被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸取教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。”^①我认为，从马

^① 《邓小平文选》第3卷第383页。

克思主义的发展史来看，十月革命后，由列宁开始探索的，但没有完成的社会主义建设学说，由小平同志完成了。这个意思当然不是说，马克思主义发展到邓小平理论就到了终极，再也没有发展的余地了。如果这样看，首先就违背了小平同志本人的意愿。作为科学体系，马克思主义永远是开放的、发展的。另一方面，也可以毫不夸张地说，邓小平理论为我们开辟了一条建设社会主义的康庄大道，称之为当代的马克思主义，是理所当然的。我们感到庆幸的是，邓小平理论，完全摆脱了斯大林理论的条条框框，并且已经成了中国共产党和中国人民建设社会主义的不可逆转的指导理论。这对世界社会主义的未来必将产生深远的影响。

姜长斌等同志所作的研究是值得称赞的，但也仅仅是个较好的开端，许多问题尚有待进一步研究讨论。正如一篇对试印本《早期斯大林新探》的评论文章说的那样，我国“九评”中《关于斯大林问题》一文说过，关于斯大林问题的争论估计本世纪不可能得出结论。希望我国学术界再接再厉，把这项研究深入下去。

1997年4月于中央党校

目 录

上篇 · 早期斯大林新探

(1879—1924)

第一章 我们不得不从必要的“补充”开始	(3)
第一节 关于斯大林的家境与童年的补充	(3)
第二节 哥里教会小学	(6)
第三节 教会中学的反叛者	(10)
第二章 列宁学说的热心追随者 (1899—1907 年)	(22)
第一节 离开中学以后	(22)
第二节 政治立场和理论活动 (1901—1907 年)	(27)
第三节 早期斯大林的理论错误简述	(32)
第三章 从犹豫动摇到四年沉默	(40)
第一节 革命转入低潮以后的斯大林	(40)
第二节 反常的四年沉默	(53)
第三节 意外的自由和意外的“温和”	(57)
第四章 从独立倾向到同列宁发生正面冲突	(67)
第一节 关键时刻究竟站在谁的一边?	(67)
第二节 谁是列宁的得力助手?	(100)
第三节 内战时期的斯大林	(103)

第四节	中央委员会书记处总书记	(128)
第五章	是马克思主义民族问题专家吗?	(132)
第一节	斯大林的民族理论概念质疑	(132)
第二节	担任民族事务人民委员之后	(153)
第三节	格鲁吉亚事件中的大俄罗斯沙文主义	(156)
第四节	事件的白热化和成立苏联问题	(164)
第五节	同列宁最后的分歧与斗争	(177)
第六章	列宁主义定义之争和新理论权威的初步	
	确立	(197)
第一节	论战的背景及概况	(197)
第二节	托洛茨基的发难	(206)
第三节	季诺维也夫的反击	(220)
第四节	理论家布哈林的贡献	(228)
第五节	谁将是胜利者?	(241)
第七章	斯大林的问鼎之作	
	——《论列宁主义基础》析要	(243)
第一节	理论“先声”及其独到之处	(243)
第二节	《论列宁主义基础》的问世	(248)
第三节	是列宁主义定义还是斯大林主义定义?	(249)
第四节	列宁主义的“根”在哪里?	(257)
第五节	暴力,能够概括列宁的革命方法论吗?	(260)
第六节	斯大林能够同托洛茨基划清界限吗?	(275)
第七节	低估农民问题是斯大林的主要错误之一	(280)
第八节	专政+暴力=一切?!	(283)

第九节 党是“工具”?! 或者民主集中制是如何从视 野里消失的	(298)
第八章 斯大林个人经历的三个问题	(306)
第一节 与孟什维主义政治上没有瓜葛, 思想上有过 相通之处	(306)
第二节 一个讳莫如深的个人历史问题	(310)
第三节 斯大林不是沙皇保安机关的密探	(315)
第九章 如何评价早期斯大林的实践与理论?	(327)
第一节 革命家斯大林与革命家列宁有何不同?	(328)
第二节 斯大林的理论体系为什么能够迅速确立?	(340)
下篇 斯大林社会主义理论 与实践 (1924—1953)	
第一章 斯大林的“一国社会主义”理论	(353)
第一节 斯大林“一国社会主义”理论的提出	(354)
第二节 从“一国社会主义”的实践到“一国共产主 义”论	(361)
第三节 “一国社会主义”与“世界革命”	(366)
第二章 斯大林与布哈林之争	(373)
第一节 斯大林与“左”倾反对派之争	(374)
一、理论观点之争	(375)
二、阶级与国家问题	(377)
第二节 新经济政策是不是社会主义建设的坦途?	(381)
一、要不要改变党的农村政策?	(382)

二、超高速工业化还是均衡发展？	(385)
三、消灭还是利用私有经济？	(389)
四、党内民主还是领袖独裁？	(391)
第三节 斯大林与“右倾”反对派之争	(398)
一、斯大林与布哈林的分歧非同一般	(398)
二、争论的缘起：斯大林改变党的路线	(404)
三、所谓的布哈林集团及其被“消灭”	(411)
第四节 几个重大理论——实践问题评述	(415)
一、经济落后国家要不要实行工业化，如何实现工业化？	(415)
二、片面发展重工业能否导致经济全面持久的繁荣？	(420)
三、小农经济如何发展，如何走向社会主义？	(422)
结 语：关于20年代党内论战的思考	(427)
第三章 斯大林时期苏联工业化问题	(429)
第一节 俄国的工业化传统	(429)
第二节 列宁的工业化思路	(432)
第三节 再谈二十年代的党内论战	(435)
第四节 斯大林与第一个五年计划	(439)
一、工业化方针的提出	(439)
二、第一个五年计划的产生经过	(440)
第五节 工业化运动的开展和计划指标问题	(445)
一、第一个五年计划的“快马加鞭”	(445)
二、“曲折加速”的“二五”和“三五”计划	(448)
结 语：关于苏联战前工业化运动的评价	(452)
第四章 斯大林与苏联农业集体化	(458)