

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第一五二冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



四庫全書存目叢書·經部一五二

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 56.125 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1--100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一五二冊目次

經部·五經總義類

五經翼二十卷(二)

〔清〕孫承澤撰
中國科學院圖書館藏清康熙二年刻本

一

朱子六經圖十六卷

〔清〕江爲龍等輯
南京大學圖書館藏清康熙刻本

一〇八

五經圖十二卷

〔清〕盧雲英輯
遼寧省圖書館藏清雍正二年盧雲英刻本

二六七

經玩二十卷

〔清〕沈淑輯
清華大學圖書館藏清雍正刻本

四二九

三經附義六卷(存書經附義二卷)

〔清〕李重華撰
湖北省圖書館藏清乾隆二十八年萬葉堂刻本

六四五

松源經說四卷

〔清〕孫之騷撰
天津圖書館藏清乾隆刻本

六八四

五經翼二十卷(二)

〔清〕孫承澤撰

中國科學院圖書館藏清康熙二年刻本

附《四庫全書總目·五經翼二

十卷》提要

五經翼

北平孫承澤遯輯

同里王崇簡訂正

禹航嚴沆

第十七卷

禮翼

乞脩三禮劄子

朱熹

古禮經傳續通解序

楊復

五經翼禮卷十七目次

一

三禮總辨

鄭樵

三禮同異辨

三禮考注序

吳澄

二禮說

徐積

二禮經傳序

湛若水

儀禮注疏序

賈公彥

儀禮經傳序

張憲

儀禮圖序

楊復

儀禮集說序	敖繼公
書儀禮攷微後	何喬新
題劉原父投壺義後	
禮記序	孔穎達
禮記正義序	
禮序	程頤
禮記總辨	馬端臨
禮記集說序	陳澧
五經翼 禮 卷十七目次	二
大戴禮序	韓元吉
禮論	章懋
禮記纂言序	王守仁
禮記正象序	薛應旂
第十八卷	
禮翼	
周禮正義序	賈公彥
周禮廢興序	

周禮序	王安石
周禮復古編序	俞廷椿
周禮論	王炎
述周禮說序	陳傳良
周禮辨	鄭樵
論陳君舉周禮說	朱熹
周禮訂義序	真德秀
周禮說序	蔡適
五經翼 禮 卷十八目次	三
周禮集說序	陳友仁
周禮考	丘葵
古周禮釋評序	孫攀
古周禮闕冬官辨	徐常吉
周禮集注序	何喬新
太平經國書序	高叔嗣
攷考工記	郭正域
古周禮注序	郎兆玉

周禮注疏攷

陳仁錫

周禮合解序

張采

第十九卷

禮翼

周禮舉要上

孫承澤

第二十卷

禮翼

周禮舉要下

孫承澤

五經翼

禮

卷二十七目次

四

五經翼卷之十七

禮翼

北平孫氏家塾本

乞修三禮劄子

朱熹

五經翼

禮

卷十七

一

臣聞之六經之道同歸而禮樂之用為急。遭秦滅學禮樂先壞漢晉以來諸儒補緝竟無全書其頗存者三禮而已周官一書固為禮之綱領至其儀法度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義說耳。前此猶有三禮通禮學究諸科禮雖不行而士猶得以誦習而知其說熙寧以來王安石變亂舊制廢罷儀禮而獨存禮記之科。素經任傳遺本宗末其失已甚而博士諸生又不過誦其虛文以供應舉至於其間亦有因儀法度數之實而立文者則咸幽冥而莫知其源一有大議率用耳學臆斷而已。若乃樂之為教則又絕無師授律尺短長聲音清

濁、學士大夫、莫有知其說者、而不知其爲闕也。故臣頃在山林、嘗與一二學者考訂其說、欲以儀禮爲經、而取禮記及諸經史雜書所載、有及於禮者、皆以附於本經之下。具列注疏諸儒之說、略有端緒、而私家無書、檢閱無人抄寫、久之未成、會蒙除用、學徒分散、遂不能就、而鍾律之制、則士友間亦有得其遺意者、竊欲更加參考、別爲一書、以補六藝之闕、而亦未能具也、欲望

五經翼

禮

卷十七

二

聖明特詔有司、許臣就秘書省太常寺、闕借禮樂諸書、自行招致舊日學徒十餘人、踏逐空閑官屋數間、與之居處、令其編類、雖有官人、亦不繫銜請俸、但乞逐月量支錢米、以給飲食紙札油燭之費、其抄寫人、卽乞下臨安府差撥貼司二十餘名、候結局日、量支犒賞、別無推恩、則於公家無甚費用、而可以興起廢墜、垂之永久、使士知實學、異時可爲聖朝制作之助、則斯文幸甚、天下幸甚。

古禮經傳續通解序

楊復

昔文公朱先生、旣脩家鄉邦國王朝禮、以爲二禮、屬勉齋黃先生編之、先生伏膺遺訓、取向來喪禮彙本、精專脩改、書成、凡十有五卷、復伏讀曰、大哉書乎、秦漢而下、未有也、近世以來、儒生習誦、知有禮記、而不知有儀禮、士大夫好古者、知有唐開元以後之禮、而不知有儀禮、今因其篇目之僅存者、爲之分章句、附傳記、使條理

五經翼

禮

卷十七

三

明白而易攷、後之言禮者、有所據依、不至於棄經而任傳、遺本而宗末、王侯大夫之禮、關於綱常者、爲尤重、儀禮旣闕、其書、後世以來、處此大變者、咸幽冥而莫知其原、取具臨時、沿襲鄙陋、不經特甚、可爲慨嘆、今因小戴喪大記一篇、合周禮禮記諸書、以補其闕、而王侯大夫之禮、莫不粲然可攷、於是喪禮之本末經緯、莫不悉備、旣而又念喪禮條目散濶、欲撰儀禮喪服圖式

一卷以提其要而附古今沿革於其後。草具甫就而先生沒矣。嗚呼。此千載之遺憾也。先生所脩祭禮本經。則特牲少牢有司徹。大戴禮則祭廟。已上四卷末分章句入注疏所補者。則自天神地祇百神宗廟。以至因事而祭者。如建國遷都巡狩師田行役祈禱及祭服祭器事序始終。其綱目尤爲詳備。先生嘗爲復言祭禮用力甚久。規模已定。每取其書繙閱而推明之。間一二條方欲加意

五經翼

禮

卷十七

四

脩定而未遂也。嗚呼。禮莫重於喪祭。文公以二書屬之先生。其責任至不輕也。先生於二書也。推明文王周公之典。辨正諸儒異同之論。拊擊後世蠹壞人心之邪說。以示天下後世。其正人心扶世教之功。至遠也。而卷服圖式祭禮遺藁尚有未及訂定之遺恨。後之君子有能繼先生之志者。出而成之。是先生之所望也。抑復又聞之先生曰。始余創二禮粗就。奉而質之先師。先

師喜。謂余曰。君所立喪祭禮。規模甚善。它日取吾所編家鄉邦國王朝禮。其悉用此規模更定之。嗚呼。是又文公拳拳之意。先生欲任斯責而卒不果也。豈不痛哉。同門之士。以復預聞大輯之略。不可以無言也。復因敬識其始末。以告來者。卷禮一十五卷。前以繕寫卷服圖式。今別爲一卷。附於正帙之外。以俟君子。亦先生平日之志云。

五經翼

禮

卷十七

五

三禮總辨

鄭 樸

儀禮者、述冠婚喪祭朝聘饗射威儀之事、周禮者、周官政典之書、述官府職掌之禮、禮記者、乃古經十七篇之外、諸儒雜記、合為一書、三禮全是鄭註、北朝徐道明兼通之、以授熊安生、孔穎達、采取其說、以為正義、

禮之別也有三、曰周禮、曰禮記、曰儀禮、孝經說曰、禮經三百、威儀三千、禮經說曰、正經三百、勳

五經集注 禮 卷十七

六

禮三千、禮器曰、禮經三百、曲禮三千、中庸曰、禮儀三百、威儀三千、詳此諸文、當時制作、本有二書、其三百篇者、記言官府職掌上下之序、其三千者、皆委曲升降進退之辭、安知周禮、儀禮、乃周人之禮、而所謂禮記者、特二禮之傳註耳、漢興、禮經焚燒獨甚、惟魯高堂生所傳士禮一十七篇、今之儀禮是也、與夫後蒼曲臺雜記數萬言而已、曲臺、天子射宮、西京無學、行禮於曲臺、

后蒼禮記數萬言、號曲臺雜記、今之禮記是也、

而周禮一書、至武帝時、河間獻王得之於女子李氏、失其冬官、以考功記足之、獻於武帝、時藏之秘府、五家之傳莫得見焉、五家傳、弟子高堂

生、蕭奮、孟卿、后蒼、大戴、小戴、漢世諸儒傳授、皆

以曲臺雜記、故二戴禮、在宣帝時立學官、周禮

儀禮、世雖傳其書、未有名家者、至鄭康成、然後

二經之訓釋始具焉、至孔穎達、賈公彥、而後三

五經集注 禮 卷十七

七

經之疏始備焉、

仲長統曰、周禮之經、禮記之傳、禮記作於

漢儒、雖名為經、其實傳也、陸德明曰、此記

二禮之遺缺、故名禮記、如介侯賓主、儀禮

特言其名、禮記兼述其事、意今之禮記、特

儀禮之傳耳、

三禮同異辨

鄭樵

三禮之學其所以訛異者其端有四有出於前人之所行而後人更之者有出于聖門而傳之各異者有後世諸儒損益前代自爲一朝之典者有專門之學各自名家而以臆見爲先代之訓者此四者不可不知也何謂前人所行後人更之者昔者先王制禮因其時宜而已後世時異事殊從而易之墨始於晉墨始於魯廟有二

五經翼

卷十七

人

至始於齊桓朝服以縞始於季康以至古者麻冕今也純儉古者冠縮縫今也橫縫同爲一代而異制如此幸而遺說尚存得以推攷因革之故設其不存則或同或異無乃滋後人之疑乎此三禮制度不能無乖異也何謂出于聖人之門而傳之各異者昔者七十二子之在孔門問道均矣夫子歿而其說不同曾子襲裘而弔子游揚裘而弔小斂而奠曾子曰於西方子游曰

於東方異父之道子游曰爲之大功子夏曰爲之齊衰曾子子游同師於夫子而異說如此况復傳之羣弟子之門人則其失又遠也從而信之則矛盾可疑從而疑之則其說有師承此三禮文義不能無乖異也何謂後世諸儒損益前代而自爲一代之典昔三代之世聖君賢臣各有制作迨夫秦漢儒生學士亦欲效之呂不韋作月令蓋欲爲秦典故祭祀官名不純於周漢

五經翼

卷十七

九

博士欲爲漢制故封爵不純於古後世明知二書出於秦漢猶且曰月令爲周禮王制爲商禮况三代之書所成非一人所作非一時作周禮者未嘗與儀禮謀作儀禮者未嘗與周禮禮記謀又烏能使之無乖異也何謂專門之學欲自名家而妄以臆見爲先代之訓者昔春秋之末能秉周禮者惟魯而已而執羔執鴈魯人已不自知則禮之所存蓋無幾也延乎秦世灰滅殆

盡漢世不受高爵以延儒生寧棄黃金以時
簡諸儒斐然各述所聞雖以臆見而實未見古
人全書故其學以霍大爲南岳以大尉爲堯官
以商之諸侯爲千八百國以周之封域爲千里
者四十九以分陝處內爲三公以太宰太宗太
卜太士爲六官當時信其古書而無疑後世以
其傳述而不敢辨是非紛擾白黑溷淆則又焉
能使之無乖異也禮學之說如此鄭氏註經不
五經翼禮卷十七
究所述之人不攷所作之時不精詳其可否而
祭謂之先王之制理有不貫則曲說以通之至
今後世議明堂或以爲五室或以爲九室或以
爲十二室議大學或以爲五學或以爲當如辟
雍或以爲當如膠庠或以爲當如成均瞽宗詢
其言之所自則皆三禮之書察其書之所載則
皆周禮之制夫明堂一也而制有三大學一也
而名有六此何以使後世無疑哉

三禮考註序

吳澄

周官六篇其冬官一篇缺漢藝文志序列于禮
家後人名之曰周禮文帝嘗召至魏文侯時老
樂工因得春官大司樂之章景帝子河間獻王
好古學購得周官五篇武帝求遺書得之藏于
祕府禮家諸儒皆莫之見哀帝時劉歆校理祕
書始著于錄略以考工記補冬官之缺歆門人
河南杜子春能通其讀鄭衆賈逵受業於杜漢
五經翼禮卷十七
末馬融傳之鄭玄玄所註行于世宋張子程子
甚尊信之王文公又爲新義朱子謂此經周公
所作但當時行之恐未能盡後聖雖復損益可
也至若肆爲排舛毀訾之言則愚陋無知之人
耳冬官雖缺以尚書周官考之冬官司空掌邦
土而雜於地官司徒掌邦教之中今取其掌邦
土之官列於司空之後庶乎冬官不亡而考工
記別爲一卷附之經後云

儀禮十七篇、漢興、高堂生得之、以授瑕丘蕭奮、奮授東海孟卿、卿授后蒼、蒼授戴德、戴聖、大戴、小戴及劉氏別錄、所傳十七篇次第不同、尊卑吉凶、先後倫序、惟別錄爲優、故鄭氏用之、今行於世、禮經殘缺之餘、獨此十七篇爲完書、以唐韓文公尚苦難讀、況其下者、自宋王安石行新經義、廢黜此經、學者亦罕傳習、朱子考定易書詩春秋四經、而三禮體大、未能叙正、晚年欲成

來已最久、左氏者又分傳以附經之年、何居、夫傳文序文、與經混淆、不惟非所以尊經、且於文義多所梗礙、歷千數百年而莫之或非也、莫之或正也、至東萊呂氏始因晁氏本、定爲經二篇、傳十四篇、朱子於書詩各除篇端小序、合而爲一、以真經後、春秋一經雖未暇詳校、而亦別出左氏經文、併以刊之臨漳、於是易書詩春秋悉復夫子之舊、五經之中、其未爲諸儒所亂者、惟

二禮經然三千三百、不存十之九矣、朱子補其遺缺、則類編之初、不得不以儀禮爲綱、而各疏其下、脫葉之後、必將有所科別、決不但如今葉本而已、若執葉本爲定、則經之章也、而以後記補記補傳、分隸於其左也、與彖象傳之附易經者、有以異夫否也、經之篇也、而以其傳篇記篇補篇、錯處於其間也、與左氏傳之附春秋經者、有以異夫否也、夫以易書詩春秋之四經者、既

幸而正。而儀禮之一經。又不幸而亂。是豈朱子之所以相遺經也哉。徒知尊信草創之書。而不能探索未盡之意。亦豈朱子之所望於後學也哉。嗚呼。由朱子去今將百年。然而無有乎爾。愚也不肖。猶幸得以私淑其書。實受罔極之恩。善繼者卒其未卒之志。善述者成其未成之事。抑亦職分之所當然也。是以忘其僭矣。輒因朱子所分禮章。重加倫紀。其後經之記。依經章次。秩

五經翼

禮卷十七

十四

序其文。不敢割裂。一仍其舊。附于篇終。其十七篇次第。全如鄭氏本。更不間以他篇。庶十七篇正經。不至雜揉。二戴之記。中有經篇者。雖之為逸經。禮各有義。則經之傳也。以戴氏所存。兼劉氏所補。合之而為傳。正經居首。逸經次之。傳終焉。皆別為卷。而不相紊。此外悉以歸諸戴氏之記。朱子所輯。及黃氏喪禮。楊氏祭禮。亦參伍以去其重複。名曰朱氏記。而與二戴為三。凡周公

之典。其未墜於地者。蓋略包舉而無遺。造化之運不息。則天之所秩。未必終古而廢壞。有議禮制度考文者出。所損所益。百世可知也。雖然。苟非其人。禮不虛行。存誠主敬。致知力行。下學而上達。多學而一貫。以得夫堯舜禹湯文武周公之心。俾吾朱子之學。末流不至為漢儒學者事也。澄也不敢自棄。同志其尚敦勗之哉。

五經翼

禮卷十七

十五

十七篇。後魯恭王壞孔子宅。得古文禮經於孔氏壁中。凡五十六篇。河間獻王得而上之。其十七篇。與儀禮正同。餘三十九篇。藏在秘府。謂之逸禮。哀帝初。劉歆欲以列之學官。而諸博士不肯置對。竟不得立。孔鄭所引。逸中雷禮。禘于大廟禮。王居明堂禮。皆其篇也。唐初猶存。諸儒曾不以為意。遂至於亡。惜哉。今所纂八篇。其二取之小戴記。其三取之大戴記。其三取之鄭氏註。

奔喪也。中雷也。禘于大廟也。王居明堂也。固得逸禮三十九篇之四。而投壺之類。未有攷焉。疑古禮逸者甚多。不止於三十九篇也。投壺。奔喪。篇首與儀禮諸篇之體如一。公冠等三篇。雖已不存此例。蓋作記者。刪取其要以入記。非後正經全篇矣。投壺。大小戴不同。奔喪與逸禮亦異。則知此二篇亦經刊削。但未至如公冠等篇之甚耳。五篇之經文。殆皆不完。然實為禮經之正

五經翼

禮

卷十七

篇。則不可以其不完而損之於記云。特纂為逸經。以續十七篇之末。至若中雷以下三篇。其經已矣。而篇題僅僅見於註家片言隻字之未泯者。猶必收拾而不敢遺。亦我愛其禮之意也。儀禮傳十五篇。澄所纂次也。按儀禮有士冠禮。士昏禮。戴記則有冠義。昏義。儀禮有鄉飲酒禮。鄉射禮。女戴禮。則有鄉飲酒義。射義。以至燕聘。皆然。蓋周末漢初之人。作以釋儀禮。而戴氏抄

以入記者也。今以此諸篇。正為儀禮之傳。故不以入記。依儀禮篇次。萃為一編。文有不次者。頗為更定。射義一篇。迭陳天子諸侯卿大夫士之射。雖然無倫。釐之為鄉射義。大射義。二篇。士相見義。公食大夫義。則用清江劉原父所補。金因朱子而加考詳焉。於是儀禮之經。自一至九。經各有傳矣。惟覲義缺然。大戴朝事一篇。實釋諸侯朝覲天子及相朝之禮。故以備覲禮之義。而

五經翼

禮

卷十七

又取戴記祭法。祭義。喪服。喪義。共為傳十五篇云。小戴記三十。六篇。澄所序次。漢興得先儒所記禮書四十三。曲禮。檀弓。雜記。分上下。馬氏又增以月令。明堂位。樂記。鄭氏從而為之註。總四十九篇。精粗雜記。靡所不有。秦火之餘。區區掇拾。所謂存十一於千百。雖不能以皆醇。然先王之遺制。聖賢之格言。往往賴之而存。第其諸篇出

於先儒著作之全書者無幾多是記者博採旁采助取煥編斷簡合萃成篇無復詮次讀者多病其雜亂而無章唐魏鄭公爲是作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得見朱子嘗與東萊呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不繫於儀禮者仍別爲記呂氏既不及答而朱子亦不及爲幸而大綱見於文集猶可考也晚年編枝儀禮經傳則其條例

五經翼

禮

卷十七

十

六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後矣此外猶三十六篇曰通禮者九曲禮少儀玉藻通記大小儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳問傳問喪三年問喪服四制五篇則祭之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有五

五經翼

禮

卷十七

十九

二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自爲一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以爲是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒糾紛至朱子始欲爲之是正而未及竟豈無望於後之人歟用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精密將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但爲戴氏之

忠臣而已也。

大戴記三十四篇。澄所序次。按隋志。大戴記八十五篇。今其書闕前三十八篇。始三十九。終八十一。當爲四十三篇。中間第四十三。第四十四。第四十五。第六十一。四篇復闕。第七十三。有二。總四十篇。據云八十五篇。則末又闕其四。或云止八十一。皆不可考。竊意大戴類粹此記。多爲小戴所取。後人合其餘篇。仍爲大戴記。已入小

五經翼

禮

卷十七

二十

戴記者。不復錄。而闕其篇。是以其書冗汎。不及小戴書甚。蓋彼其膏華。而此其查滓耳。然尚或間存精語。不可棄遺。其與小戴重者。投壺哀公問也。投壺公冠。諸侯遷廟。諸侯鬯廟。四篇。旣入儀禮。逸經朝事一篇。又入儀禮傳。哀公問。小戴已取之。則於彼宜存。於此宜去。此外猶三十四篇。夏小正。猶月令也。明堂。猶明堂位也。本命以下。雜錄事辭。多與家語荀子賈傳等書相出入。

非專爲記禮設。禮運以下諸篇之比也。小戴文多綴補。而此皆成篇。故其篇中章句。罕所更定。惟其文字錯誤。參互考校。未能盡正。尚俟好古博學之君子云。

五經翼

禮

卷十七

二十一