



军事科学院
硕士研究生系列教材

战役学教程

Z H A N Y I X U E J I A O C H E N G

何涤清 主编



军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主任：王祖训

副主任：徐根初

委员：钱海皓 刘继贤 姚有志
刘永祥 曾庆洋 支绍曾
闵振范 江敬灼 张世平
李鹏青 刘祥顺

战役战术研究部硕士研究生教材编审分委员会

主任：吴政宏

委员：刘金胜 彭燕眉 刘伟伟
霍高珍 丁邦宇

出版说明

当今世界,科学技术迅猛发展,知识经济初见端倪,国际竞争日趋复杂,战争样式发生变化,这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出:“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”,“人才是兴军之本,必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育,尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才,关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要,培养合格的硕士研究生,院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材,覆盖了军事学6个一级学科,13个二级学科,具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版,标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶,对加强我院研究生教育,提高人才培养质量,将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视,多次强调要深化教学改革,而改革的重点之一是调整和充实教学内容,编写和出版高质量的系列教材。1998年6月,院研究生工作领导小组专门召开会议,研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间,编写出版一套硕士研究生教材。尔后,院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定,要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果,为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致;要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构;要处理好与相邻学科教材的关系,要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容,要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版,是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来,经过导师和教学人员的辛勤努力,积累了大量的教学经验和教学成果,为教材的编写打下了坚实的基础,这套系列教材的编写和出版,凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水,为此,向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限,该系列教材有不足之处,恳请专家及研究生提出修改意见,以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月



第一讲 战役学概述	(1)
一、战役学的研究对象、任务和内容	(1)
二、战役学的形成与发展	(6)
三、战役学的学科体系和理论体系	(18)
四、战役学与相关学科的关系	(27)
五、学习研究战役学的要求和方法	(30)
第二讲 战役的定义、分类及其产生和发展	(41)
一、战役的定义	(41)
二、战役的分类	(48)
三、战役的产生和发展	(51)
四、中国人民解放军战役的产生、发展及其特色	(62)
第三讲 战役力量、战场和时间	(79)
一、战役力量	(79)
二、战役战场	(86)
三、战役时间	(93)
第四讲 战役作战规律	(99)
一、战役受战略全局制约的规律	(100)
二、战役对抗双方互争优势和主动的规律	(106)
三、战役力量、时间和战场空间相互作用的规律	(113)
四、关键性作战行动影响战役全局的规律	(119)
五、在一定的物质基础上,主观指导对战役胜负起关键作用的规律	(124)
第五讲 战役基本指导思想与原则	(130)
一、战役基本指导思想	(130)

二、战役基本原则	(141)
第六讲 战役指挥	(156)
一、战役指挥要求	(156)
二、战役指挥系统	(161)
三、战役指挥活动	(168)
第七讲 战役准备与实施	(181)
一、战役准备	(181)
二、战役实施	(198)
第八讲 战役保障	(226)
一、战役作战保障的任务、内容和要求	(226)
二、战役后勤保障的任务、内容和要求	(230)
三、战役装备保障的任务、内容和要求	(232)
四、战役政治工作的任务、内容和要求	(235)
第九讲 高技术条件下局部战争战役的主要特点 和发展趋势	(238)
一、高技术条件下局部战争战役的主要特点	(238)
二、高技术条件下局部战争战役发展趋势	(251)
参考书目	(261)
后记	(264)

第一讲 战役学概述

战役学是继战略学、战术学之后逐渐发展起来的一门学科。它是战役实践和理论研究发展到一定阶段的产物,并随着战役实践和理论的发展而不断发展。

一、战役学的研究对象、任务和内容

(一)战役学的研究对象

战役学是研究战役及其指导规律的学科。它是军事学的重要组成部分,从属于战略学并指导战术学。作为一门学科,它有明确的、独立的研究对象,即学科所研究的客观事物。战役学的研究对象是战役,也就是战役军团为达成特定目的而进行的作战实践。

根据辩证唯物主义的观点,战役学研究的对象只能是战役实践,而不是其他。马克思主义认为,物质是第一性的,意识是物质在人们头脑中的反映,从根本上说为物质所派生。物质决定意识,意识不能脱离物质而独立存在。战役实践,是主观见之于客观的一种有目的、有意识的物质活动,是产生战役理论的基础和源泉。在认识战役这个客观物质现象、形成系统理论体系过程中,虽然要研究、借鉴以往的理论成果,但不等于战役理论可以与战役实践并列作为战役学的研究对象。

(二)战役学的研究任务

战役学的研究任务主要有四个方面,即揭示战役规律、预测战役发展、研究战役指导规律和完善战役学学科理论。

1. 揭示战役规律。战役这种客观的物质运动,其运动过程是有规律的,这种规律就是战役规律。战役规律是可以认识和利用的。揭示战役规律,就是要在批判地借鉴他人研究成果的同时,通过对过去的和现在的战役现象(这里包括战役训练、演习等)进行深入、细致地分析和研究,从而认清其本质,找出其诸因素之间固有的、本质的、必然的联系。战役规律是客观的,认识它、遵循它,就可能走上胜利的坦途;蔑视它、违背它,就要遭受挫折。只有正确揭示战役规律,才能运用这些规律于自己的行动,把战役引向胜利。因此,揭示战役规律,是战役学研究的根本任务。战役规律有一般战役规律和特殊战役规律之分。中国人民解放军战役学,既研究一般战役规律,更注重研究中国革命战争战役的特殊规律。不同时间、不同地域的战役规律具有性质上的差别。因而探索、揭示切实反映我国国情和我军实际的特殊战役规律,是我军战役学研究的重点任务之一。

2. 预测战役发展。预测战役发展,就是通过对各种促使战役发展变化的因素的分析,运用科学的方法,准确判断未来战役的发展趋势。战役是动态的、发展的,任何战役都不是上一次战役的简单重复,它必然随着武器装备等因素的发展而增添新的内容或呈现新的特点。凡事预则立,不预则废。只有密切关注、跟踪战役的发展动态,准确掌握战役的发展趋向,才能探索具有超前性的、能够有效指导未来战役实践的崭新理论,从而使各项战役准备具有较强的针对性和更加明确的目标,以便在未来战役中赢得更多的主动。因此,预测战役发展,在战役学的研究任务中占有极其重要的地位。

3. 研究战役指导规律。认识世界的目的在于改造世界。战役学研究不但要揭示战役规律、预测战役发展,更重要的是把基于对战役规律的认识应用于自己的行动,即找出正确的战役指导规律。战役指导规律,是符合战役规律的正确指导战役活动的法则,通常表现为战役指导思想、原则和战法,其本身具有客观性,不

能主观臆造,否则便难以把战役引向胜利。研究战役指导规律,就是要在对战役这一客观事物正确认识的基础上,研究出一套符合实际的、行之有效的、克敌制胜的战役法,形成指导战役实践走向胜利的理论指南。如土地革命战争时期,毛泽东基于对当时作战规律的正确认识,先后提出了“十六字诀”的作战原则和“诱敌深入”的作战方针,成功地粉碎了国民党反动派的“会剿”和“围剿”。战役指导规律也有一般战役指导规律和特殊战役指导规律之分。中国人民解放军战役学,在注重研究一般战役指导规律的同时,更加注重研究中国革命战争战役的特殊战役指导规律。“战争情况的不同,决定着不同的战争指导规律”^①。广泛借鉴古今中外有益的战役指导经验,并结合自己的实际,探索马列主义军事理论与中国革命战争战役具体实践相结合的、符合中国国情的现代条件下人民战争战役的指导思想、原则和战法,是我军战役学研究任务的重中之重。

4. 完善战役学学科理论。除了上述研究任务之外,战役学还有研究自身学科理论的任务,以求不断自我完善。完善战役学学科理论,就是在现有战役学学科理论的基础上,随着战役的发展和对象战役认识的深化,不断提出新的和更加准确的学科研究内容与方法,使战役学学科理论尽可能适应战役理论发展的要求。战役理论是战役实践的指南,战役实践呼唤战役理论。进行战役学学科理论研究,对于进一步认识战役学的性质,正确把握战役学的发展方向,探索和掌握战役学的研究方法,深刻认识战役本质,促进战役理论的发展,完善战役理论体系,都是非常必要的。

(三)战役学的研究内容

战役学的研究内容,既是战役学研究任务的具体体现,也是战役学研究的切入点。主要有以下几个方面:

战役本质。战役本质是战役这一客观事物自身所具有的根本

^① 《毛泽东军事文集》第1卷,军事科学出版社1993年版,第692页。

属性,是战役区别于战争、战斗的根本所在,也是战役学研究的逻辑起点。正确认识战役本质,特别是弄清在高技术条件下,战役的本质特征有哪些发展、变化,确切理解在新的历史条件下战役的内涵及其外延,科学地予以定义,是准确把握战役学研究的层次、内容和方向的前提,也是满足现实军事斗争需要的一个重要的研究课题。

战役历史。战役历史是指战役产生、发展的历史沿革过程。战役从产生到现在,经历了一个相当长的发展过程。这一发展过程是遵循着一定的规则运动着的。认真研究战役产生和发展的动因、条件、轨迹,进而掌握战役运动发展的脉络,是研究现实和未来战役理论的基础。

战役力量。战役力量是组织实施战役首要的客观物质条件。只有认真分析其对战役的影响,进而研究其合理编成及科学运用,才能适应现代战役的需求。

战役战场。战役战场是遂行战役的重要客观条件。深入分析其与战役的关联,进而研究其选择、准备与建设的要求和内容,为未来战役走向胜利创造条件,是战役学研究的一个重要方面。

战役对象。战役对象即战役作战的对象。它是根据国家军事战略和战役任务而确定的。研究战役对象,既要注意全面又要有主有次,应从其作战思想、体制编制、作战特点和可能的行动等入手,分析其强弱所在,以提高对策的针对性和有效性。

战役规律。战役规律是战役诸因素之间固有的、本质的、必然的联系。这种联系(或是原因与结果,或是条件与结论)看不见、摸不着,必须通过对战役实践的深入研究,给人们以具体的、详尽的揭示,即告诉人们这种联系是什么,使人们得到关于战役规律的正确理性认识。这对于确立符合客观实际的战役指导,有着极为重大的意义。

战役基本指导思想。战役基本指导思想,是某一军队于某一历史阶段,基于对战役规律的正确认识,对战役指导规律的高度概

括和集中反映,也是准备与实施各类战役的基本依据和战役指挥必须遵循的根本主导思想。正确的战役基本指导思想,对于完善战役理论体系,推动某一历史时期的战役理论的深入发展,以及统一全军的作战思想,指导部队战备、训练乃至战役实践以夺取胜利,具有极其重要的意义。战役基本指导思想是随战役的发展而发展的,不同的历史时期有着不同的战役基本指导思想。随着科学技术的进步和战役的发展,更加需要探索、概括和抽象符合我军未来战役实际的战役基本指导思想。

战役原则。战役原则是战役行动应遵循的规则。它是在正确地认识战役规律的基础上,对战役指导规律的理论概括,是战役指导规律的具体体现。战役原则是随着战役的发展而发展的。毛泽东说,十大军事原则也不是一成不变的,随着战争的发展也可能发生变化。因此,对战役原则的研究,要着眼发展,既要注重对以往战役经验的总结和一般战役原则的继承,更要注重对未来高技术条件下战役原则的探讨,制定更加符合我军未来实际的新的战役原则。

战役指挥与协同。战役指挥是战役指挥员及其指挥机关对战役的组织领导活动。包括战役的准备与实施两个方面。既研究战役指挥的一般规律,又研究不同条件下战役准备与实施的内容、程序和方法,更注重研究特定时代和条件下战役指挥的新问题。战役协同是战役各参战力量围绕统一的企图,在力量、空间、时间和行动上的协调与配合。研究诸军种在不同环境条件下遂行不同类型与样式战役的协同内容和方法,是形成战役整体力量,协调一致地打击敌人的保证。

战役战法。即战役作战的方法。它是一个比较宽泛的概念,既指一般战役的总体战法,又指具体战役样式的行动方法。正确的战役战法,来源于对战役规律的正确认识,是战役指导规律在方法论上的体现。其主要包括:攻防战役的基本战法;各种战役样式的具体战法;各种战役行动的对抗方法。我军的战役实践证明,机

动灵活的战役战法,是以弱胜强、克敌制胜的法宝。战役战法随战役情况的不同而不同。为此,需要在继承我军传统战役战法的同时,依据不同的战役类型、不同的战役样式,针对不同的作战对象和环境条件,深入进行战法研究,着力探索未来高技术条件下适应我军战役作战能力、具有我军特色、能够扬我之长、击敌之短的新战法。

战役保障。战役保障是战役制胜的一个重要条件。认真研究各种战役样式的保障内容、特点与组织实施方法,探索有效的保障措施,对于保障战役胜利具有重要意义。

战役趋势。战役趋势是战役发展的趋向和势头。战役是动态的、发展的,因而,在深入研究战役历史的基础上,根据战役产生和发展的物质动因,过去和现实的必然关联,探索未来战役的发展方向,对于准确掌握未来战役的特点,增强战役理论的前瞻性和指导性,具有十分重要的意义。

二、战役学的形成与发展

自从战役产生以后,人们就开始了对战役规律和战役指导规律的探索。随着战役实践的发展和人们对战役认识的不断深化,战役理论便逐渐丰富和系统化。

在中国,战役产生较早。春秋战国时期,战争频繁,军队数量不断增加,作战规模不断扩大。为适应作战指导的需要,人们总结了当时和以往战争的经验,提出了许多作战理论,最著名的是孙子撰写的《孙子兵法》,其中揭示了许多适用于战役的指导规律。在外国,公元前4世纪左右,在战争实践的基础上,产生了一些反映战役理论的著作,如古希腊色诺芬的《远征记》。16世纪上半叶,意大利N.马基雅维里撰写的《战争艺术》一书,涉及了会战的理论。17世纪上半叶,中国出现了《车营叩答合编》等论述火器与车、骑、步兵结合运用的大部队作战问题的兵书。这一时期,人们

对较大规模作战的理论研究,为战役学的形成奠定了初步的基础。18世纪,欧洲兴起产业革命,生产力的发展,促进了战争和军队的发展,战役的规模扩大和样式增多。随着战役经验的积累和军事学学科的进一步划分,人们对战役的科学认识和系统研究有了明显的进展。18世纪80年代,英国的H.劳埃德在《1756年德意志普鲁士国王与奥地利女王及其盟国之间的战争史序言或劳埃德将军的军事政治回忆录》中提出了战役的概念。19世纪30年代,普鲁士的C.von克劳塞维茨在《战争论》中阐述了作战指导规律,对战役理论的发展起了重要作用;瑞士的A.H.若米尼在《战争艺术概论》中,从理论上将大战术与战略、战术区分开来,比较全面地阐述了大战术理论。马克思和恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义观察和研究战争问题,提出了一系列作战理论,对战役学的形成和发展具有根本指导意义;他们研究作战理论的立场、观点和方法,有力地促进了战役理论研究;恩格斯还研究了当时和历史上的会战,揭示了会战的一般规律,提出了会战的指导原则及其研究方法。19世纪90年代,俄国的军事理论家在军事著作中进一步论述了战役军团的编成、战役部署和战役指挥等战役理论问题。中国清代末期,制定了陆军新军的作战法规,一些学者进行了战役史的研究等。这一时期,构成战役学的主要理论初步形成。

(一)外军战役学的形成和发展

1. 外军战役学的形成。由于战役实践及其理论在世界各个国家产生和发展不尽相同,以及各个国家及其军队对战役问题认识上的差异,导致各个国家的战役学形成的时间及其他情况也不一样。世界上,形成最早并最具外军代表性的战役学,是前苏联的战役学。

前苏联的战役学,是在俄国国内战争和反对帝国主义武装干涉时期以后逐步形成的。在列宁的领导下,俄国取得了十月革命和反对帝国主义武装干涉斗争的伟大胜利。列宁在坚持马克思、恩格斯军事理论的基础上,及时总结了俄国无产阶级的军事斗争

经验,同时还深入分析了巴黎公社武装斗争的经验,以及借鉴了以往战争特别是帝国主义时代的战争经验,为适应当时的作战需求,提出了一系列重要的作战原则,如善于判明主要危险和主要突击方向;根据情况采用各种作战方法;掌握敌人现有的或可能采取的所有斗争方法和手段;进攻起决定性作用;在作战中建立预备队;客观地判断敌情,不许夸大或缩小敌人的战斗力;夺取和掌握主动权;出敌不意地实施突击,及时巩固既得战果;追击敌人直到将其歼灭等。20世纪20年代以后,为了进一步满足战役实践的需要,前苏军把战役作为一个专门的研究对象,加强了战役基本理论问题的系统研究。在列宁和斯大林的领导下,前苏军一批高级将领和军事理论家,如伏龙芝、图哈切夫斯基、叶戈罗夫等,系统地总结了第一次世界大战和前苏联国内战争以及反对帝国主义武装干涉战争中的战役经验,开展了研究专门指导战役的系统理论——战役学,并获得了一些重要的理论成果,如“关于准备与实施集团军和方面军战役的基本原则”等。1922年,战役学概念出现在官方的文书中。1924年,前苏联颁布了《高级指挥部、集团军和方面军司令部和领率机关的正式指南》、《战役组织指导教令》等,这是前苏联向战役学迈出的第一步,也可以说这是世界上早期的战役学。同时,前苏联红军军事学院成立了战役教研室,开设了战役理论课程。随后,明确提出了大体类似于我军战役学的战役法的概念,并指出战役是战役法的研究对象,还出版了一批比较系统地论述有关战役问题的理论专著。1926年,前苏军将战略(战略学)、战役法(战役学)和战术(战术学)作为军事学术的三个基本部分。至此,前苏军的战役学正式形成。

在西方国家中,德国人早在20世纪20年代,就将战役学确立为一门独立的学科,但没有形成全面、系统的战役学理论。其他国家虽然长时期将战役级行动视为“大战术”或“小战略”,不承认战役学的独立地位,但在实践中一直没有停止过对大规模战役级作战问题的研究,有些预测战役发展趋势的研究成果,如“空军制胜”

论等,在军事界曾产生过较大影响。20世纪80年代初,面对前苏联在常规武器方面逐渐领先的趋势和华约军队数量上的优势,美国人也开始认识到,只有在扩大的战场上实施广泛的战役机动和大规模的战役作战,才有可能战胜华约军事集团,没有战役一级的作战,已不能适应与前苏联抗衡的需要。因此,将战役学与战术学正式区分开来,在1982年版的《作战纲要》中正式承认战役学的独立地位,并提出战役和战役学的概念,规定了战役学的研究内容等。美军的战役学研究虽然起步较晚,加之认识上的差异,目前还没有形成类似于前苏军的系统的战役学理论体系,但其进展较快。20世纪80年代后期,美军进行了深入、系统的战役学研究,颁发了《战区陆军、集团军群和野战集团军作战纲要》和再版的《作战纲要》,形成了以“空地一体战”理论为核心的现代联合战役理论体系。

2. 外军战役学的发展。前苏军战役学不但形成最早,而且发展较快。20世纪30年代,前苏军战役学提出了大纵深进攻战役理论,并为此组建了坦克、机械化军,后来发展为坦克、机械化集团军;在方面军中组建航空兵集团军。第二次世界大战的实践,为总结和探讨战役理论提供了条件,战役学研究出现了前所未有的高潮。战后,前苏军不断深入、系统地总结了他们在卫国战争中的战役经验,从而使其战役理论得到了长足的发展。在大纵深进攻战役理论的基础上,发展了初期进攻战役、战略战役突然性、突破、多方向多路进攻、合围、快速集群运用、空降兵运用等战役理论。随着海军、空军等军种战役理论的发展,又相继建立了海军、空军和国土防空军战役学。1960年,前苏军组建了战略火箭军,随之其战役学也应运而生,从而使战役学由最初单一的陆军战役学发展成为多军种的战役学。此后,战役理论又进一步发展,常规条件战役理论发展为核条件战役理论;大纵深进攻战役理论发展为立体的大纵深进攻战役理论;强调初期进攻战役具有决定性意义的理论;战役向战区战略性战役发展的理论;快速集群发展为战役机动

集群理论；海军理论由“国土海军，近岸防御”发展为“远洋舰队，对岸为主”等。而且，建立了较完善的战役学学科体系。包括：陆军战役学、海军战役学、空军战役学、国土防空军战役学、战略火箭军战役学和战役后方理论等。

前苏联解体后，随着俄军的组建与调整改革，俄军战役学在继承前苏军战役学的基础上增加了一些新的内容：一是更加重视反攻战役理论。从1987年起，前苏军根据战略形势的变化，开始贯彻“纯防御”的军事学说，提出不先对别国采取军事行动，并在其进攻战役类型中增加了反攻战役。俄军组建后，进而把反攻战役作为进攻战役的主要类型，进行了大量的研究。二是提出了特种战役理论。1994~1995年，俄军在车臣实施了以解除国内分裂主义分子非法武装为目的的作战行动。俄军认为，此次作战既不是合同战役，也不是联合战役和独立战役，而是一种与上述三种战役相并列的新战役种类——特种战役，并加强了对这种战役的理论研究。这表明在现代条件下俄军战役理论的范畴更加宽泛了。三是扩大空军战役学的内容。俄军在其军事改革中，于1999年1月1日将空军与国土防空军合编为统一的军种——空军，随之取消国土防空军战役学，将其内容全部转到空军战役学中，从而大大扩展了空军战役学的内容。

20世纪80年代后期以来，美军为了更好地实现其军事战略和解决日益复杂的战役问题，其军事学术研究空前活跃，新的作战理论和作战概念不断涌现，战役理论得到了长足的发展。海湾战争一结束，美军就宣称“空地一体作战”理论已经过时。随后便提出“空地海天一体化作战”理论。在战役层面上，空袭和反空袭战役、海空封锁战役和登陆战役等联合战役样式的理论不断丰富和完善；信息战、综合火力战、立体机动战和特种作战等新的作战理论不断确立和迅速发展；网络战、心理战、精确打击战等具体战法理论，以及非线性作战、非接触式打击、非对称作战等综合性战法理论逐渐形成。1996年美参联会又颁布了《2010年联合作战构