

古韻標準

〔清〕江永撰

音韻學叢書

古韻標準
〔清〕江永撰

41
21

音韵学丛书

古韵标准

中华书局

音韵学丛书
古韵标准
[清]江永撰

*

中华书局出版
(北京王府井大街36号)
新华书店北京发行所发行
北京胶印厂印刷

*

787×1092毫米 1/16 5 3/4印张
1982年12月第一版 1982年12月北京第一次印刷
印数：0,001—15,500册
统一书号：9018·135 定价：1.15元

前言

《古韵标准》四卷，清江永撰，戴震参定。江永字慎修，安徽婺源江湾人，生于康熙二十年（公元一六八一），卒于乾隆二十七年（公元一七六二），一生居于乡里授徒。读书能深思，长于此勘，精于三礼、钟律和声韵，著述极富。关于声韵的书，有《音学辨微》、《四声切韵表》和《古韵标准》。前两种是讲解等韵和分析《广韵》的声韵部类的，后一种是考證古韵分部的。

在江永以前研究古音的人多不区分时代，把《诗经》、《楚辞》跟汉魏六朝唐宋等不同时代的韵文相提并论，混为一谈，所以江永要确定标准，以《诗经》用韵为研究古韵的主要根据，以经传贖子为佐证。标准确定以后，才好跟後代的声韵相比，有原有委，可以参校异同，明其流变。这就是本书命名的原由。

古韵分部始于顾炎武《音学五书》。《音学五书》的《古音表》分古韵为十部，失于疏漏，江氏考核《诗经》押韵，进一步分古韵为十三部。不同于顾氏的是：一分真文砾典元寒仙为两部，先韵则两分；二分萧宵肴豪真元侵幽为两部；三分侵覃等九韵为两部，侵为一部，添咸銜霰凡为一部，覃盐益三韵则分属两部。这些都比顾氏细密。

江永在本书例言中说：「凡著述有三难：淹博难，识断难，精富难。」这话极对。淹博在于有多方面的知識，有豐富的材料，識断在于有無正確的理解，精富则贵于有精確的方法，善于分析辨別。研究古韵，一是要能辨韵，二是要能理

清韵部。讀古代韵文，首先要避免強叶和誤讀。如韵在彼而誤叶此，或非韵而以爲韵，或是韵而不以爲韵，或本分而合之，或本合而分之，都會造成錯亂。所以《古韵標準》卷首特別有《請韻舉例》一篇，以爲分韵的準繩。至于區分韵部，又貴在細心審辨，不宜含混。假如有數字相通，未必一韵都通；兩韵某詩通用，他詩未必通用。江氏在例言中說：「古韵自有疆界，當通其所可通，毋強通其所不可通。」這是十分正確的。江氏論淹博或不及顧氏，而識見則勝于顧氏，所以在《古韵標準》裏改正顧說的地方很多，大都切中其病。

江永這部書既能採擇前人的長處，又有個人獨到的見解，而成一家之言，因此大爲研究古韵者所重視。他研究古韵，以《廣韻》爲階梯，特別注意審音。他批評陳第說：「陳氏但長于言古音，若今韵之所以分，喉牙齒舌唇之所以異，字母清濁之所以辨，概乎未究心焉，故其書皆用直音。直音之謬，不可勝數。以此知音學須覽其全，一處有關，則全體有病。」所以他在《古韵標準》中爲字注音，不取直音，而用《廣韻》反切。如果古音歸類不同于《廣韻》，就參酌《廣韻》音的韵等和聲類另擬一反切。這以前人以己意推測古韻，而不顧字母清濁和韵類洪細的高明多了。

《廣韻》內爲一韵的字在古音中有分屬兩部的，可以借重于諧聲的聲旁來加以辨別，顧氏已發其端，江永極爲稱贊，認爲「以字偏旁別聲音，尤得要領。」（見平聲第二部總論）他進而利用這種簡取繁的辦法分虞韵一支通魚模，一支通尤侯；分先韵一支通真文魂，一支通元寒仙；分蕭肴豪一支通宵，一支通尤侯。分其所當分，合其所當合，足與《詩經》押韵相發明。由此可見江氏之善于博綜

約取，深詳體要。

江氏既知利用文字諧聲以考古音，又自諧聲而知音有通轉。他在本書平聲第四部（元部）補考內，「疊」字下說：「此部之字往往轉入第七部（歌部）。如難儻音那，郵音音婆，若干之干通於介，泥音烏卧切，宛音烏卧切；而入聲則但宜如皆從旦，類從安，幹從軫，鬻從間，樞從區，屬從厥，皆諧聲之常紐；而蕭苛之苛從可，乃音古早切，則亦互相轉。」這裏已窺探出陰陽入對轉的規律。後來戴震作《聲類表》，孔廣森作《詩聲類》，又恢弘其說，所以章太炎以為江氏造微之功，度越前修者在此（見《重錫古韻標準序》）。

古韻標準。在清代古韻學的著作中佔有一定的位置。其可貴處在於能排除異說，在顧氏《音學五書》的基礎上確定以《詩經》用韻為主，指明辨韻分部的辦法，把古韻的研究引向科學的道路；無怪乎後來研究古韻的人都取則於是，而又有所發現。我認為要探求清代古韻學發展的原委，不能不從顧氏江氏兩家的書讀起。我們也不能因為後來有了戴震、段玉裁等諸家著作就廢置顧江兩家書而不讀。前人著書往往有不少精闢的見解蘊蓄于注解當中。如江氏說：「聲音之理，異中有同，同中有異；不變中有變，變中有不變。」（見平聲第三部總論）又說：「音有異時而漸變，亦有同時而已殊。」（見平聲第四部總論）又說：「凡一部之音變，則同類之音皆隨之變。雖變，而古音未嘗不存，各處方音往往有古音存焉。」（見平聲第八部總論）諸如此類，對我們理解语音的演變很重要。不讀，就不知道。

江氏這部書按《廣韻》、四聲排列韻部。每部之前先列《廣韻》韻目，次列韻

字。一韵歧分兩部的，稱「分某韵」；韵本不通，有同列字當收的，稱「別收某韵」；四聲不同的，稱「別收某聲某韵」。《詩經》中不曾入韵的字，另列為補考。每部之下，又有總論。體例分明，秩然不紊。惟江氏因承《廣韻》以推求古音，人為四聲通押之說所用擾，以致分析韵部尚未盡善；同時論聲母只侷守三十六字母，而不悟古音與今音有異，霧裏看花，終隔一層。讀者如能明其條理，知其利病，則所得必多。

本書舊有各種刻本，都見於叢書中。最早刻本為乾隆辛卯三十七年（公元一七七—）李文藻於潮陽所刻《貸園叢書》本，然頗有謬字。現在中華書局據清咸豐辛亥元年（公元一八五一）沔陽陸建瀛覆刻本影印。《貸園叢書》中的謬誤，陸本多已改正。今略以所見書出，以供讀者參酌。一九八二年三月周祖謨識。

勘誤

1. 平聲第八部五十一頁上錫字注：今入湯韻，湯係陽字之誤。
2. 平聲第十二部六十七頁下《總論》二十九九，九係凡字之誤。
3. 去聲第二部六頁上商字注：蛟何為乎水商，乎係兮字之誤。
4. 去聲第二部六頁下嗟字注：嗟震天之嗟嗟，嗟係堂字之誤。
5. 去聲第五部十三頁下縣字注：革判五代，代係等字之誤。
6. 《詩韻舉例》六頁下何革不皇三章，皇係黃字之誤。

古韻標準敘

古無韻字江氏言韻者通俗文也顧炎武因晝光遠之云明韻之為均引唐書楊攸傳曰夫旋宮以七聲為均均言韻也又引楊慎曰李善注傳數舞賦注繁欽與魏文帝牋並引樂汁圖徵曰聖人往承天以立五均均者六律調五聲之均也鵠冠子曰五聲不同均晉灼注子虛賦曰文章假借可以叶均予嘗考之經典傳注及舊史言均其義即今俗韻字義者蓋不止此先鄭注周禮成均云均調也樂師主調其音大司樂主受此成事已調之樂後鄭注乃奏黃鍾歌大呂云以黃鍾之鍾大呂之聲為均者黃鍾陽聲

古韻標準

敘

一

之首大呂為之合注凡六樂者文之以五聲播之以八音云六者言其均皆待五聲八音乃成也尙書疏堂上之樂皆受笙均堂下之樂皆受磬均國語洽州鳩曰律所以立均出度也古之神瞽考中聲而量之以制度律均鍾百官軌儀韋昭注云均者均鍾木長尺有弦繫之以均鍾者度鍾大小清濁也漢大予樂官有之後鄭注大司樂云以中聲定律以律立鍾之均疏中聲謂上生下生定律之長短度律以律計自倍半而立鍾之均均即是應律長短者也後漢書天子常以日冬夏至御前啟合八能之士陳八音聽樂均度晷景候鍾律權土灰放陰陽冬至陽氣應則樂

均清景長極黃鍾通土灰輕而衡仰夏至陰氣應則樂均濁景短極蕤賓通土灰重而衡低進退于先後五日之中

八能各以候狀聞章懷注引薛瑩書太常樂丞鮑鄴言移風易俗其善于樂樂者天地之和不可久廢今樂官但有大族皆不應月律可作十二月均各應其月氣隋書音樂志漢樂宮縣有黃鍾均會舉大族均又引荀勗論三調為均首者得正聲之名雅樂以宮為本歷十二均而作又云周武帝時有龜茲人蘇祇婆善琵琶聽其所奏一均之中間有七聲調有七聲以其調校勘七聲冥若符合就此七調又有五旦之名且作七調以華言譯之旦者謂均也其

古韻標準

敘

二

聲亦應黃鍾大族林鍾南呂姑洗五均以外七律更無調譯遂因其所捨琵琶柱相引為均推演其聲更立七均均之見于舊文者大略如此後鄭注大司樂不從先鄭已成之事已調之樂之說而引董仲舒五帝之學之說不知五帝之學之為成均也名也已成之事已調之樂則其義也何為而不從之也古者成均之教莫詳于樂理性情順道義其精于樂感天地天神地祇人鬼採鑿地產周禮以地產作陽德鄭司農云一說地產謂土地之性各異若齊性舒緩楚性急悍莫神于樂樂終而德尊其盛于樂始入學而學樂及其成也亦必于樂焉論語曰成于樂是也故樂之謂得專名學之義也後人謂均為調

故七均後爲七調後人讀去聲韻之爲言猶調之云也若然則

均之爲韻非俗師妄造則傳寫承謬也夫小學六書經執

之根柢政教之權輿訓詁指歸爾雅總其鈐鍵形體孳益

說文詳之惟有音道自成均古法不傳樂器散缺眞解始

絕至于韻學一端在古誠爲醱醲黃小受詩當卽通曉音

部而後世老生大儒蒙繆不省因襲固陋不能復古否則

私智穿鑿疑誤後來愈無識矣六朝諸子精究今韻具有

倫次而頗惜其不兼存古讀是以秦漢以前有韻之文顛

沛割裂不復成章若夫三經二緯古樂體質謳歌依之以

永言金石依之以諧聲豈好德之根菱立中和之基始而

乃遷就方土膠泥夙見轉益聳牙何能通導性靈興發蹈

舞故顧氏音學五書之功于是爲大江氏因之撰古韻標

準宣決顧氏之蔽匡正闕失易氣平心求其是當厥事尤

偉閒有一二未允而爲有高耿耿之明所及知者竊僭附

論諸本書各韻之委哲人覽之或可取裁乎莊周曰萬物

皆種也以不同形相嬗始卒若環莫得其倫是謂天均是

說也其談韻之至精者歟司馬遷曰神生于無形成于有

形然後數形而成聲故曰神使氣氣就形形理如類有可

類或未形而未類或同形而同類類而可班類而可識聖

人知天地識之別故從有以至未有以得細若氣微若聲

古韻標準

敬

三

聖人因神而存之雖妙必效情核其華道者明矣是說也
其談韻部之至精者歟知斯二說者可絲叶韻而得律呂
之情可絲析韻而通制樂之道予觀江氏書其論韻有微
詣焉蓋庶幾乎知此者其書可貴也乾隆辛卯六月瑞金
羅有高書於恩平寓舍

古韻標準

敬

四

古韻標準例言

人靈萬物情動聲宣聲成文謂之音錯綜縱橫四七經緯由是侈舛異呼鴻殺異等清濁異位開發收閉異類喉牙齒舌唇轉多變悉具眾音音之諧謂之韻前聖作書江从工河从可霜从相露从彗即韻之萌芽古人命物日者實月者使水者準準古音之水切火者毀火古音之虎消切亦韻之寄寓屬而為辭詩歌箴銘宮商相調里諺童謠矢口成韻古豈有韻書哉韻即其時之方音是以婦孺猶能知之協之也時有古今地有南北音不能無流變音既變矣文人學士聘才任意又從而汨之古音于是益淆訛如琴絲之不可理

古韻標準

例言

一

三百篇者古音之叢亦百世用韻之準稽其入韻之字凡千九百有奇同今音者十七異今音者十三試用治絲之法分析其緒比合其類綜以部居緯以今韻古音犁然其閒不無方語差池臨文假借案之部分閒有出入之篇章然亦可指數矣以詩為主經傳騷子為證詩未用而古今韻異者采它書附益之標準既定由是可考古人韻語別其同異又可考屈宋辭賦漢魏六朝唐宋諸家有韻之文審其流變斷其是非視夫泛濫羣言茫無折衷槩以後世清訛之韻為古韻者不有閒乎余既為四聲切韻表細區今韻歸之字母音等復與同志戴震東原商定古韻標準

四卷詩韻舉例一卷於韻學不無小補焉

唐人釋經不具古音且云古人韻緩不煩改字宋吳棫才老始作韻補蒐羣書之韻異乎今音者別之為古音明楊慎用修又增益之為轉注古音言韻學者謂二家為古韻權輿而韻補尤毛詩功臣余謂凡著述有三難淹博難識斷難精審難二家淹博有之識斷精審則未也三百篇後古音亦漸泮矣屈宋辭賦往往有齟齬之韻漢雖近古時有古音而蹄駁舛謬者亦不少其故有數端一則方音有流變一則臨文不細檢一則讀古不審沿古而反致誤一則韻學不精禱用流於野鄙一則恃才負氣以為不妨自

古韻標準

例言

二

我作古夫音有流變時為之韻之舛錯則才人為之也魏晉而後古韻益微降及唐宋日習今韻而又閒為古韻如習漢音者強效鄉音其似者如叔敖之貌其劣者若東施之顰此何足為典據而二家惟事徵引殊少決擇古韻亦茫無界畔似諸韻皆可混通此識斷之難言也古有韻之文亦未易讀稍不精細或韻在上而求諸下韻在下而求諸上韻在彼而誤叶此或本分而合之本合而分之或閒句散文而以為韻或是韻而反不韻甚則讀破句據誤本襍鄉音其誤不在古人而在我二家往往不免此精審之難言也余為是書淹博遠遜吳楊亦安敢言識斷精審有

疎謬處伏俟方家指摘焉

萬歷閒閱三山陳第季立著毛詩古音攷又有屈宋古音義其最有功於詩者謂古無叶音詩之韻卽是當時本音此說始於焦竑弱侯陳氏闡明之焦氏爲之作序其書列五百字以詩爲本證他書爲旁證五百字中不必攷者亦有當攷而漏落者蓋陳氏但長於言古音若今韻之所以分喉牙齒舌唇之所以異字母清濁之所以辨繁平未究心焉故其書皆用直音直音之謬不可勝數以此知音學須覽其全一處有闕則全體有病今書本證旁證之法本之其說之善者多采錄若其舛誤處閒摘一二不能盡

古韻標準

例言

三

舉正也

近世音學數家毛先舒稚黃毛奇齡大可柴紹炳虎臣各有論著而崑山顧炎武寧人爲特出余最服其言曰孔子傳易亦不能改方音又曰韓文公篤於好古而不知古音非具特識能爲是言乎有此特識權度在胸乃能上下古今考其同異訂其是非否則彼以爲韻則韻之何異侏儒觀優乎細考音學五書亦多滲漏蓋過信古人韻緩不煩改字之說於天田等字皆無音古音表分十部離合處尙有未精其分配入聲多未當此亦考古之功多審音之功淺每與東原嘆惜之今分平上去三聲皆十三部入聲八

部實欲彌縫顧氏之書顧氏嘗言五十年後當有知我者

見李榕村集蓋同時若毛氏奇齡輩自負該博未肯許可余學

謫陋匪云能知顧氏然已傾倒其書而不肯苟同是乃所以爲知更俟後世子雲論定之毛氏著古今通韻其病卽在通字古韻自有疆界當通其所可通毋強通其所不可通若第據漢魏以後樂府詩歌何不反而求之三百篇某韻與某韻果通乎有數字通矣豈盡一韻皆通乎偶一借韻矣豈他詩亦常通用乎今書三聲分十三部入聲分八部疆界甚嚴間有越畔必求其故正所以遏其通也

古韻標準

例言

四

古韻既無書不得不借今韻離合以求古音今韻有隋唐相傳二百六部之韻有宋末平水劉淵合併一百七部之韻今世詞家習於併韻談韻學者亦麤舉併韻甚且誤以劉韻爲沈約韻夫音韻精微所差在豪釐間卽此二百六部者吾尙欲條分縷析以別音呼等第以尋支派脈絡況又以併韻混而一之空乎不得要領而迷眩於眞文元寒刪先之通轉質物月曷黠屑之通轉也顧氏書悉用唐韻最爲有見今本之每部首先列韻目一韻岐分兩部者曰分某韻韻本不通而有字當入此部者曰別收某韻四聲異者曰別收某聲某韻顧氏分十部今何以平上去皆十三部也第四部爲眞文魂一類第五部爲元寒僊一類

氏合爲一也第六部爲蕭肴豪分出一支不與尤侯通第十一部爲尤侯一類當分蕭肴豪之一支不與第六部通而顧氏亦合爲一也第二十三自侵至凡九韻當分兩部而顧氏又合爲一也其說詳於各部總論

四聲雖起江左案之實有其聲不容增減此後人補前人未備之一端平自韻平上去入自韻上去入者恆也亦有一章兩聲或三四聲者隨其聲諷誦咏歌亦有諧適不必皆出一聲如後人詩餘歌曲正以襍用四聲爲節奏詩韻何獨不然前人讀韻太拘必強紐爲一聲遇字音之不可變者以強紐失其本音顧氏始去此病各以本聲讀之不

古韻標準

例言

五

獨詩當然凡古人有韻之文皆如此讀可省無數糾紛而字亦得守其本音善之尤者也然是說也陳氏實啟之陳氏於不宐有怒句引顏氏怒有上去二音之說駁之曰四聲之說起于後世古人之詩取其可歌可詠豈屑屑豪釐若經生爲邪且上去二音亦輕重之閒耳又於綢繆束芻三星在隅注云芻音鄒隅音魚侯切或問二平而接以去聲可乎曰中原音韻聲多此類音節未嘗不和暢也是陳氏知四聲可不拘矣他處又仍泥一聲何不能固守其說邪四聲通韻今皆具於舉例其有今讀平而古讀上如子字今讀去而古讀平如慶字可平可去如信令行聽等字

者不在此例

唐人叶韻之叶字亦本無病病在不言叶音是本音使後人疑詩中又自有叶音耳叶韻六朝人謂之協句顏師古注漢書謂之合韻叶卽協也合也猶俗語言押韻故叶字本無病自陳氏有古無叶音之說顧氏從之又或以古音有異須別轉一音者爲叶音今亦不必如此分別凡引詩某句韻某字悉以韻字代之

毗陵邵長蘅子湘曰吳才老作韻補古韻始有成書朱子釋詩注騷盡從其說又引沙隨程可久之言曰吳說雖多其例不過四聲互用切響同用二條如通其說則古書雖

古韻標準

例言

六

不盡見可以例推蓋才老韻補爲朱子所推服如此今四子經書訓詁悉宗朱子朱子宗之吾從而詆排之慎也論非不正然古人著書草創者未必盡精韻補豈遂爲不刊之典叶韻者詩中之末事朱子取韻補釋詩所以便學者誦讀意不在辨古音故桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家晝爾于茅宵爾索綯其桐其椅其實離離豈弟君子莫不令儀此類今音可讀卽不復加叶音今書意在辨古音此類勢不得復仍舊貫凡吳氏之叶音集傳從之而不安者亦不得不行改正書之體宜爾且朱子於經書既得其大者古韻一事不暇辨析豪釐亦何損於朱子篤信

先儒固不在此區區也

顧氏詩本音改正舊叶之誤頗多亦有求之太過反生葛藤如一章平上去入各用韻或兩部相近之音各用韻率謂通爲一韻恐非古人之意小戎二章以合軌邑叶驂以念字叶合軌邑尤失之甚者今隨韻辨正亦不能盡辨也經傳楚辭子史百家可證詩韻者引之亦不必多引取證明而已凡旁證取其近古者魏晉以後開引一二欲考其詳自有顧氏專書音變源流及詩外之字亦多採顧說

桐城方以智密之曰古音之亾於沈韻猶古文之亾於秦篆然沈韻之功亦猶秦篆之功自秦篆行而古文亾然使

古韻標準

例言

七

無李斯畫一則漢晉而下各以意造書其紛亂何可勝道自沈韻行而古音亾然使無沈韻畫一則唐至今皆如漢晉之以方言讀其紛亂又何可勝道此言實爲確論方氏雖誤以今行之韻爲沈韻然而韻之合併亦因唐宋之同用幸而二百六部之韻書猶存考古者猶可沿流而溯源使無其書人自爲韻則眞侵寒咸亦且可合不但如周德清宋景濂等之併江陽與庚青蒸而已一東且將關入朋彭兄榮等字不止風馮弓雄而已甚則依吳楊二家之書襍採漢晉唐宋舛謬鄙俚之韻而命之曰此古韻也其紛亂曷有極乎韻書流傳至今者雖非原本其大致自是周

韻沈約陸灑言之舊分部列字雖不能盡合於古亦因其時音已流變勢不能泥古違今其開字似同而音實異部統別則等亦殊皆襍合五方之音剖析豪釐審定音切細尋脈絡曲有條理其源自先儒經傳子史音切諸書來六朝人之音學非後人所能及同文之功擬之秦篆當矣今爲三百篇攷古韻亦但以今韻合之著其異同斯可矣必曰某字後人誤入某韻混入某韻此顧氏之過論余則不敢今韻之有條理處別有四聲切韻表音學辨微二書明

之

古韻標準

例言

八

顧氏曰三百五篇古人之音書魏晉以下去古日遠辭賦日繁而後名之曰韻至宋周顒梁沈約而四聲之譜作然自秦漢之文其音已漸戾於古至宋益甚而休文作譜乃不能上據雅南旁據騷子以成不刊之典而僅案班張以下諸人之賦曹劉以下諸人之詩所用之音撰爲定本於是今音行而古音亾爲音學之一變案顧氏所以責休文者似矣愚謂不然當時四聲之說新立聲病之論甚嚴又反切之學盛行於南北而等韻字母亦漸傳自西域演於緇流休文蓋因李登呂靜之聲類周顒之四聲切韻而譜之觀其與王筠論郊居賦覽字之讀首須嚴於辨聲若夫東冬鍾支脂之別之爲三寒桓刪山蕭皆音豪析之爲四

江大冬鍾不隨陽唐侯閒尤幽不廁愚模此類蓋因當時通行之音審其麤細以別部居若一部之中同韻異等如公宮同母異呼如饑龜同音異字如岐奇皆別其音切不令淆混由當時反切等韻之理大明故能條分縷析然則四聲乃嚴於審音之書亦為避八病之用不止為詩家分韻而已如欲分韻則當時未有近體取韻本寬一聲分十數部足矣奚必二百六部若此其嚴密哉謂休文不能上據雅南秀據騷子僅案班張曹劉以下之詩賦擬為定本以今韻書攷之漢魏詩賦乍合乍離恐非其所據冬必別東虞必別魚詩賦豈能分析及此哉且音之流變已久休文亦據今音定譜為今用耳如欲繩之以古風必歸侵弓必歸登空為必歸歌戈舉世其誰從之余所病休文者當時若能別定一譜與今韻竝行聽好古者自擇亦足令古音不亾既不能然斯為缺典若責其不能復古是怪許叔重作說文不為鍾鼎科斗書而顧祖李斯以亾古文也豈足以服其心哉

顧氏又曰天之未喪斯文必有聖人復起舉今日之音而還之淳古者愚謂此說亦大難古人之音雖或存方音之中然今音通行既久豈能以一隅者槩之天下譬猶窯器既興則不宐於籩豆壺斟既便則不宐於尊彝今之孩孩

古韻標準

例言

九

考古音者亦第告之曰古人本用籩豆尊彝非若今日之窯器壺斟耳又示之曰古人籩豆尊彝之制度本如此後之摹倣為之者或失其真耳若廢今人之所日用者而強易以古人之器天下其誰從之觀明初編洪武正韻就今韻書稍有易置猶不能使之通行而況欲復古乎顧氏音學五書與愚之古韻標準皆考古存古之書非能使之復古也

秀水朱彝尊錫鬯曰韻之失不在分而在合然古人分韻雖嚴通用甚廣蓋嚴則於韻之本位豪釐不爽通則臨文不至牽牽而乖其性情亂之自劉淵始也且韻書之作自

古韻標準

例言

十

李登以下南人蓋算沈氏書既無存傳者陸氏切韻耳法言家魏郡臨潼同時纂韻八人惟蕭該家蘭陵其餘盧思道家范陽辛德源家狄道薛道衡家河東李若家頓邱顏之推家臨沂劉臻家沛類北方之學者黃公紹失考謂韻書始自江左本是吳音者矣也案此論漢中今韻安合之病臨文或用古韻當于平上去十三部入聲八部通其所可通毋學輦于後人復亂鄙俚之韻斯為善用古韻矣又今人之不通韻學者動皆韻書為吳音觀此亦可以關其

口

例言終

古韻標準

婺源江永慎修編 休寧戴震東原參定

詩韻舉例 韻本無例詩用韻變動不居眾體不同則例

發其凡自是而古韻可求其非韻者亦不致強叶誤讀矣

連句韻

連兩句如關關雎鳩在河之洲 連三句如言告言歸

薄汚我私薄澣我衣 連四句如維葉莫莫至服之無

歎 連五句如揆之以日至爰伐琴瑟 連六句如北

流活活至庶士有鳩 連七句如老使我怨至不思其

反 連八句如氓之蚩蚩至子無良媒 連九句如匪

古韻標準

詩韻舉例

居匪康至爰方啟行 連十句如濟濟跄跄至孝孫有

慶 連十一句如黃耇無疆至湯孫之將 連十二句

如秋而載嘗至魯邦是常 韻在首章連三句游環脅驅

入句嗟我婦子非韻烈祖黃耇無疆與下連韻上文

開句韻

開一句如窈窕淑女君子好逑開二句如嗟我婦子曰

為改歲入此室處閒多句而遙韻者別見後 有開句誤

赫如渥赭徂賚孝孫工祝致告無不克鞏克 以為韻如

一章一韻

如關雎首章 有後章仍用前章韻者如車攻七 八章正月四五章靈臺三四章

一章易韻

如關雎二章 有屢易者如載芣良耜○易韻不可不審

儀議羅皆叶地楊似非古音從顧氏說讀地如陀既未

安而揚字亦不可強讀如啞以為開句又非體惟陳氏

轉韻之說得之但陳氏不知瓦字韻連下耳若鹿鳴首

九部皆與第八部混而一之有華古韻矣今正之

隔韻

兔置一二三章 首句與第三句韻次句 行露三章 與

家韻壙與訟 殷其雷一二三章 斯韻 小星一二章

韻舊叶誤 野有外麕首章 何彼襍矣首章 柏舟三章 石庶

古韻標準

詩韻舉例

失叶 燕燕一二三章 雄雉首章 飛懷 谷風首章

風心韻舊 載馳三章 丘懷尤韻 氓五章 婦寐遂知

失叶音 黍離一二三章 離靡 揚之水一二三章 水子

上去 葛藟一二三章 藟弟 大叔于田首章 藪扭自 藜

兮一二章 藜伯韻舊 揚之水一二章 水弟 南山二

三四章 兩蕩韻 甫田一二章 田人韻舊 碩鼠二三

章 鼠女 蟋蟀一二三章 堂康 采芣一二三章 言旃

終南一二章 有止韻舊 無衣一二三章 衣師 下

泉一二三章 泉嘆韻舊 東山首章 蠋宿 二章 實室

四章 飛歸 狼跋首章 四牡二章 皇皇者華首

章 常棣七章合韻 天保五章平質韻 采芣一二

三四章何韻 出車二章旒韻 杕杜一二章杜韻

魚麗一二三章 六月首章棧韻 二章成韻 吉

日二章同韻 河水二章水韻 白駒三章駒韻

來期思韻駒韻 音鈞來音釐韻 誤此章分明是隔韻誤

別音云俱反游別音汪胡如此韻 節南山八章惡韻

亦無此音韻例之有關係如此韻 小宛五章

十月之交四章土宰史氏韻 大東三章

魚藻一二三章 苑柳一二章柳韻 漸漸之石三

白華四章七章 瓠葉二三四章 漸漸之石三

何草不黃四章 大明六章天韻 七章旅韻

皇矣二章屏平韻 行葦二章御韻 卷

阿九章 桑柔四章東字方音 五章豔韻 六章風韻

七章國力韻 九章林韻 瞻卬五章祥韻 六

召旻五章富韻 六章竭韻 離十六句

泂水一二三章水韻 閟宮三章解韻

三句隔韻

葛覃首章芴萋飛韻 采芣首章田千韻

二章芴韻 三章息止切韻 失音天千

韓奕首章命韻 失音

四聲通韻說見例言 帝歌以熙韻喜起五子

關雎三章入為韻 漢廣一二三章廣韻 行露二章家韻

巢首章居御平韻 小星二章鼎韻 野有外廩首章包韻

擊鼓二章仲未仲平韻 谷風四章舟韻

五章楮韻 泉源二章去入為韻 桑中

君子偕老二章翟韻 三章展韻 燧煉三章

定之方中二章虛楚平韻 淇奧一二章韻

考槃首章淵寬言韻 氓三章甚韻 四章

揚之水三章蒲許平韻 中谷有蓷二章脩韻

兔爰二章學造憂覺平韻 緇衣一二三章館韻

叔于田二章狩酒好上韻 大叔于田三章慢韻 清

人三章軸陶抽好平韻 遵大路首章祛故平韻 丰首章

風雨三章晦已喜上韻 子衿二章佩思來韻

野有蔓草首章溥婉願平韻 漆洧首章渙蘭平韻

甫田三章變非見弁韻 猗嗟三章

碩鼠首章鼠黍女韻 蟋蟀首章除韻

揚之水二章咭續鴉憂平韻 三章命人平韻

著首章著素葦平韻 蟋蟀首章除韻

變婉逸貫反韻 碩鼠首章鼠黍女韻 蟋蟀首章除韻

居瞿平韻 揚之水二章咭續鴉憂平韻 三章命人平韻

