

根据北大、清华、人大
等学府最新讲座 编

中国学府 世纪大讲堂

《学府世纪大讲堂》丛书编委会

Century Speeches in
China's Universities

新疆人民出版社



中国学府
世纪大讲堂

《学府世纪大讲堂》丛书编委会

Century ~~Speeches~~ in
China's Universities

新疆人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国学府世纪大讲堂/郑志主编. —乌鲁木齐:新疆人民出版社, 2002. 3

ISBN 7-228-05316-8

I. 中… II. 郑… III. ①世界贸易组织—规则—影响—经济发展—中国 ②经济发展—对策—中国
IV. F120

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 009571 号

新疆人民出版社出版发行
(乌鲁木齐市解放南路 348 号)

全国新华书店经销

河北省香河县第三印刷厂印刷

2002 年 3 月第一版 2002 年 3 月第 1 次印刷

开本: 880×1230 1/32 印张: 10

字数: 261 千字 印数: 1—10000

定价: 21.80 元

前 言

高等学府是思想文化的摇篮，也是国民教育的基地。高等学府的学术思想不仅是社会物质文明前进的动力，而且还能够转移社会风气，提高全民精神文明的水平。高等学府内经常通过学者们的讲演，传播各种专业的新的见解，但由于讲演受到时间、地点的限制，所以只能使在校的师生得到受益，不能让很多的国民得到提高，有鉴于此，我们编辑了这套“中国学府世纪大讲堂”。选辑了北大、清华、人大等高等学府最新讲演稿，希望能够为社会提供更多、更好、更积极的思想文化资源，让更多的读者汇入到思考、探索交流的洪流中去。此书收选的最新讲座，有的是已有准备、有的是即兴发挥，但都是学者、企业家们毕生的研究心得、精华所在。五彩缤纷、令人目不暇接，真为思想的火花、精神的佳酿、世纪的交响乐、莘莘学子的至爱！

《学府世纪大讲堂》丛书编委会

2002年3月

本

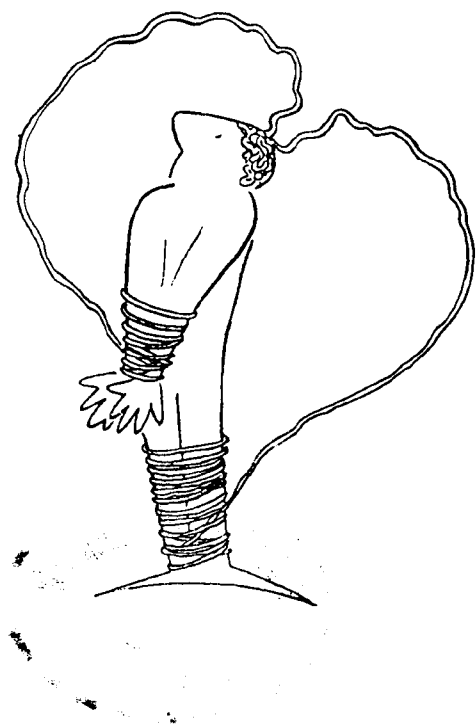
卷编选了2001年度倍受关注的时事、学术、创业等方面最有价值的讲演。

本卷主题：应为
当下关注与了解
的思想、社会和
历史问题的讲演。

责任编辑 许培玲

封面设计 福 萍

聪明人应当是快乐的
——自以为聪明的人才常常烦恼。



目 录

一、时事篇

国家悲剧——恐怖袭击对美国政治经济的基本影响 / 代鹏	(3)
传媒发展的十大趋势 / 陆小华	(12)
再现珍珠港 / 金灿荣	(23)
惊天大案——谈米洛舍维奇案中有关的国际法和国际刑法 问题 / 朱文奇	(30)
中国入世与韩国金融业的经验 / 李德勋	(37)
从 911 到 APEC——浅谈美阿战争与国际关系 / 袁明	(48)
面对 WTO 的中国银行业 / 吴晓灵	(59)
中国入世的意义与影响 / 海闻	(70)
国有股治理结构与中国股市 / 平新乔	(80)
中国足球圆梦的背后 / 董路	(87)
企业的管理方式与变革方向 / 张继焦	(95)
世界体系与全球化 / 姜新立	(104)
美国的成长研究与困惑 / 赵一凡	(112)
前程似锦还是引狼入室——从中国加入 WTO 看入世对中国 产业的影响 / 刘君红	(137)

入世后我国经济面临的新形势、新环境、新任务 / 刘光溪	···(145)
全球化时代社会科学遇到的挑战 / 黄平	·····(156)
我国金融发展与融资政策 / 陈元	·····(166)

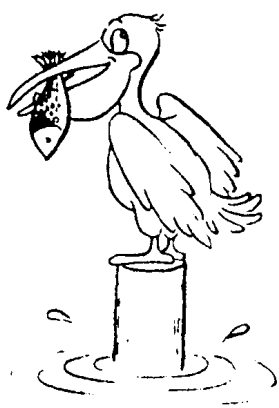
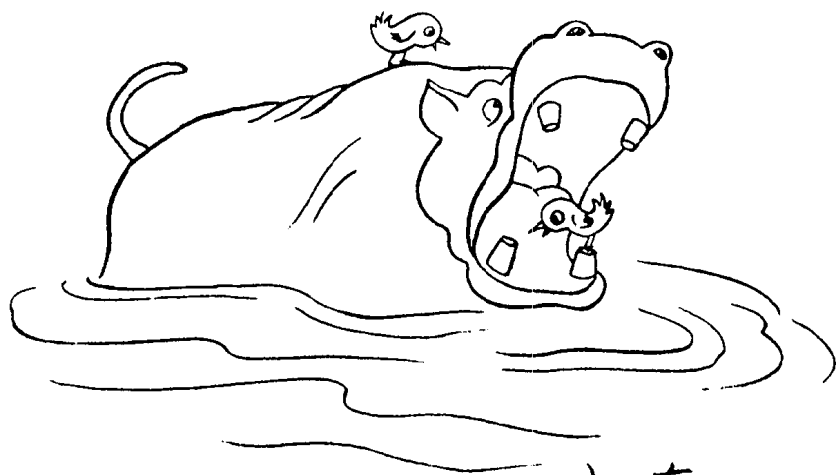
二、学术篇

我的读书与教学经验 / 杨振宁	·····(181)
儒家伦理与普世伦理 / 冷成金	·····(190)
信任问题探讨 / 郑也夫	·····(196)
二月河:平民作家 / 二月河	·····(205)
一个无父无夫的社会——中国的纳人 / 蔡华	·····(216)
我和我的校园民谣 / 郑阳	·····(226)
野生动物与人 / 珍·古道尔	·····(234)
信息与信用 / 张维迎	·····(244)
要好玩,但还不够 / 肖开愚	·····(254)
红楼人物谈红楼 / 东方闻樱 胡泽红	·····(266)

三、创业篇

水饺皇后的创业历程和企业管理理念 / 臧建和	·····(281)
直面挑战——怎样才能做一个合格的主持人 / 关正文	
金越 周考政	·····(292)
求职实战技巧 / 林刚 杨伯宁	·····(302)
通讯技术的先锋——高通公司及其 CDMA 技术 / David Hind	
	·····(313)

—— 时事篇



有指望分得好处的人
才会与你合作。



讲演者 代 鹏 大公国际资信评估有
限公司分析师哲学硕士，金融
学博士，著名经济学家

国家悲剧

——恐怖袭击对美国政治经济的基本影响

9·11 恐怖袭击事件已经过去一个多星期了，我想大家在震惊之余应该冷静下来对此事件保持一个清醒的认识，今晚我想和大家共同来探讨一下恐怖袭击对美国政治经济的基本影响。



首先我想就目前的两种说法表达一下我自己的意见。

一、美国 9·11 事件造成了全球恐慌，《华盛顿时报》等多家媒体认为，9·11 事件与 1941 年珍珠港事件一样，美国事先已经得到了消息而故意让其发生，其目的是让美国经济借此渡过难关。

这种说法是不可信的。我们可以作一个简单的比较，20 年前，美国总统里根上台，当时的美国经济、政治形势都比现在要恶化得多。1979 年美国国内的通货膨胀是 13%，只要回想一下 1987 年我国通货膨胀率达到两位数所带来的恐慌就能清楚地知道，美国国内经济的危险处境。1982 年美国通货膨胀率虽有所下降，但失业率却高达 10%。这就是我们教科书上讲的“滞胀时期”，而在当时整个国际背景对美国更为不利。苏联的全球性扩张迫使美国进行战略收缩，美国世界地位大大下降，一个明显的例子是伊朗爆发伊斯兰革命，扣押美国大使馆的 52 人作为人质，长达 444 天。以强硬

著称的卡特总统在 1980 年 4 月派兵营救,结果机毁人亡。

从以上事件可以看出即使在 20 年前,美国都没有让类似 9·11 事件发生,而今天的美国政府更不会容忍这种恐怖主义事件在美国本土上发生。

二、9·11 事件后,许多人怀疑布什总统的领导能力

这种看法也是欠妥的。我们还是拿历史作对比。现在许多人认为布什是靠作弊击败戈尔而上台的;而在 40 年前,肯尼迪也是在举世公认的作弊背景下击败尼克松而当选美国总统的。众所周知,肯尼迪出身于美国历史上有名望的大家族,而布什家族也可称得上是美国现在最显赫的家族。

小布什与肯尼迪有着如此相似的背景,而肯尼迪更是以在古巴导弹危机中的强硬立场著称,至于小布什有着军工企业强大的支持,共和党人历来强硬的传统加之身后显赫的家庭背景,他不可能不是一位强力总统。我想请大家不要忘记领导美国不是小布什一个人的事情,领导权实际掌握在大的利益集团手中。

接下来我想谈谈 9·11 恐怖袭击对美国外交政策、国防政策和经济政策将产生什么样的影响?

危险的单边主义

一、9·11 事件是美国自种自收的苦果吗

肯尼迪政府执行了民主党执政以来最强硬的单边主义,而小布什似乎更是无所不用其极,然而究竟是不是如凤凰卫视评论如萨达姆所说,9·11 事件是美国单边主义自种的恶果,是自己给自己的一记“耳光”?

我看不是的。恐怖主义不是仅仅在美国有,中东有库尔德人问题,俄罗斯有车臣问题,菲律宾也有绑架事件,可以说产生恐怖主义的原因是相当复杂的。

当然，小布什上台后推行强硬政策，部署国家导弹防御体系，对台军售，特别是不再支持《京都议定书》。当年，《京都议定书》是美国带头，谈判历时 10 年，现在忽然强行退出。在中东问题上，偏袒沙龙政府，不断滋事。

9·11 事件，被看作是对美国强硬单边主义政策的报复，很多人认为 9·11 事件会影响美国未来的外交走向，会改变美国霸权主义的企图，使注意力转向国内，最终放弃国家导弹防御体系。对此，我不敢苟同。

二、美国非但不会放弃，反而会执行更为强硬的单边主义

这好像与大家的意见完全不一致。不过我想请大家关注一个事实，一个危险的信号：9·11 事件后，美国并没有像以往那样首先打电话给英国首相和德国总理，而是首先打电话给俄国总统普京和中国国家主席江泽民。我想让大家知道的是，这实际上是美国在第一时间要中俄两个大国表态，而我们可以表示的只能是反对任何形式的恐怖主义，支持国际联手打击恐怖主义。这同以前中国在对南斯拉夫问题上的表态是完全不一样的。



9·11 事件的确带来的是美国外交政策的重大转向，即由以前的人权外交加军事强权转变为广聚道义号召力的反恐怖主义行动。美国现在可以赢得道义上的广泛支持正大光明地插手各国事务，从布什总统的演讲中你就可以体会到强烈单边主义的气息：“世界上有一小撮人他们阻挡不了美国的光芒，却幻想推翻光明的灯塔。”

三、美国真的要发动一场世界范围内的反恐怖战争吗

弄清这一问题，有必要分析一下战争的动力问题。大家可能都知道这回损失最重的莫过于保险公司，但大家忽视了另一个事实，布什为什么宣布美国进入战争状态？战争的最大受益者是保险公司，因为很少有企业投“战争一切险”，这样就避免了保险公司由于巨额赔付而导致的新一轮金融动荡。另外美国国会已拨款 400 亿

美元用于维护社会稳定,美国社会并未如大家想像的那样一片恐怖,相反股票投资者达成一种默契,尽可能支持政府渡过难关。美国国内爱国主义空前高涨,国内对战争的阻力很少。在历史上国会投反对票为零的只有2次,一次是关于婴幼儿保护的法案,另一次就是9·11事件。美国历史上最伟大的总统罗斯福的支持率为84%,而小布什在事件发生后的几天已升至89%。众所周知美国人惧怕艾滋病,但这回献血的美国人都要排8个小时的长队。这一切说明发动战争的国内因素已经成熟。



我们再把视野转入国际社会。北约其他成员作为美国的盟友其实早已对美心存不满,对南斯拉夫的轰炸偏偏开始于欧元出台之时,在此之前欧元与美元的比率是1:1.17,而在轰炸之后,欧元汇率降至1:0.82。这件事着实让欧洲人耿耿于怀,但这一次北约其他成员首先宣布对美国的攻击就是对北约的攻击。美国尚未打击阿富汗,英国已有6艘军舰驶入印度洋。在这点上北约各国保持了高度的一致性。阿富汗塔利班由原来的800人发展到占领全国80%以上土地的全国性政权,是由于巴基斯坦支持原教旨主义的结果。然而巴基斯坦这次也让塔利班交出本·拉登,这主要是由于印度表态支持美国,使得巴基斯坦陷入了尴尬境地。在这个世界上只有埃及人说了几句缓和的话;打击是必要的,但时机尚不成熟。这是一个十分有趣的现象,因为埃及是恐怖主义威胁最为严重的国家,萨达特总统就被本·拉登一伙所暗杀,穆巴拉克总统也2次逃脱本·拉登的暗杀。反对恐怖主义是没有哪个国家可以反对的,也正是基于此美国将会更加肆无忌惮。

美国单边主义的强化可以利用反恐怖的手段达到对任何国家的直接攻击,而且可以通过联合国使其行动合法化。9·11恐怖事件5000多人的生命被残忍地夺去了,但更为担忧的是美国是否会借此机会掀起一场全球扩张的浪潮,虽然它在道义上无懈可击。

加快部署 NMD

这点似乎又与大家的愿望相反。美国在经历了恐怖主义袭击之后，注意力应放在反恐怖主义上去呀，怎么可能非但不放弃 NMD，反而加快 NMD 的实施进程呢？原因有二：

一、NMD 是未来反恐怖主义的坚强后盾

美国的整个国防政策就像一个守门员，将战争的危险当作一次次射门，它可以扑出千百个必进之球，但只要有一球入网，恐怖行动即告成功。也门“科尔”号驱逐舰被炸，南联盟击落一架 F-117 战斗机，然而这一切并不能宣告美国国防的失败，相反越这样越刺激着美国发展自己的国防计划。只有这样才会更为安全。像拉登这样的恐怖分子，之所以拿飞机去撞大楼，是因为他还没有掌握导弹。然而像今天这样混乱的军火市场谁敢保证在未来几年间恐怖分子不会一样具备导弹打击能力？



历史上里根政府的星球大战计划就是想迫使原苏联永远放弃战争的打算，美国人的国防思想是求和平的。NMD 对于像俄罗斯这样的大国来说，仍然只是一个玩笑，因为一旦世界大战爆发，倾尽全力的核打击是目前人类任何可能的能力无所阻挡的，但对于恐怖分子梦想的用导弹袭击美国无疑是当头一棒。

二、NMD 是推动美国经济新一轮增长的催化剂

首先我们仍然拿历史作例证。事实上美国每一个大的计划都会对美国经济产生重大的影响。40 年代的曼哈顿计划，50 年代的核潜艇计划，60 年代的“阿波罗”计划，70 年代的航天飞机计划，80 年代的星球大战计划。美国的民用企业享受了大量军事订货补贴，而由政府投资的科研项目，开发公司可以申请专利用于民用，获取大量利润。在这一点上日本和欧洲是根本不可同日而语的，英特尔的成功就在于由军方支持转人民用。里根 8 年执政期间投

入 2 万亿美元用于美国企业的科学技术研究。90 年代末美国经济增长放缓就是由于缺乏巨大的科研项目,科技储备枯竭,因此在克林顿政府后期开始大量启动军事计划,如超音速飞机。大家要知道目前欧洲发展的 A380 飞机也仅仅是亚音速飞机。日本和欧洲都被排除在民用超音速飞机制造之外。美国有着世界上最为强大的系统整合能力,波音公司有全球 6000 家供应商,政府的扶持是企业保持强大创新动力的源泉所在。所以 NMD 作为一项庞大的军事计划必将极大地刺激美国各经济部门间的合作与发展,成为美国经济的新的增长点,放弃 NMD 是不大现实的。

其次,从 NMD 所带来的心理影响谈谈对美国经济的作用。依然以类比推理,里根的星球大战计划拖垮了苏联,却迎来了美国经济的起飞,大量的投资涌入美国。当时的世界笼罩在战争的阴影之下,惟一安全的地方就是躲入美国的核保护伞下。1987 年道琼斯指数还不到 2000 点,1998 年已突破万点大关,足见投资者对美国经济的信心有多高。尽管 9·11 事件使美国经济受挫,但我们将从以后的发展中看到美国经济是何等让人放心,没有任何一个国家在经历了如此打击下,经济依然能保持在相对安全的状态之下,而 NMD 的部署将会大大增强投资者的信心。

中国是 NMD 的最大受害者,希望美国放弃 NMD 是我们的良好愿望。在目前情况看阻挡 NMD 已不太现实,就应该换取更多实惠的利益。目前不存在也没有必要制造中美对抗,中国有很大的空间发展自己的经济,发展才是硬道理。9·11 事件后留给中国的砝码更少了,美国有了充足的理由大规模增加国防开支。在这一问题上,我们不该被拖入一场无休止的军备竞赛中去。

坚挺的美元与史无前例的减税计划

下面让我们关注一下 9·11 事件后美国的经济形势。