

# 都市

的

◆ 郑也夫 编

# 角落

Urban  
social  
research

中国城市出版社

# 都市的角落

郑也夫 编

中国城市出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

都市的角落/郑也夫编. —北京: 中国城市出版社,

2002.5

ISBN 7-5074-1395-0

I. 都… II. 郑… III. 城市—社会调查

IV. C915

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 029849 号

---

责任编辑 何玉兴

封面设计 蒋宏工作室

责任技术编辑 张建军

出版发行 中国城市出版社

地址 北京市朝阳区和平里西街 21 号 邮编 100013

电话 84275833

传真 84278264

电子信箱 citypress@sina.com

读者服务部 84277987

经销 新华书店

印刷 北京集惠印刷有限公司

字数 340 千字 印张 15.125

开本 850×1168(毫米) 1/32

版次 2002 年 6 月第 1 版

印次 2002 年 6 月第 1 次印刷

印数 0001—5000 册 定价 27.00 元

---

· 本书封底贴有防伪标识。版权所有, 盗印必究。

举报电话: (010) 84276257 84276253

# 前 言

郑也夫

这本文集基本上是选修我的课程的学生们的文章汇集。

从1999年至2001年我一直在人民大学为研究生开选修课“城市社会学”。这门课讲授十六周，每周三课时。选修者均为硕士生。社会学系学生约占40%，其余为新闻、行政管理、国际关系、哲学、中文、党史等系学生。课程讲过三轮，选修者共140余名。

课程的风格有些怪异，就是从始至终交织着两个旋律：我授课的内容偏重理论，这是我的癖好所致，无可救药；而我要求和指导学生们作的是一篇经验性文章。指导学生们写作占了课程三分之一的时问。首先是选题。必须经我批准选题后，才可以开始调查和写作。要求同学们在第五周时在全体同学面前汇报自己的选题。我对每一选题作出分析，判定通过与否，对通过者提出建议，未通过者重新考虑题目。我屡屡告诫同学们，选题是一种智慧，要通过我们的讨论提高选题的能力。在第十一、十二周时每个同学向大家汇报自己的调查，我提出需要补充调查的建议。以后是写作，批评，修改。

这本文集除了其中三篇是我指导的社会学系本科生的作业，其余都是从这一选修课上的140篇作业中筛选出来的。

每每帮助同学们定下题目后，我都有播下了种子的感觉。古

MA0941.5

希腊哲学家伊壁鸠鲁说：“我们不能无中生有。”我对先哲的回应是：“唯有农人和教师是幸运的。”我常常有打开作业后惊讶和欣喜的感受。我是一个老城市人，一个老北京人了，我对这个城市已经丧失了敏锐的感受，更有很多新鲜的事物是我所发现不到的了。同学们敏感的触角、辛勤的探访，使我了解到许多一直包围着我们我却所知甚少的东西。特别是当这些文章凑在一起，便有了规模的力量，或者说，小有了一点气候。

2001年末，我到加州大学伯克利分校出席一个工作会。我向同仁们介绍我所指导的学生们从事的城市调查。我说，这些工作在理论与方法上没有任何贡献，但是它们是有意义的。我们的社会和城市生活正在经历着巨变，乃至使我们感到陌生，人们有了了解自己周围的环境和他人的愿望。我和我的同学们的工作就是认识和了解这个巨变的城市。尽管作了这样的解释，在座的一位颇有名气的美籍华裔经济学家听后仍然发问：“这些东西的意义是什么呢？”我猜想，这是大家背景与追求的差异所使然。作为一位移民学者，他执著于理论与方法上的创新，那是他在异邦学术圈子中立足的根据。而作为本土学者，我们从社会生活中接受了更多的刺激，对自己的家园承担了更多的义务。我们的语境是不同的，我的回答是：我给了你一本我写的《信任论》，你可以从中看到我对理论的热爱，我只想说，社会学研究的意义不限于理论的贡献。另一位同仁的问题是：“它们与新闻记者的东西有什么差别？”这个问题坦率直白，且与背景无涉。我的回答是：这个问题一直追赶着我，选修我的课程的社会学系研究生也这样问我。我们与新闻记者都在揭示社会事实，但眼光不同，选取的东西也不会完全相同。不错，有些记者对社会问题的深度报道与社会学家对社会问题的调查报告非常相似。我想说，它们不是截然对立的，而是一个系列谱。美国城市社会学教父罗伯特·帕克

个人的履历是对这一问题的最好说明。帕克做了二十年记者，跑遍世界大城市，为了追求对社会问题的报道更准确和深刻，40多岁时去哈佛大学哲学系和柏林大学社会学系深造。50岁开始了学院派社会学家的生涯，作出了大批城市社会学的经验研究。他前期与后期的写作是截然断裂的吗？是完全一致的吗？他一生中的两个阶段似乎正处在这个系列谱中相邻近的两个台阶上。

“得天下英才而教之”是孟夫子慷慨陈言的“君子三乐”之一，也是我重返校园后的最大念头。而从我教授“城市社会学”起，帕克伟岸的形象就一直矗立在眼前。我从来就不认为帕克是思想上的巨人，他的最大的两个成就是：推动了城市社会学的研究；培养出了众多的社会学英才，这在社会学的历史上几乎无出其右。我常常不自量力地与帕克对比。帕克是在50岁时进入校园，我是49岁。帕克深受生物学思想的影响，提出“人类生态学”、“城市生态学”。我是嗜好生物学著作的人，我有80本生物学著作的藏书，读过其中50本。帕克作记者的时候，足迹遍布美国的城市。我对中国城市的经验太弱了。但我自认为自己理论上的素养不会弱于帕克。以上是主观上对比。客观主要条件对比如下。帕克是为兴趣驱使进入大学的，或许是芝加哥大学的怠慢与疏忽，他多年没有薪水，好在他获得了丰厚的遗产，完全不在乎报酬。我享有每年22000元的教授上岗津贴，衣食无忧。但是多年来没有过一分钱的研究经费。这首先是我评不上，而后是我认为评价不公正、肮脏，再不参加。从此我就选择了不太需要经费的纯理论研究。当我开设了“城市社会学”的课程，并认真地指导学生做调查时，才发现，我只有依赖自己的感召力去驱动他们，没有一分钱经费去支持他们。这多少会限制我们的选题，但是没有经费能够进行的研究也很多。这不是大问题，何况我从来认为，经费也有代价，它会约束我们兴趣转移的自由，而对于学

者来说这是非常宝贵的东西。我说不清日后会不会放弃我的“洁癖”，为了某项研究申请经费。在外部条件上，我觉得我与帕克最大的差距是他的学生多，我的学生少，他的研究生不计其数，我们这里“吃大锅饭”，搞平均主义，我只有四个硕士生，目前还一个博士生都没有。我较多拥有的是选修我的课程的学生。其弱点是指导的周期太短，只是一个学期。本书中的文章都是学期作业，不可能花更多的精力。帕克是幸运的，他没有工资却有学生。我知道制约中国教授的因素很多。但即使只有这一个因素的制约，也将注定了我不会成为罗伯特·帕克，我们的文集不会达到当年芝加哥学派的高度。

虽然拉拉杂杂，我想还是讲清了这本文集的由来和我对它的基本估价。在各编的导论中我将对每一篇文章作出点评。

顺便说一下，关心城市社会学的读者还可读我的《城市社会学》，它也是这门课程的产物。二者可以算作姊妹篇，或曰父子篇。

殷切地期待着读者们的批评。

辛巳年岁末

写于北京板井村寓所

# 目 录

|          |     |
|----------|-----|
| 前言 ..... | (1) |
|----------|-----|

## 一编 灰色职业

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| 导言：百红千绿万种灰 .....      | 郑也夫 (3)      |
| 玫瑰的背后                 |              |
| ——北京花童调查 .....        | 杨 蕊 姚志杰 (8)  |
| 乞丐的生活 .....           | 韩 恒 (26)     |
| 北京当代桥周围假证从业人员分析 ..... | 同钰莹 (31)     |
| 出国考试盗版资料的书贩群体调查 ..... | 杨陆芬 (40)     |
| 黑车市场调查 .....          | 于 辉 王文卿 (60) |
| 街头算命人 .....           | 吕江静 (72)     |

## 二编 五行八作

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| 导言：不靠神仙皇帝，全靠我们自己 ..... | 郑也夫 (81)  |
| “小公共”间的合作与行规 .....     | 翟东升 (87)  |
| 北京收废品群体初探 .....        | 郑 辉 (91)  |
| 人民大学校园内的水果摊 .....      | 马国颖 (114) |
| 北京旧书市场概述 .....         | 董文胜 (121) |
| 五道口旧书市场上的贩书人 .....     | 车韵飞 (126) |

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 工头与工长之间的合作与冲突 .....  | 新慧泉 (138) |
| 对收购废旧家电群体的考察 .....   | 吴继国 (147) |
| 自行车修理业调查 .....       | 成 功 (158) |
| 重庆一小城镇擦鞋业调查 .....    | 廖晓鸥 (167) |
| 变迁中的贩鱼人 .....        | 陈 艳 (180) |
| 农民工择偶观念和婚姻状况调查 ..... | 王红英 (186) |

### 三编 租房住

|                       |               |
|-----------------------|---------------|
| 导言：市场静悄悄地生长 .....     | 郑也夫 (195)     |
| 移居北京的小本生意人的住房 .....   | 刘穗琴 (198)     |
| 外地人在京寻求租房的路径 .....    | 郭 敏 (206)     |
| 对海淀区一个地下学生公寓的调查 ..... | 吴娅民 (214)     |
| 关于大学生租房问题的调查 .....    | 谢文静 (220)     |
| 大学生公寓现状调查 .....       | 管 秉 彭 彦 (230) |

### 四编 编外教育

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| 导言：教有类乎 .....        | 郑也夫 (243)     |
| 京沪两所农民工子弟学校调查 .....  | 贾云竹 周 皓 (247) |
| 在京外来人口子女教育问题 .....   | 武晓萍 (260)     |
| 青岛市民办中学教师队伍调查 .....  | 任树瑛 (268)     |
| 走向合法化之路              |               |
| ——对北京行知打工子弟学校的       |               |
| 调查 .....             | 沈筱芳 郑 辉 (285) |
| 北京行知打工子弟学校师资调查报告     |               |
| .....                | 胡军庆 王 亮 (300) |
| 在京农民工子女教育个案调查 .....  | 刘 蕾 (311)     |
| 高考分数线地区不平等现象调查 ..... | 胥晓莺 (325)     |

## 五编 都市新角落

- 导言：马赛克化的都市社会 ..... 郑也夫 (345)
- 地下摇滚乐队的生存状况 ..... 张 鹏 (349)
- 摇滚在北京
- 四个摇滚乐手的个案分析 ..... 房莉杰 冯 静 (356)
- 街心公园舞会调查 ..... 王 霞 (366)
- 北京两家健身中心会员情况的调查 ... 洪 颖 胡秀荣 (377)
- 昌平浩沙健与美健身俱乐部调查 ..... 金 蕾 (388)
- 从假日经济看我国的休闲问题 ..... 刘仲翔 (399)
- 海淀区彩民现状调查 ..... 李 薇 (411)
- 关于房屋装修的个案调查 ..... 卢春天 (419)
- 北京市报刊零售市场从业人员调查 ..... 张海辉 (431)
- “一米线”现象的社会成因及未来趋势 ..... 唐 钧 (452)
- 想象城市
- 少数民族青少年对北京城市生活的
- 预期与适应 ..... 郭慧玲 (463)

— 编

---

# 灰色职业



# 导言：百红千绿万种灰

郑也夫

本编将讲述这样六种社会角色：卖花童、乞丐、卖假证件的、卖盗版书的、卖黑车的、算命的。冠名为灰色职业，是说他们处于合法与非法之间的地带。但其实他们是大不相同的。俗话说百红千绿万种灰，灰色的种类最多，差异最大。

这六种角色中有四种在 1949 年至 1978 年这段历史时期中几乎灭绝，乞丐和算命的虽然隐约可见，但也是数量锐减。改革开放后这六种角色又都复活了。这是一种代价吗？这是一种倒退吗？我确实以为这是一种代价，却决不认为这是倒退。改革开放前，我们灭绝了这些现象，但与此同时我们也消除了私人经营的一切机会。当我们恢复了私人经营的合法权利时，这些最古老的灰色谋生方式也一同复活了。我们希望这些现象随着时代的进步而衰微，但是要在短期内消灭它们是不可能的。而如果被迫在两者兼备（私人经营与灰色职业）与两者皆无中选择，我想每个神志健全的中国人都会选择前者。它是一种代价，或者说它是一种寄生物。寄生物大多并不美好，但它通常征兆着一个事物的两个方面。其一似乎是大家认同的：该事物至少身患小恙。其二是更重要的道理，却似乎少为人道了，即那生长着寄生物的事物还有

着旺盛的生命力，不然是不能负载着这些冗赘的。不是吗？石头、瓦砾上面何时能够生长寄生物呢？说来您别扫兴，改革开放后这些现象的复活，首先是我们的社会机体重获生命力，其成员有了更多的谋生机会的征兆。自然，病症的一面也是不容忽视的。

在我指导我的学生做这类调查时，我的第一个告诫是：不要做廉价的批判。不是因为这批判不对，而是因为谁都能做。既然谁都能做，学院派人士就应该将之让给他人，自己拣选更艰难的事情去做。那就是搞明白这些行当的来龙去脉，细致地描述其运转方式，认识其情境的复杂性。同学们在一定程度上完成了我的期望。

完成第一篇文章《卖花童》，或者说使它不雷同于那些平庸的报道的必要条件，是采访到花童后面的老板。当两位同学告诉我他们终于采访到花童后面的老板时，我和他们一样兴奋。两位同学的一个重要发现是：老板与花童及其家长的关系是和睦的，老板是善待这些孩子的。不可否认，这其中是有剥削的。但那不是他们关系的全部。并且他们是高兴有这样一个“被剥削”的机会的，这里没有任何欺骗和强迫。两位同学向我们揭示花童们的选择的“合理性”：在家乡也念不上书，也要干活，却比卖花挣钱少得多。自然，我们可以呼吁强制实行义务教育法，呼吁家长不要过于追求短期效益，但其前提是各地农村有了正规的教育，孩子们解决了温饱和念书的问题。改善这一基本状况的难度决定了解决卖花童问题的难度。取缔它们实际上保护的只是一个首善之地的面子。一个花童说：他希望永远呆在北京。读后，我一直在想这些孩子们未来的道路。他们从小失学，但是他们在街头锻炼出一种特殊的眼光和本领，成年后他们的心理和智力构成很可能不同于常人，他们会有一个光明的未来吗？我愿为他们祝福。

第二篇文章乞丐与第一篇文章的一个共同点，是调查的门坎比较高。这位同学费了很大的力气，因此收获是必然的。遗憾的是完成这篇作业后，没有继续追踪，不然收获将更为丰厚。两篇文章的另一个共同点是这两个小群体都是以地缘关系为基础的，虽然前者是集体作业，后者是个体作业。今天的乞丐同过去的乞丐的一个差别是，过去的乞讨是活不下去的结局，今天的乞讨是如何活下去的一种选择，自然这种说法不能囊括全部。该文章给读者带来的很多价值在其细节上。而细节是导读人很难概括的，只好由读者自己阅读和品味。

要认识今天的中国社会，不可不认识假冒伪劣，因为假冒伪劣已经无所不在。古希腊犬儒学派哲学家狄奥根尼曾因为自己是一个造假币的人的儿子而被老师拒之门外，他一生的愿望就是做父亲做过的事情“涂改货币”，不过规模要大得多。他说：“一切全都是破铜烂铁打上了假印戳罢了。”那时代要认识一种外衣，需要狄奥根尼的慧眼。今天知晓造伪和防伪只需我们社会中的凡夫俗子就足够了。第三篇文章中的角色实为造假者中的末流：明目张胆的贩卖假证件者。但他既然已成为一种社会上并不罕见的角色，就应该进入社会学家的视野。造假证件，一方面说明造假的无所不在，另一方面，也说明中国社会在形式上也在步入学历社会，也开始依赖证书。假证书的运行应该包括三个环节：制造、销售和使用。如果无法使用，产销将极大的萎缩。产销两旺一定意味着那商品好用。其实最荒诞的恰恰在这里，因为用人单位只需稍加审查，就可以搞明白这学历的真伪。在产销二者中，产方是策划者和支配者，销售者是被雇用的。这项调查实际上面对的是最末流的造假行为中最次要的一环——销售。但这不失为一个视角，这对象也是少为人知的群体。所以说这项研究与其说是为了认识造假，不如说是为了认识一个特殊的群体。他们是弱

势群体，他们偶然地选择了这一职业。

中国是一个知识产权的保护不够得力的国家。我们的盗版图书、软件多如牛毛。我们必将，并已经为此付出了沉重的代价，我们的软件产业只是印度的几分之一。本编第四篇文章讲述的不是这样的大故事。而是托福、GRE 这类应试书籍的盗版销售过程。它应该与其他盗版书的运作过程类似。从媒体上获悉，新东方的教材本身就是盗版，美国的考试机构正在抗议。而新东方在沦为被告的同时，也一直在通过执法部门打击对它的权利的侵犯者。它说明了即使是一个小的领域，盗版者们也会以极快的速度纷纷打入，以求分一杯羹。本文讲述的不是新东方，而是他的侵犯者们的经营过程。

本编的第五篇文章是关于盗窃的、或来路不明的自行车的销售情况的调查。本文企图覆盖这市场的诸种类型，为之作出一个全面的描述。这一市场似有愈演愈烈的迹象。如果说本编中揭示的其他职业是灰色的，这一职业则是黑色的，它要么是盗窃，要么是销赃。

本编中上述的五种角色性质迥异，与之对应的治理手段也应不同。对卖花童和乞丐的治理，似乎应以改善社会环境为主，何况他们并没有伤害谁，前者牺牲了自己的求学，后者牺牲了自己的尊严。对假证件行业的根本性摧毁应该在下游，即用人单位。在一个信息畅通的社会，这种“小儿科”的把戏不应能够立足。只对产销者下手，难于根除。对最后两种职业——盗版书、黑车，应该以打击该群体为主。保护公民财产和知识产权，正是社会管理者的不可推卸的职责之一。

本编中还有一篇文章，是对于街头算命者的调查。毫无疑问，这是一种非常普遍的社会现象。我周围有爱给人算命的朋友，更有很多请别人算过命的朋友。我以为说唯心唯物、科学迷

信，都言重了。据说，毛泽东也算过命，如果是真的该怎么看呢？其实人们或者是需要一种心理按摩，或者是想作一个心理游戏。街头算命的当中，最好的应该是披着“易经”等外衣的精神分析学家，最差的是投人所好的骗钱者。如果严厉打击，可能后者存活下来，因为内部不会有竞争了；如果听之任之，可能前者越来越多，因为竞争上岗会淘汰低能者。我的基本看法是，他们应该是城市灰色职业中最不疼不痒，无足轻重的行当。这篇文章的作者，不想承担这种微妙的理论探讨，也无力调查算命者群体的全貌。她老老实实在地将自己的调查定位在街头算命者身上。她的讲述是生动而细致的。