

共同的难题

总需求大于总供给

东欧四国经济考察

马凯等著



共同的难题：
总需求大于总供给
——东欧四国经济考察
马凯等著

中国人民大学出版社

共同的难题
总需求大于总供给
——东欧四国经济考察
马凯等 著

中国人民大学出版社出版
(北京西郊海淀路39号)
中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)
新华书店北京发行所内部发行

开本: 850×1168毫米32开 印张: 7 插页4
1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷
字数: 173,000 册数: 1-1000

ISBN 7-300-00756-2
F·230 定价: 3.10元

前 言

“社会主义经济运行机制”考察团于1988年11月，赴民主德国、波兰、捷克斯洛伐克和保加利亚进行了为期30天的考察访问。考察团团长是马凯，副团长是刘志华、凌涛，考察团成员有董克用、苏小冬、韩小明、周立。

考察团在访问期间受到了四国有关机构非常热情和认真的接待，共进行了45场会谈。

其中在民主德国会谈19场，主要有：物资经济部国务秘书海瑟、劳动工资部副国务秘书豪斯特、财政部国务秘书塞格特、物价局副局长迈耶尔、柏林市委副书记赫伯罗切特、中央工业管理学院副院长弗里德利切、社会科学院政治经济研究所所长波拉格、柏林经济学院副院长法乌德、洪堡大学经济系主任格鲁滋等；并访问了莱比锡、德累斯顿和卡尔·马克思城；参观了三个大型联合企业：德累斯顿印刷机械联合企业、金属制品联合企业和卡尔·马克思纺织机械联合企业。

在波兰会谈15场，主要有：前政府副总理、波兰经济学会会长沙多夫斯基、国内市场部副部长塞斯洛、国民议会咨询组主席亚力克山大、华沙市副市长拉雷斯洛、中央经济计划统计学院院长拉贝奇尼、科学院克勒巴奇教授、华沙大学兹欧法教授、经济形势与物价研究所波洛瓦教授等；并访问了波兹南省，参观了波兹南斯瓦尔塞斯家具联合企业等。

在捷克斯洛伐克会谈7场。主要有：国民经济计划和管理委员会国务秘书马捷卡、科技投资发展委员会投资司司长克鲁迪纳、科学院经济研究所科学秘书柯托朗、斯洛伐克科学院经济研究所副所长赫拉瓦提、斯洛伐克大学经济学院院长布切克等；并访问了布拉迪斯拉伐市。

在保加利亚会谈4场，主要有：国民经济计划部、社会管理研究所、经济管理研究所、卡尔·马克思高等经济学院等。

通过上述会谈，使我们从计划管理、资金和物资分配、技术进步、财政、税收、劳动工资、物价和企业管理等多方面对四国的经济发展和体制改革的情况，获得了较为系统的了解，并取得了有关的社会经济统计资料。双方还就相互关心的学术问题进行了深入的探讨。

根据这次考察访问，我们形成了1个综合研究报告和9个专题研究报告，并选择整理了13次会谈记录稿和四国有关社会经济统计资料。由考察团各位成员分别执笔，最后由凌涛同志统一整理。现汇编成书，供读者参考。

谨此，我们对中国国际经济技术交流中心和联合国开发计划署给予这次考察的大力支持，表示衷心的感谢。

1989年5月19日

目 录

第一部分 综合考察报告

社会主义经济发展与改革道路的选择 ——考察东欧四国经济给我们的启示·····	3
---	---

第二部分 专题考察报告

东欧四国的工资、就业和社会保险·····	45
东欧四国的物资管理体制·····	58
东欧四国的黑市外汇问题·····	67
民主德国重视提高劳动生产率·····	73
民主德国的联合企业·····	81
波兰的地方化改革·····	92
波兰的外贸体制改革·····	100
保加利亚的企业改革·····	108
保加利亚企业工资制度·····	115

附录一 会谈记录稿

民主德国物资经济部国务秘书海瑟谈物资分配问题·····	123
民主德国劳动工资部副国务秘书豪斯特谈劳动工资和 社会保险问题·····	129

民主德国财政部国务秘书塞格特谈财政问题·····	134
民主德国物价局副局长迈耶尔谈物价管理问题·····	138
波兰政府前副总理、经济学会会长沙多夫斯基教授谈 经济体制改革·····	143
波兰科学院社会主义国家研究所所长克勒巴奇教授谈 社会经济、外债和出口产业结构问题·····	150
波兰国内市场部副部长塞斯洛谈物资体制改革·····	154
波兰财政部物价司司长布高阿谈物价管理和物价改革·····	158
波兰财政部国库司司长谈税收问题·····	163
捷克斯洛伐克联邦政府国民经济计划与管理委员会国务 秘书马捷卡谈经济体制改革·····	165
捷克斯洛伐克联邦政府科技投资发展委员会投资司司长 克鲁迪纳谈投资问题·····	170
保加利亚社会科学院波布扬诺夫教授谈经济体制改革·····	173
保加利亚“卡尔·马克思”大学几位教授谈企业经营 机制和宏观经济平衡等问题·····	180

附录二 社会经济统计资料

1.民主德国社会经济统计资料·····	187
2.波兰社会经济统计资料·····	196
3.捷克斯洛伐克社会经济统计资料·····	207
4.保加利亚社会经济统计资料·····	213
5.东欧四国社会经济统计资料比较·····	216

第一部分 综合考察报告



社会主义经济发展与改革道路的选择

——考察东欧四国经济给我们的启示

在研究中国的经济发展和经济体制改革问题的过程中，经常存在的总需求大于总供给的现象，越来越引起人们的关注。这种现象的产生和长期存在的原因、它对于社会主义经济运行机制的影响，以及由此而产生的一系列有关社会主义经济发展道路的选择和经济体制改革目标模式的确立等问题，已经成为社会主义经济分析的重要课题之一。当前，社会主义各国在经济发展和经济体制改革中所面临的许多共同问题使我们深信，对于上述课题的研究，有着更为广泛的意义。而在深入研究我国情况的基础上，对社会主义各国的情况进行比较研究，则是解决上述问题必不可少的环节。为此，我们于1988年10月31日至12月1日访问了民主德国、波兰、捷克斯洛伐克和保加利亚这四个东欧国家。

通过这次考察访问，使我们比较系统地掌握了这些国家近年来的经济发展和经济体制改革的状况，获得了第一手资料，并从中得到不少有益的启示。

一、经济发展与经济改革的概况

（一）经济发展状况

实践表明，社会主义国家在步入世界经济发达国家的行列之

前，大都要经过两个经济发展阶段，即社会主义初级工业化阶段和经济现代化阶段。

在社会主义初级工业化阶段，经济发展的基本任务是建立包括初级产品生产部门和加工产品生产部门在内的、比较完整的国民经济体系，实现国民经济从以传统的农业、采掘业为主的经济结构，向传统产业与现代产业并存的二元经济结构的转化。在社会主义经济的这一发展阶段，经济发展的模式主要是粗放型的，农业等初级产品生产部门所提供的国民收入和积累资金，稳定地超过工业部门。

在社会主义经济现代化阶段，经济发展的基本任务是用现代科学技术改造现有的生产过程，实现国民经济从二元经济结构向现代经济结构的转化。在社会主义经济的这一发展阶段，经济发展的模式主要是集约型的，农业等初级产品生产部门所提供的国民收入在国民收入总额中所占的比重低于工业部门，并且在不断地下降。

民主德国、波兰、捷克斯洛伐克和保加利亚的国民经济，都已处于社会主义经济现代化阶段，但在经济发展水平上却有很大的差异。

民主德国的国土面积是这四个东欧国家中最小的，只有10.8万平方公里，而人口却有1700万，仅次于波兰。它的经济发展水平是社会主义国家中最高的。据世界银行的统计，民主德国在1980年人均国民生产总值就已经达到7000美元。1987年的人均国民收入为15696马克，^① 约合8800美元。德国在第二次世界大战前就已经完成了初级工业化，战后建立的民主德国的社会主义经济，迄今为止已经有40多年经济现代化建设的历史。到1987年，工业部门提供的净产值占国民净产值总额的64.2%，^② 农业部门

① 因无国民生产总值统计，故用国民收入指标替代，以下捷、保的指标同此。

② 因无国民收入统计指标，故用国民净产值指标替代。

所提供的净产值仅占11%。经济发展的集约化程度较高，80年代以来，国民经济增长速度平均每年为4%左右，而物质要素的投入平均每年只增长1.5%。

捷克斯洛伐克的国土面积略大于民主德国，约为12.8万平方公里，人口1500多万，经济发展水平仅次于民主德国，居社会主义国家的第二位。1987年人均国民收入为37697克朗，约合4100美元。但在一些捷克人看来，捷克斯洛伐克的经济发展水平，实际上并不比民主德国低，在1987年的国民收入中，工业部门所提供的份额为59.8%，农业部门提供的份额则仅占6.6%。

波兰是这四个东欧国家中最大的一个国家，国土面积约31万平方公里，人口约3700万，但其经济发展水平却明显低于德、捷两国，在社会主义国家中属于中等发展水平。按世界银行的统计，1985年波兰的人均国民生产总值已超过2000美元，但近几年因社会动荡，经济增长缓慢，因而人均国民生产总值的状况没有多少提高。在1987年的国民收入中，工业部门提供的份额占48.3%，农业部门提供的份额占11.7%，但在1987年以前，农业部门所提供的国民收入份额一直占14%以上。目前，波兰经济发展中的一个巨大困难是巨额外债，1987年的外债总额已达400多亿美元，大约相当于外贸出口总额的4倍。

保加利亚的国土面积与民主德国差不多，约11万平方公里，人口在这四个东欧国家中是最少的，只有900万，而且经济发展水平也是最低的。虽然自80年代以来，国民经济的发展速度，接近年均4%，仅次于民主德国，但1987年的人均国民收入只有3100列瓦，约合1900美元。在1986年的国民收入中，工业部门提供的部分占63.6%，农业部门提供的部分占15.1%。

在这四个东欧国家中，波兰的自然资源和人力资源相对丰富一些，而民主德国的能源、原材料则大部分依靠进口，人口增长多年来处于零增长状态，有些年份甚至是负增长。民主德国和保

加利亚的劳动力供给比较紧张，而波兰的劳动力供给相对过剩。

（二）经济体制改革的历史回顾

在其他条件确定的情况下，经济体制的状况能否适应经济发展的需要，是影响经济发展速度的重要因素。在社会主义经济发展的不同阶段，不同的经济发展特点和经济条件要求有不同的经济体制与之相适应。实践表明，由于社会主义初级工业化具有不同于早期资本主义经济的特点，这就决定了它必须依赖于具有强制积累、有效地控制农业部门剩余产品和集中社会资源功能的经济体制，而且，当时的经济、社会条件又使这种经济体制有可能正常运转。因此，在社会主义制度下完成初级工业化的国家，国民经济的迅速发展，很大程度上得益于传统的社会主义经济体制。但是，在社会主义经济现代化阶段，由于传统体制得以存在的经济、社会条件逐步丧失，经济的发展需要一种更加灵活、更具有经济刺激作用的经济体制，这就使得传统体制的继续存在对经济发展的局限性日趋严重。

第二次世界大战后，苏联和东欧的社会主义国家，在传统体制下迅速恢复或建立了社会主义经济，但到50年代末60年代初，面对资本主义国家战后的经济高速发展，这些在战前就已经完成初级工业化的社会主义国家，已经深感传统体制与经济现代化阶段的经济发展不相适应。因此，60年代以来，改革传统的社会主义经济体制，成为当时苏联、东欧国家寻求经济发展的重要途径之一。民主德国、捷克斯洛伐克、波兰、保加利亚都先后进行了第一次经济体制改革。

1963年7月，民主德国部长会议通过的“关于国民经济计划与管理新体制准则”的决议指出，现行的经济体制没有充分保证经常获取高度的经济效果，阻碍了经济管理达到必要的科学水平和社会主义发展动力的充分发挥，阻碍了经济与社会的发展。由此揭开了民主德国经济体制改革的序幕。

当时民主德国推行的新经济体制，主要是扩大地方政府和企业的自主权，组建独立核算的国营企业联合公司，以取代原有的行政性行业管理组织。同时实行以利润刺激为主的企业经营原则，广泛运用各种经济杠杆调动企业的生产积极性，并采取生产基金付费和企业自筹资金等措施，促使企业降低成本、节约消耗，提高劳动生产率，关心资金和资源的使用效果。

然而，由于各方面的原因，民主德国的这次经济体制改革在70年代初期中断，并逐步恢复了原来的经济体制。一直到70年代末，民主德国才在完善计划管理体制的旗帜下，进行了以建立联合企业为主要内容的第二次经济体制改革。

保加利亚的第一次经济体制改革，开始于60年代中期，但它真正对传统的经济体制进行卓有成效的改革，是从70年代末80年代初开始的。这次改革在企业制度、工资制度、价格制度和经济管理机构的设置等方面，具有较明显的特色，而且对经济的发展起到了积极的作用。但在农业方面的经济体制改革则不很理想，遇到了一些挫折，再加上自然灾害的影响，使近年来的农业生产受到了一定的影响。

捷克斯洛伐克在1968年酝酿的以社会主义市场经济为目标的经济体制改革失败后，便开始寻求在不断完善传统的经济体制的基础上，推进经济集约化发展的途径。直到1980年通过的“完善国民经济计划管理体制的整套措施”，才提出了进行以扩大企业在制定年度计划、自筹资金等方面的权限，实行企业财务包干、自负盈亏为内容的经济体制改革设想。但是，由于经济、政治、社会等多方面因素的制约，这些改革动作进展得十分缓慢，被公众认为是又一次失败的改革。

近年来，由于受到苏联经济、政治体制改革的影响，以及国内经济发展的压力，捷克斯洛伐克党和政府又在酝酿一次新的经济体制改革计划。但从目前的情况来看，由于国内的政治局势比

较微妙，再加上其他一些因素的影响，这次经济体制改革尚处于制定并通过有关经济体制改革的法令、文件的阶段。对于经济体制改革的进度，国内存在着两种不同的看法：一部分人，包括一些政府官员认为，人民对经济体制改革的进程缓慢，已经失去了耐心，必须加快经济体制改革的进程。而另一些人，包括一些经济学家则认为，捷克斯洛伐克的经济状况，尚未恶化到波兰70年代末80年代初的程度，因而政府并未真正感到经济体制改革的紧迫性，用他们的话说，对现在的捷克斯洛伐克经济来说，“水只淹到了胸部，还没有淹到头顶”。

波兰是为社会主义国家的经济体制改革最先提供指导思想和理论基础的国家，但它进行全面的经济体制改革，却是在70年代末80年代初爆发经济危机之后开始的。

在波兰战后经济发展的历史上，比较引人注目的，而且对后来的经济发展产生巨大影响的，是70年代初在传统体制下实行对外开放的政策。当时波兰利用东西方缓和的机会，大规模引进外资和技术，试图以此推动本国经济的迅速发展。但是，由于这种对外开放，引进外资和技术的经济发展战略，并不能消除传统体制的弊病，再加上在引进外资和技术的工作中出现的各种失误，使得波兰经济在经历了短暂的繁荣之后，很快就出现了衰退的趋势。最后，随着偿债期限的到来，沉重的外债负担诱发了严重的经济危机。出于摆脱经济危机的直接需要，波兰在结束军管的同时，开始了全面的经济体制改革。在1982年开始的第一阶段改革未能取得预期成果的情况下，1986年又开始了第二阶段的改革，改革的主要方向集中在企业制度、价格形成机制和外汇管理体制等方面，同时，对原有的计划管理体制进行了彻底的改革。

波兰的改革取得了一定的成果，但也面临着巨大的困难，严重的通货膨胀引起社会局势的动荡，经济增长受到了较大的影响。

在经历了60年代到80年代的经济体制改革的探索之后，当前

在社会主义国家中形成了两种比较典型的发展思路：一种思路是在不断完善传统体制的基础上，通过技术进步，提高劳动生产率，来推动社会主义经济的现代化；另一种思路是通过全面的经济体制改革来推动经济的发展。而经济体制改革的基本内容，就是以价格调节资源配置为特征的商品经济模式，取代传统的经济体制。在我们访问的四个东欧国家中，前一种思路在民主德国表现得最明显，而后一种思路则在波兰具有典型性。不难看出，这两种经济发展思路，不仅在社会主义国家之间存在，而且在我国国内，也同样存在着对这两种经济发展思路的讨论。因此，把民主德国和波兰作为我们这次东欧之行的考察重点，对于我国的理论研究和经济实践，都具有现实意义。

最后，在现实经济生活中，人们总是自觉不自觉地把总需求大于总供给的现象与经济发展水平较低，经济体制存在的弊病联系起来，因此，在各种不同的经济发展和经济体制改革的思路背后，实际上总是潜藏着人们对总需求大于总供给的存在原因、变化趋势及治理办法的不同认识。今天，在人们日益关注这种现象的情况下，对于社会主义经济发展与经济体制改革问题的探讨，也就自然而然地会以这种现象作为起点。

二、四国经济中普遍存在的 总需求大于总供给现象

所谓总需求大于总供给的现象，是指国民经济各部门向社会实际提供的商品和劳务的总量，不能满足全社会对商品和劳务的有支付能力的需求总量的状况。这种状况通常不是就总供给与总需求在某一时点上的关系而言的，而是指一定时期内持续存在的状况。由于总供给与总需求的计量，总是相对于一定的物价水平而言的，因此，在不同的价格形成机制下，总需求大于总供给的

表现形式也有所不同：

在价格受到控制并相对固定化的价格形成机制下，由于价格不能随市场供求状况的变化而变化，使得总需求大于总供给的现象通常以普遍的“卖方市场”的形式表现出来。这时，购买者不能马上得到他所需要的全部商品和劳务，这些需要必须经过一定时间的等待或排队才能逐步得到满足。在等待和排队期间，不能得到实现的那部分社会购买力，形成各种形式的“强制储蓄”。总需求大于总供给的这种表现形式，就是人们通常所说的“隐蔽型通货膨胀”。

在价格反映市场供求状况，并由市场供求状况决定的价格形成机制下，总需求大于总供给的状况必然会导致物价总水平的上涨。如果这时由于消费者的利益刚性，迫使工资水平不得不随物价水平的上涨而提高，或资金供给也随之增加的话，则这种物价上涨不仅不能平衡总需求与总供给的关系，相反还会继续上涨。总需求大于总供给引起物价水平持续上涨的表现形式，就是通常所说的“公开型通货膨胀”。

另外，无论价格形成机制如何，总需求大于总供给的现象在社会主义经济中都会以黑市汇率高于官定汇率的形式表现出来。总需求大于总供给的状况越严重，在其他情况不变的条件下，黑市汇率与官定汇率的差额就越大。

最后，由于迄今为止，在社会主义经济中，投资主体与消费主体基本上仍是相互分离的，主要的投资基金和消费基金的流程也是相互独立的，因此，无论投资品市场的供求状况，还是消费品市场的供求状况，都能在一定程度上反映社会总供给与总需求的关系，也就是说，我们可以依据投资品的需求大于供给，或者消费品的需求大于供给，来说明社会总需求大于总供给现象的存在。

在民主德国我们看到的情况是，投资品的供给不足，使得物