

馬來西亞

華裔民主政治的斗争

— 馬華危機



馬來西亞  
華裔民主政治的斗争  
——馬華危機

司徒六郎

I-2 1984.12.10

**版權所有，翻印必究**

---

**作 者：司徒六郎**

**出 版：現代出版社**

**1554, Jalan 39, Taman Kepong, Kepong,  
Kuala Lumpur.**

**承 印：Sykt. Percetakan Kembangan Sdn. Bhd.  
65, Jalan Mega Mendung, Komplex Bandar,  
Jalan Klang Lama, Kuala Lumpur.**

**定 價：西馬 \$ 3 · 20**

**東馬 \$ 3 · 70**

**出版日期：一九八四年八月卅日**

# 目 錄

第一章：導言——萬花敢向雪中出	1
第二章：馬華有史以來最黑暗的時代	6
第一節：危機的爆發	
第二節：七小時的中委會議	
第三節：馬華民主死亡，開除十四位領袖	
第四節：黨爭局勢繼續惡化	
第五節：馬華陷入癱瘓狀態	
第三章：伸張正義的呼聲	24
第一節：輿論的徵檄良知	
第二節：各地基層黨員的抗議浪潮	
第三節：國州議員群起伸張正義	
第四節：華團的關懷與慰問	
第五節：華團大會吁請收回開除成命	
第六節：馬青與婦女組的支援	
第四章：馬華黨爭的來龍去脈	44
第一節：水閘式醜聞——假黨員事件是導火線	
第二節：八打靈黨員追查神秘輔導班	
第三節：馬華中委建議調查假黨員事件	
第四節：梁維泮包庇假黨員主謀人	
第五節：總部三名職員先後揭發高層領袖涉及製造假黨員	
第六節：羅福元証實假黨員事件	
第七節：如何追查假黨員	
第八節：馬來人與印度人現身說法	
第九節：陳燦松向法庭宣誓招認	
第十節：警方介入調查	

## 第五章：梁維泮的領導無能

83

- 第一節：靠權術與陰謀起家
- 第二節：李三春交棒子予梁維泮代掌舵馬華
- 第三節：倡議所謂八大方針
- 第四節：家庭式派系政治
- 第五節：處理修憲問題不當
- 第六節：不重視選區劃分問題
- 第七節：屢次判斷錯誤
- 第八節：獨裁與專橫的領導

## 第六章：熱烈展開救黨運動鬥爭

95

- 第一節：一四九九中央代表簽名要求召開特大
- 第二節：國內外人士眼中的奇蹟
- 第三節：十餘萬人出席救黨大會
- 第四節：馬華出現奇景——黨員排隊伸頭待斬，不怕開除
- 第五節：四十五位國州議員聯合聲明
- 第六節：參加救黨運動的統計資料

## 第七章：李三春插手調解馬華黨爭

119

- 第一節：李三春的苦悶與痛心
- 第二節：黨內外人士的呼吁
- 第三節：馬華馬青婦女組中委的請求
- 第四節：三百個華團對話大集會
- 第五節：李三春宣佈調解經過及失敗原因
- 第六節：李三春的心聲——吁請代表出席特大

## 第八章：特大的挫折與成功

145

- 第一節：梁維泮的造謠與破壞
- 第二節：馬華議長被中止黨籍
- 第三節：警方禁止四二九集會
- 第四節：美輪酒店閃電大集中
- 第五節：五月六日特大成功召開

- 第六節：馬華歷史性的大會  
第七節：所謂黨慶二萬人集會  
第八節：四十五位國州議員謁見首相  
第九節：救黨同志成功取得法庭禁令  
第十節：尋求庭令執行特大議決案

## 第九章：結語——樹獨先天下春

194

- 第一節：馬華這場黨爭的性質  
第二節：民族自強自救運動  
第三節：兩條路線的鬥爭  
第四節：邪不勝正，是千古不移的定律

附錄(一)馬華黨爭大事記

205

(二)李三春評梁維泮這個人

231

## 後記

233

# 第一章：導言

## ——萬花敢向雪中出

一九八四年三月十九日，被形容為「馬華民主死亡的歷史性的一天」，也被認為是馬來西亞華人政治歷史上最黑暗的一天，因為在這一天上午，馬華代總會長拿督梁維泮採取斷然的行動，撤消了陳群川局紳和拿督李金獅的聯委會主席職位，同時罷免了陳德泉的中委職位。

當天下午，紀律委員會主席拿督麥漢錦採取更進一步的行動，開除了十四名被當權派認為是「挑戰者」和眼中釘的黨要，這十四名人士就是：

陳群川局紳（馬華副總會長，聯邦直轄區馬華聯委會主席；白沙羅區國會議員）

拿督李金獅（馬青總團長兼馬華副總會長；雪蘭莪州馬華聯委會主席；首相署副部長）

拿督林良實（馬華中委；副財政部長）

紀永輝（馬華中委；上議員，聯邦直轄區馬華聯委會署理主席）

黃木良（馬華中委）

黃俊杰（馬華中委）

陳德泉（馬華中委）

黃循營（聯邦直轄區組織秘書）

黃克強（八打靈區會秘書）

陳思源（八打靈區會政治局主任）

黃福安（雪州馬青組織秘書）

黃秋（八打靈區會委員）

郭仁德（白沙羅區會委員）

李繼鴻（華都牙也馬華支會主席）

當權派這項「政治大屠殺」，立刻觸發了馬華公會「建黨三十五年以來最大和最惡劣的危機」（丹斯里陳志勤醫生語）。

開除行動不但在馬華黨內引起了廣大基層黨員的憤怒和不滿，也在整個華人社會中激起了空前強烈的反應。

忠貞愛黨的馬華黨員，通過集會、示威、文告、廣告、電報、電話、大字報和標語種種途徑和形式，向當權派發出怒吼，強烈譴責當權派橫蠻無理的作法，同時積極展開了一系列的救黨行動。

關心馬華和華族前途的社會領袖和廣大的華裔群衆，也紛紛挺身而出，發出正義的呼聲，要求馬華當權派以國家民族利益為重，停止迫害華社精英，收回開除成命。

許多社團領袖，甚至集體慰問被開除的馬華黨要，給予他們精神上的鼓舞和支持。

輿論界對於當權派排除異己，罔顧民意的不民主作風，也紛紛地大加撻伐。

馬華黨爭，不僅在國內政壇掀起了軒然巨波，也引起國際人士的廣泛關注。譴責抗議的聲浪，匯成了一個憤怒的海洋，當權派發現到他們已經面臨千夫所指，衆叛親離的可悲處境，但是，他們不但沒有俯順民意，臨崖勒馬，反而變本加厲，訴諸更加強蠻暴烈的行動，大肆中止忠貞愛黨者黨籍，和凍結無數支會的活動，企圖以這種強蠻手段來瓦解日益壯大的救黨運動。

但是，一切的壓迫手段和誣蔑中傷，不但平息不了黨內黨外群衆的憤怒，反而激起了更加堅決和強烈的反抗。救黨的隊伍迅速膨脹，全國各地的馬華區、支會，以及婦女組和馬青團，紛紛通過議決案，對梁維泮投不信任票。

根據不完整的統計，截至一九八四年三月廿九日為止，即在開除行動之後十天內，在報上公開譴責當權派，或對被開除者表示同情與支持的馬華各級組織及民間團體，已經達到一百九十七個，表示反對當權派及支持救黨運動的個別人士，共有二百零三名之衆，而表示支持當權派的團體單位與個人却寥寥無幾，總數不到三十個。

支持正義的力量繼續增張，救黨運動如火如荼的開展，形成了華人社會有史以來最熱烈最壯大的政治景觀。

到了四、五月間，民主與反民主，正義與非正義力量的對比，強弱榮辱，更顯得一目了然。

根據統計，在全國一千三百九十三個活動的馬華支會中，共有一千零六個對當權派表示不信任，約佔七十二巴仙。

此外，下列的統計也充份的反映出當權派衆叛親離的可悲處境——

☆半數以上的原有中委已表示不支持梁維泮；

☆三分之二以上全國婦女組中委反對梁維泮；

☆六十三巴仙全國馬青中委反對梁維泮。

☆六十四巴仙的州議員反對梁維泮。（按：在全國十五名州行政議員中，共有十一名反對梁維泮！）

從三月十九日十四名人士被無理開除，到全國特別代表大會成功召開這一段時間內，估計總共超過十萬人參加了在全國各大城市舉行的抗議集會和示威。

單單從群衆的空前強烈的反應，就可以看出，這一次的馬華黨爭，並不像一些不甚關注事情真相，或者故意歪曲事實真相的人所說，只是一場爭奪個人權位利益的「遊戲」，而是關涉到大是大非和國家民族整體利益的一場鬥爭。

自從拿督李三春於一九八三年三月間宣佈引退以後，以梁維泮為首的一小撮人就立即開始積極部署，企圖通過排除異己的手段來控制馬華的領導大權，從而鞏固他們個人的權位利益。

拿督李三春在五月正式引退之後，身為代總會長的梁維泮及其支持者，

就急不及待地推出了所謂「八大方針」（事實上並非什麼政治方針，而是八個委員會），其主要目的，是通過改組馬華中央各局來把他們心目中的假想敵人排除出去，另一方面則是有意標新立異，企圖以所謂「八大方針」來取代李三春時代的「十大計劃」，藉此消滅黨內遺留的「李三春形象」，打擊李三春擁護者的士氣，從而突出梁維泮的個人形象，鞏固他的黨內地位。

當權派不但把李三春時代的一些功臣，從中委各局和梁維泮自己控制的柔佛州聯委會中排除出去，或者委以不重要的職位，同時也暫停中央幹部訓練計劃，和暗中施壓，阻止全國各區會邀請陳群川李金獅等人出席研討會，擔任主講。

這一連串的倒行逆施，在黨內引起了普遍的不安和不滿，使到原本團結的黨，逐步走向分裂。而梁維泮的領導能力及誠意，在黨內和黨外開始受到質疑。隨着勞勿補選慘敗之後，梁維泮的領導能力，受到黨員和公眾人士的更廣泛的質疑，但是梁維泮非但沒有認真地檢討馬華信心危機的真正原因，以求補救，反而把所有輿論界的批評，看作是「一小撮」「反黨」的「顛覆份子」，要策劃「奪權」的「陰謀」。為了防止「陳群川派」「奪取」總會長的位子，當權派只好不顧一切採取了大量製造假黨員的非法手段，企圖根據假黨員來選出假代表，以控制整個黨的領導權。

當假黨員事件被暴露時，當權派最初斷然否認，後來由於人証物証俱在，無法否認只好承認的確有假黨員存在，但是却基于「二十年來都有假黨員存在」的理由，拒絕認真對待和解決這項問題。

以陳群川李金獅為首的一批中委，在黨內通過一切途徑，促請梁維泮調查及解決假黨員的嚴重問題而得不到理睬之後，為了挽救整個黨起見，不得不在三月十七日的中委會議上，聯名要求召開特別代表大會，以便討論假黨員問題。

十五名中委提出的要求，雖然完全符合黨章的規定，同時也代表着廣大馬華基層黨員的願望，但是，當權派竟然以此為藉口，把陳群川李金獅等十四名黨員開除，觸發了馬華自從建黨以來最嚴重的危機。

在下面各章中，我們將根據第一手的資料，翔實地報導和說明整個黨爭的發生過程，使大家對黨爭的性質和意義，有更加清楚和正確的認識。

## 第二章：馬華有史以來最黑暗的時代

### 第一節：危機的爆發

一九八四年三月十九日，已被形容為「馬華有史以來最黑暗的一天」，也是「馬華民主死亡的歷史性的一天」。

在這一天上午，馬華代總會長拿督梁維泮突然採取斷然的行動，撤消了陳群川與拿督李金獅的聯委會主席職位，同時罷免陳德泉中委職位。

在同一天下午，馬華紀律委員會主席拿督麥漢錦採取更進一步的行動，開除陳群川，拿督李金獅，拿督林良實等十四名馬華黨要的黨員籍。

這十四名馬華黨要被拿督梁維泮認為是「挑戰者」與眼中釘。

這十四名被開除的黨員是：陳群川局紳，拿督李金獅，拿督林良實，紀永輝，黃木良，黃俊傑，陳德泉，黃循營，黃克強，陳思源，黃福安，黃秋，郭仁德，李繼鴻。

在被開除的十四人當中，有七名是馬華中委，他們是陳群川，拿督李金獅，拿督林良實，紀永輝，黃木良，陳德泉。

在這七名中委中，有兩名是副總會長，即：陳群川局紳與拿督李金獅。

拿督麥漢錦也是馬華代署理總會長，他是以紀律委員會主席身份，援引馬華黨章第一二七(一)條文開除上述黨員。

拿督麥漢錦在舉行記者招待會宣佈這項開除行動，對報界記者說：這項開除行動即刻生效。

當報界記者問拿督麥漢錦，被開除黨員所觸犯的紀律是什麼？拿督麥漢錦却不作正面答覆，只說：「你們都知道啦！」（註一）

馬華紀律委員會成員連主席共有三人，即；拿督麥漢錦，林建壽，拿督李文彬。拿督麥宣佈開除行動時，只有林建壽在場，拿督李文彬沒有出席記者招待會。

報界記者形容拿督麥漢錦與林建壽在舉行記者招待會時，神情輕鬆，笑容滿面，不過拿督麥自我解釋說：「我的笑容是苦笑」。（註二）

馬華章程第一二七(一)條文內容為：

「暫停，開除會員資格或同時或單獨採取任何其他行動對付在言論，行動，或行為有違反，損害，不利或影響本黨利益的會員，或基於有利本黨的理由而採取行動。」

在宣佈開除行動後，拿督麥漢錦指出：根據黨的章程，黨總秘書丹斯里張漢源會把紀律委員會的開除會通知上述十四人士。被開除者也可向黨總秘書丹斯里張漢源提出上訴。

從三月十九日當天馬華當權派採取的斷然開除行動，使到整個馬華局勢突然改變，引起馬華危機爆發，迄今仍然不能平息，而成爲馬華有史以來最黑暗的時代。

(註一) 星洲日報三月廿日新聞

(註二) 南洋商報三月廿日新聞

## 第二節：七小時的中委會議

在三月十九日馬華當權派採取斷然行動，開除十四名黨要，引起馬華危機爆發之前兩天，即三月十七日，馬華中委會曾召開有史以來長達七小時的中委會議。

在這長達七小時的中委會議中，出席中委針對假黨員事件進行一場滔滔不絕的爭辯與舌戰。

根據新明日報的新聞報導指出：主要是因為以陳群川為首的一批中委要求調查假黨員事件，而拿督梁維泮則以黨員名冊和新黨員入黨輔導班名冊都是黨的秘密為藉口，方才引起這次長達七小時之久的爭論。

新明日報在報導這項馬華中委會議針對假黨員事件展開的大舌戰時，亦指出：（註一）

中委會會議的議程只有「核准黨改選日期」及「其他事項」而已。可是，由於假黨員及輔導班問題，梁，陳兩派爭論不休，於上午十時十分一直吵到四時三刻。

會議原訂在上午十時開始，據一些中委告知，到了十時零五分，有關會議的議程及前期議案等文件都未發給中委，各中委的桌上亦空空一片。

十時零七分，有關文件才被發給中委。

拿督梁在十時十分進入會場，並宣佈會議開始。

據知，針對假黨員的事，拿督梁曾說「只要把他們刪去就算了」又說「廿年前已有假黨員。」

當一些中委堅持要秘書處拿出輔導班名單時，梁派中委火光不已，一直堅持不能拿出來。

會議上，梁派的發言人主要是拿督梁維泮本人，拿督麥漢錦，拿督陳忠鴻，丹斯里張漢源，林建壽等。

陳派的發言人包括陳群川，拿督李金獅，黃木良，饒文明，黃俊傑，拿督陳聲新，拿督林良實等。

最令兩派預料不到的是，柔佛馬華元老拿督陳炳坤一馬當先地滔滔不絕，而且和林建壽舌戰頻頻，針對假黨員問題撕破臉地舌來唇往。

據稱，林建壽說，黨員名冊是黨行政問題，不是中委會所應處理的事，林氏說，假如有關支會沒有提出投訴，其他的人根本不應多事。

可是，拿督陳炳坤的看法是：「當你講到黨員時，你就講到黨的根基根本的問題，黨員的問題絕不是黨行政的問題，這是一個黨的問題，中委會必須處理的問題，假如黨要接受一個新黨員的話，黨中委會一定要同意。」

拿督陳炳坤口若懸河，令梁派中人難以招架。

可是，拿督梁維泮却一直說，黨員名冊及輔導班名冊都是黨秘密。

「六屆元老」拿督陳聲新講了一句很動人的話，他說：「我記得拿督李三春講過，我們黨內是沒有秘密的！我們黨內是沒有不可告人的事的！」

接着他問：「為什麼黨員名冊不能給我們？為什麼我們不可以知道有幾多個輔導班？」

當陳派提議設立一個獨立調查團來調查假黨員事件的要求不被接受後，拿督陳炳坤提議擴大現在的「黨選指導委員會」，那時，大約是下午一時半。

據說，梁派曾顯示有意接受這項建議，不過，拿督梁這時宣佈休會十五分鐘。

休會時，梁派中人到另一間房間開「緊急會議」，等到復會時，梁派即一口拒絕拿督陳炳坤的這項建議。

如是者又在假黨員及輔導班問題上兜圈子爭論來爭論去，爭到四時多，兩派都有怒意，而且大家都知道無論怎樣討論，都無法討論出一個結果來。

此外，根據大眾報報導，中委饒文明在會議上強調，假黨員事件發生，情況非常嚴重，使到馬華因此而蒙羞，連海外人士也知道這宗恥事，尊嚴幾乎喪盡。

饒文明認為身為馬華執行秘書長的陳燦松，負責黨總部行政及秘書工作，對這件假黨員事件難辭其咎，陳燦松應該負起這個責任，他建議陳燦松應該引咎辭職。（註二）

會議到了四時許，始終沒有結論，在逼不得已下，以陳群川為首的十五名中委逐聯函要求召開馬華全國特別代表大會以討論假黨員事件。

這十五名中委為：陳群川、周福泰、黃木良、黃俊傑、陳立志、饒文明、李永樞、林良寶、紀永輝、黃聲新、周福泰、李文彬、劉集漢。

十五名中委認為既然中委會無法合理解決假黨員事件，根據黨章，可交由黨最高權力機構——全國特別代表大會作出決定。他們要求指定在四月廿二日召開這項特別代表大會，選出一個調查委員會，負責進行澈查假黨員事件。

後來，其中兩名中委：拿督劉集漢與周福泰宣佈退出這項聯名行動。

不過，這兩人的退出，並沒有影響到有關召開特大的要求，因為，根據馬華黨章規定，只要有超過三份之一的中委聯名要求，可以召開特別代表大會。十五名中委的聯函，兩人退出，還有十三名中委，已經超過三份之一。

馬華中委會目前總數共有卅五名中委，只要有十二名中委聯函，就可要求召開特大。

當陳群川代表十五名中委交上這份聯名要求召開特大的函件時，拿督梁維泮接獲後，就宣佈散會，沒有拿來討論。

新明日報報導此事時指出：

馬華中委會會議上，當陳群川在最後一分鐘呈上十五人聯名要求召開馬華代表特別大會的公函給丹斯里張漢錦及拿督梁維泮時，丹斯里張只是例行公事地收起該公函，可是拿督梁却臉上馬上一青，呆在位上。

據說，拿督梁喃喃地說：“我們要怎辦？現在我們怎辦？”

一位中委陳仁安說：“散會囉！”

拿督梁說：“OK，我們散會。”

當拿督梁維泮宣佈散會後，舉行記者招待會，他只舉行了有史以來最短的招待會，只有卅四秒鐘而已。

接着，陳群川也舉行記者招待會，代表十五名中委公佈要求召開特別代表大會的函件。

針對周福泰與拿督劉集漢的退出聯合行動，陳德泉形容為「有如兒戲」，他說：「搞政治那裡可以這樣？簽署好的文件却又宣佈除掉」。他表示「對他們的不堅定立場，感到好笑」。（註三）