

北京大学国际关系学院东西方文化研究中心丛书

1996

国际社会与文化

梁守德 方连庆 主编
潘国华 杨淮生 副主编



北京大学出版社

F714
183

北京大学国际关系学院
东西方文化研究中心丛书

1996: 国际社会与文化

梁守德 主 编
方连庆
潘国华 副主编
杨淮生

北京大学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

1996:国际社会与文化/梁守德,方连庆主编. —北京:北京大学出版社,1997.3

(北京大学国际关系学院东西方文化研究中心丛书)

ISBN 7-301-03373-7

I. 19… I. 梁… III. 文化-世界-文集 N. G11-53

书 名: 1996:国际社会与文化

著作责任者: 梁守德 方连庆 主编

责任编辑: 杨荫滋

标准书号: ISBN 7-301-03373-7/C·123

出版者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话: 出版社 62752015 发行部 62559712 编辑部 62752032

排 印 者: 北京大学印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

850×1168毫米 32开本 13.625印张 340千字

1997年3月第一版 1997年3月第一次印刷

印 数: 0001—2,000册

定 价: 21.00元

前 言

当今世界,全球性相互依存日渐加深,所有国家均离不开国际社会。国际社会对世界各国的制约和影响越来越大。这是冷战结束后国际形势演变发展的重要特点。研究国际社会的紧迫性和重要性正在引起各国国际政治学者的关注,对国际社会的研究也早已提上中国学者的研究日程。《1996: 国际社会与文化》一书的出版,就是北京大学国际关系学院学者研究的初步成果。

国际社会究竟是什么?有何特点?这是首先要弄清楚的问题。

国际社会不等于“世界”。世界是一个地理概念,国际社会属于政治和法律的范畴。“世界”这个词,据说最早是从梵文佛经中引进来的。在佛经词汇中,“世”指时间,“界”指空间,“世界”即宇宙。对世界最普通的解释是指我们这个星球,即地球上的所有地区和国家。国际社会活跃于世界舞台,主要由国家、国际组织等政治、经济、军事、文化行为体所构成,其中最为重要的是国家。行为体间相互作用形成的既对立又统一的有机整体,就是国际社会。

国际社会是国内社会的延伸。社会属于人们相互作用所产生的以共同的物质生产活动和精神生产活动为基础而相互联系的人们的总体。人类社会以活动范围为界标可分为国内社会和国际社会。国家诞生后,即构成国内社会。随着国家间相互交往的频繁和活动范围的扩大,国际社会才日渐形成,并由地区扩展到全球,世界上开始出现地区性国际社会和全球性国际社会。由国家间的联系到构成国际社会,需要三个条件:(1)经济联系密切,既分工又相互依存;(2)国家间往来活动频繁,既对立又统一;(3)以国家利益和共识统

一的准则为纽带,既有序,又无序。

国际社会的鲜明特色在于多样化,无多样化就不称其为国际社会。国际社会不像国内社会那样具备国家属性,也无世界政府,没有共同的主权、共同的法律、共同的价值观和共同的伦理道德。在国际社会中,国家权益高于一切,国家主权神圣不可侵犯,因而政治经济权力分散,也不平等,处于多中心状态。

国际社会 180 多个国家和涉及经济、政治、社会、文化等各个领域大约 2000 多个国际组织,无论从社会制度、意识形态和经济政治模式,还是从价值观念、文化传统、宗教信仰、风俗习惯来看,均为形形色色,各式各样,恰似万花园中的鲜花,五颜六色,千姿百态,争奇斗艳。

国际社会既是多样化,又是相互联系的整体。多样化不是相互隔绝,更不是一盘散沙,而是相互联系,相互影响,相互促进,相互制约。国际社会建立了自己固有的国际体系——国际格局和国际秩序,并日渐形成了较为完善的以国际联盟和联合国为主体、以国际法准则为内容的国际机制。当今世界,任何一个国家均离不开国际社会,这不仅表现在国际利益同全球利益的结合上,而且所有国家均要借助国际机制,运用国际法准则,为实现自己的利益服务。

国际社会是多样化的统一,人们既不应否认多样化的现实,又不能漠视它们共处于共同的统一体中,各国政府均应把握多样化统一的辩证关系,各国学者也应该深入研究这一辩证关系。《1996: 国际社会与文化》一书,正是从不同国家、不同地区等文化、社会、经济、政治特色出发,力图全面深入论述国际社会这样多样化统一整体的。

《1996: 国际社会与文化》是由北京大学国际关系学院东西方文化研究中心负责编辑的。在编辑过程中得到了台湾亚洲与世界社社长、北京大学客座教授魏萼先生的大力支持,在此表示诚挚的谢意。同时,我们还要特别感谢中华全国归国华侨联合会委员、香港安

顺集团有限公司董事长、北京大学国际关系学院顾问教授郭国耀先生,正是在他的慷慨资助下,本书得以顺利出版。

梁 守 德

1997年1月19日于朝阳

目 录

前 言	(i)
-----------	-------

第一部分 中国文化与教育

崇尚和平:中国传统思想的重要特征	赵宝煦(3)
试析孙中山先生的新三民主义与共产主义的关系	潘国华(10)
论蔡元培“兼容并包”的办学思想	梁 柱(26)
中日交流史研究的新进展	林代昭(47)
略论香港的新闻自由	陈昌凤(62)

第二部分 国际社会、文化与传播

俄国历史上三种文化的交融、冲突与 本世纪末的社会转型	黄宗良(85)
世界文化的中国化与中国文化的世界化 ——兼论“全球化”的文化内涵	叶自成(114)
试论 21 世纪东亚发展中的文化问题	关世杰(126)
宣传的幻术 ——美国政治传播中媒介手段的运用	龚文库(144)
文化相对主义与国际人权	朱 锋(158)
试论传统文化对东盟国家人权观的影响	罗艳华(180)
关于民主的笔记	许振洲(192)
西耶斯宪法思想述评	冯 棠(208)

第三部分 国际经济与环境问题

- 中国与亚太经合组织的发展方连庆(225)
- 论东亚经济民族主义陈峰君(236)
- 东北亚区域经济合作的现状与前景分析王 杰(258)
- 区域经济一体化与制度变迁丁 斗(269)
- 东北亚地区环境合作述评张海滨(279)

第四部分 国际政治学与国际关系

国际政治学在中国

- 论国际政治学理论的“中国特色”梁守德(291)

面对国际新秩序的主题

- 走向千禧年的和平李义虎(306)

“小天使”的呓语

- 西方地缘政治学述评唐士其(322)

- 试析冷战后民族主义的表现及其影响王 联(344)

- 中、日、韩国家关系的现状和发展前景贾庆国(358)

- 利益集团政治与美国对华最惠国待遇政策王 勇(370)

历史的一面镜子

- 中俄边界问题的产生及其解决过程孔寒冰(396)

- 试析非洲国家民族问题的影响及其解决途径林修坡(413)

第一部分

中国文化与教育



崇尚和平：中国传统思想的重要特征

赵 宝 煦

中国是亚洲的文明古国，拥有几千年有文字记载的完整历史。这在全世界是绝无仅有的。德国著名哲学家黑格尔在 170 年前就曾为此感叹不已^①。今天，当我们翻开这部完整的中国史，就不难发现，它是一部悠久的和平发展史，是一部既要维护自己民族独立，又不向外侵略扩张的历史。中国历史上的对外战争，绝大部分是为了抗御外部侵略，不得已起而应战。因此这些战争大部分是在中国国土上进行的。中国历代的军事武备，对外主要是用于自卫。关于这一点，闻名世界的万里长城就是最好的历史见证。中国古代人民通过世代代的艰苦劳动来完成这件举世无双的浩大工程，其目的显然是为了保卫自己的和平生活，而不是为了向外扩张，侵略异族。

英国著名哲学家罗素在 20 年代来中国讲学时就曾说过：中国是爱好和平的，不像西方人那样好勇斗狠。

关于中国不同于西方的好勇斗狠，一位著名的中国学者在 60 多年前就作过比较，并曾尖锐指出“……故中土西汉以来，黷武穷兵，国之大戒。……若西洋诸民族，好战健斗，根诸天性，成为风俗。自古宗教之战、政治之战、商业之战，欧罗巴之全部文明史无一字非鲜血所书，英吉利人以鲜血取得世界之霸权，德意志人以鲜血造成今日之荣誉”^②。这些话虽然说得未必全面，但中国人与西洋人根本思想之差异，却是无可争辩的事实。

不同的传统思想和传统文化，培育出不同性格的民族和人民。中国的传统思想浩瀚无边，丰富多彩。下面从某些显著特征来说明中国人民崇尚和平的思想、精神来源。

中庸之道：中国传统思想的一个重要特征，就是反对偏激，主张中庸之道。可以说，这是中国全部思想传统的核心。中庸、中道之说由来已久，并非孔子（公元前 551—前 479）首创。据说帝尧禅位于舜时，教训舜的话中最主要的就是“允执其中”（见《论语》，意即反对固执一端而失之偏颇。要在两极端之间，掌握中道）。舜在位时按尧的这个教导行事，后来受到孔子的称赞（见《中庸》）。当舜传位给大禹时，又用这话教导大禹。禹后是商汤，再后是文王、武王……，一代代传下来，均以“允执其中”为执政的准则，同时也是道德的准则。可见，中庸思想，几千年以前即开始代代沿袭，把它当作为政、做人的规范。孔子承上启下，推崇“中庸之道”是最高的道德标准。他认为这个中庸之道可以把各种道德品格的优越性，充分突显出来，从而可以避免其各自的偏颇之处。到战国时，孔门弟子又把曾被孔子特别推崇和强调的这个中庸之道，加以整理、发挥，编纂成《中庸》一书。这本书开宗明义就说：“不偏之谓中，不易之谓庸；中者天下之正道，庸者天下之定理”。庸，可解释作常道，也可解释作和谐。又说到“中和”，说：“中也者，天下之大本；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉”。（《中庸》1 章）。

儒家的中庸之道，反对过分，反对偏激，反对走极端，认为“过犹不及”。强调和谐、适度、强调人与人之间、人与自然之间和平相处。

不仅儒家，在中国传统思想中同样很有影响的道家，以老子、庄子（约公元前 369—前 286）为代表，也强调“中道思想”，“不争之德”，强调“柔弱之道”。认为兵强则灭，木强则折，要求“不为天下先”。

这种中庸、中道思想，配合起来教化传播，世代相传，对中国人民的伦理道德，思维方法，以及行为方式等等产生很大的潜移默化作

用。这种思想自然也有其一定的消极作用,但它们不同于西方的好勇斗狠,则是显而易见的。正是这种中庸之道,在铸造中国人民酷爱和平,反对强暴的民族性格时,起了重要作用。

和为贵: 反对不义战争,主张仁爱和平,也是中国传统思想中的另一重要特征。中国自古以来即强调战争有正义与非正义之分。但总的说来,一般认为暴力和战争不是解决问题的“正道”和“常道”。在中国传统思想各种流派中,关于这个问题的认识,却是基本一致的。

儒家主张施仁政、德政。主张以德感化,反对杀戮,避免战争。

“季康子问政于孔子,曰:‘如杀无道,以就有道,何如?’孔子对曰:子为政,焉用杀?子欲善,而民善矣。君子之德风,小人之德草,草上之风,必偃。”(《论语》)

孟子(公元前 372—前 289)认为,争城夺地之战,是残酷不仁的。最会打仗的人,应处极刑。他说“……争地以战,杀人盈野;争城以战,杀人盈城。此所谓率土地而食人肉,罪不容于死。故善战者,服上刑。”

《孙子兵法》是中国最早的一部兵书,相传是春秋末的军事家孙武所著。战国时也有一个军事家孙臧,也著有兵法。今传《孙子兵法》,一般认为此书开始于孙武,完成于孙臧,是一部兵书汇编。使人感兴趣的,是作为一部总结战争经验的早期兵书作者,却并不迷信暴力,不颂扬战争。当时,《孙子兵法》的作者已认识到军事虽然是达到国家目的的手段,但是如果能用政治或外交手段达到国家目的,就不应进行战争。“上兵伐谋,其次伐交,其次伐兵,其次攻城,攻城之法为不得已。”^③ (《孙子兵法》)而且说:“凡兵,天下之凶器也;勇,天下之凶德也。”(《孙子兵法》)

墨子(公元前 468—前 376)主张兼爱。《非攻》说:“兼相爱”、“爱无差等,爱无厚薄”,“爱人利人者,天必福之”。虽然孟子强烈攻击墨

子的兼爱，但墨子的兼爱与孔子的泛爱博施，推己及人，实在无大区别。甚至对与孟子自己讲的仁义，也很相近。试看：

“樊迟问仁，子曰：爱人。”（《论语》）

“仲弓问仁，子曰：……己所不欲，勿施于人。”（《论语》）

孟子：“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。（《孟子》）

墨子：“若使天下兼相爱，爱人若爱其身……视人之家若其家，谁乱？视人之国若其国，谁攻？若使天下兼相爱，国与国不相攻，家与家不相乱，盗贼无有，君臣父子皆能孝慈，若此则天下治。故圣人以治天下为事者，恶得不禁恶而劝爱？”

墨子反对“国相攻”、“家相篡”、“人相贼”、“强执弱”、“众暴寡”、“贵傲贱”、“智诈愚”。

唐代著名文学家韩愈（768—824）认为墨子的“爱”，源出孔子的“仁”，是有道理的。

墨子由于主张兼爱，而反对攻战。这就是他的著名命题：非攻。

《墨子·非攻》说：“今有一人，人人园圃，窃其桃李，众闻而非之。上为政者得则罚之。此何也？以亏人自利也。至攘人犬豕鸡豚者其不义又甚人人园圃窃桃李。是何故也？以亏人愈多，其不仁兹甚，罪亦厚也”。“而攻人城池，兼并别国，其亏人自利不止百倍于偷窃私人财物，而攻伐之君妄冀非义之利，滥得勇武之名。罪大恶极，莫此为甚。”

但墨子讲的“非攻”，是反对侵略战争，而不反对正义战争。他主张国家要有武备。主张以自卫战争反对侵略战争。关于古代汤王伐桀，武王伐纣，墨子说：“彼非所谓‘攻’，谓‘诛’也。”他认为以有道伐无道，是应该肯定的。

由于以上所述传统思想的世代熏陶，由于对民族屈辱和战乱的痛苦教训，使得中国人民培育出“和为贵”的处事智慧，并且长期不懈地追求和平。

大同思想:中国自古以来的大同世界思想,形成千百年来中国人民向往的未来社会的最高境界。所谓大同世界,就是没有剥削和压迫,没有暴力和战争;人与人之间,国与国之间,互爱互助,和睦相处;人人平等,天下为公的理想社会。

大同思想最早见于《礼记》礼运篇:

“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信修睦。故人不独亲其亲,不独子其子。使老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏寡孤独废疾者皆有所养。男有分,女有归。^④货恶其弃于地也,不必藏于己;力恶其不出于身也,不必为己。是故谋闭而不兴,盗窃乱贼而不作。故外户而不闭,是谓大同”。(《礼记·礼运》)

这是中国古代思想中对未来理想社会的第一个乌托邦方案。后来,中国历代思想家很多人都或多或少接受了这种大同思想的影响,虽然他们的主张各有不同。

老子追求的是一个无差别、无贵贱、无是非、无善恶的“小国寡民”理想社会;洪秀全(1814—1864)追求的一个“有田同耕,有饭同吃,有衣同穿,有钱同使,无处不均匀,无处不饱暖”的农业社会主义理想社会;康有为(1858—1927)著大同书,则追求一个“全地大同,无国土之分,无种族之异,无兵争之事”;“天下为公,无有阶级,一切平等”。孙中山则认为应先在中国各民族间实行自由、平等、博爱,再扩充于全人类,即可实现“大同盛世”。

以上对未来社会的理想,虽然思想根源不同,理想境界不同,具体要求不同,但却普遍反映出中国人民对一种公平合理的、安居乐业的和平生活的渴望。

上面只从中国传统思想中某些主要特征来简单说明中国人民热爱和平思想的根源。但是在中国传统思想中,“世界”、“世界和平”的概念,与今天我们使用的概念并不完全相同,谈论的主体和对象,也不完全一致。下面,我想还有必要再谈一下中国传统思想中关于和

平问题有关认识的局限性。

第一,在中国传统思想中,一般认为实现和平理想世界的途径,是以个人修身养性为基础,以君主制统治为目标,主张以修身、齐家、治国、平天下为先后次序来实现理想社会,这是一种小生产农业社会的思想反映。

第二,具有强烈的天朝、上国观念和突出的民族文化优越感。如夷夏之辩,宗主与藩国之分等等,十分缺乏今天保卫世界和平事业中的民主、平等意识。

第三,过于强调秩序、统一、稳定,偏于退让求和。

我们研究中国传统的和平思想,也应该取其精华,去其糟粕,不能忽略其局限性。

和平与发展是当今世界的两大主题,也是全世界人民的根本利益所在。第三世界国家,不求得自身的发展,即无法得到真正的和平。当今世界,和平仍是以国家民族利益为基础的和平。不维护国家民族应有的利益,只能得到不公平的、屈辱的和平。和平与战争一样,同样是政治的继续。目前,全世界正处在一个剧烈的变动时期,旧的两极化的国际格局已经瓦解,世界正在向多极化发展,新的格局尚未形成。冷战虽告结束,但世界并不安宁。苏东剧变,引发了各种内在的矛盾冲突,民族分裂趋势日形严重。中东问题至今未能得到根本解决。大国霸权并未消除。世界仍在动荡不安。争取发展进步,争取世界和平,仍是当前各国人民面临的紧迫任务。

注 释:

- ① 黑格尔:“没有任何其他民族像中国人那样,有连绵不断,由历史家撰写的历史。在亚洲,还有其他民族也有古老的传统,但是没有史籍。”见黑格尔:《历史哲学讲演录》,1905年伦敦版,第122页。

- ② 陈独秀:《东西方民族根本思想之差异》,见《新青年》第1卷第4号。
- ③ 伐谋:破坏敌人战争计划;伐交:用外交手段孤立敌人。
- ④ “男有分,女有归”。各家解释不一。康有为解释说:男子虽强,而各有权限,不得逾越。归者巍也,女子虽弱而巍然自立,不得陵抑。各立合约而各守之,此夫妇之公理也。