

新闻出版总署“十五”国家重点规划图书

20

世

纪

中

国

新

闻

学

与

传

播

学

20世纪

中国新闻学与传播学

● 主编 戴元光 童兵 金冠军

新闻史学史卷

● 徐培汀 著

复旦大学出版社

20 SHI JI ZHONG GUO XIN WEN XUE YU CHUAN BO XUE

本书出版由上海市马克思主义学术著作出版基金资助

20世纪 中国新闻学与传播学

● 主编 戴元光 童兵 金冠军

新闻史学史卷

● 徐培汀 著

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

20世纪中国新闻学与传播学. 新闻史学史卷/徐培汀著. 一上海:
复旦大学出版社, 2001. 10
ISBN 7-309-02871-6

I. 2… II. 徐… III. 新闻学史-研究-中国 IV. G210.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 029997 号

出版发行 复旦大学出版社
上海市国权路 579 号 200433
86-21-65118853(发行部) 86-21-65642892(编辑部)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

经销 新华书店上海发行所

印刷 复旦大学印刷厂

开本 787×960 1/16

印张 30.25 插页 2

字数 487 千

版次 2001 年 10 月第一版 2001 年 10 月第一次印刷

定价 58.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

《20世纪中国新闻学与传播学》

编委会

学术顾问：方汉奇 甘惜分 丁淦林 赵玉明

编委：（以姓氏笔画为序）

李少南 李海林 李雷 邵培仁

金冠军 郑贞铭 单波 明安香

周稔青 徐培汀 童兵 戴元光

编委会主任：李海林 周稔青

主编：戴元光 童兵 金冠军

主笔：（以姓氏笔画为序）

李少南 邵培仁 单波 明安香

郑贞铭 徐培汀 童兵 戴元光

总 序

中国是一个有五千年以上文明史的国家,两千多年前就有关于传播的概念,关于传播活动的评价,关于传播技巧与传播思想的论述。但是,正如国际著名传播学家余也鲁教授所评价的,一个有如此丰富的文化背景的民族,一直没有人在传播的理论与实践的研究方面下功夫,实在令人诧异。

20世纪是我国新闻事业发展最为迅速、影响力最大的100年。当我们立足新世纪去审视中国新闻与传播学研究所走过的风风雨雨的历程时,不仅为我国新闻与传播学研究虽历经艰难却不断前进而感慨万千,也为我国新闻与传播学学子虽遭困厄,却“操持不苟”,“日穷万卷”而自豪与骄傲。

20世纪前50年,中国的传播业是在西方传播业的影响下,在殖民文化、封建文化和资本主义文化的重压下缓慢发展的。1949年后,中国新闻与传播事业曾稳步发展,新闻与传播学研究有过很大的发展和进步。但受极左思想的影响,我国新闻传播事业与国际新闻传播业距离越来越大,尤其是中国大陆的“文革”时代,新闻与传播学研究惨遭劫难,新闻与传播事业处于停顿甚至倒退的状态。值得庆幸的是,1978年以来,中国大陆实行改革开放政策,新闻与传播事业飞速发展,新闻与传播学研究拨乱反正,逐步走向法制的轨道。

中国的新闻与传播学专门研究是从新闻传播史开始的,有近200年的历史。早在19世纪中叶,就已经出现了记述和探索中国新闻传播事业史的论文。20世纪初叶,已有关于新闻传播史研究的著作,1917年姚公鹤的《上海报纸小史》至今已有80多年的历史。1927年戈公振的《中国报学史》是1949年前影响最大的新闻传播史论著。1949年以后,中国新闻史研究进入新时代,尤其是改革开放的1978年后,新闻传播史研究成为中国新闻与传播学研究最活跃、研究队伍最大、成果最丰

富、发展最快的研究领域。据不完全统计,仅最近的20多年,中国大陆就出版了100余部新闻传播史研究专著与教材,发表了5000多篇论文。

我国的新闻传播理论研究起于近代报业出现以后。1873年,《申报》发表了《论中国京报异于外国新报》,是迄今所能见到的较早的理论研究文章。1918年蔡元培先生创立了我国第一个新闻研究机构——北京大学新闻研究会。1919年,徐宝璜撰写了我国第一部新闻传播理论著作《新闻学》。20年代后,列宁的报刊思想开始在中国传播。40年代,中国共产党开始系统研究列宁的报刊思想和新闻传播理论。总体看,1949年以前,我国的新闻传播理论研究无大的建树。1949年后到“文革”前,我国新闻传播理论研究虽有进展,但成果不多。我国大陆的现代新闻传播理论研究首先是在清理“文革”的破坏和干扰,从新闻传播理论的ABC开始的,这不能不使中国的新闻学子的心灵受到震动:有五千年文明史的泱泱大国,新闻传播理论如此之滞后。改革开放后,新闻传播理论研究逐步开展,并有实绩。80年代初就有几部理论著作先后出版,但大体上仍未摆脱“左”的影响。从80年代中期到90年代,新闻传播理论研究虽受到多方面的干扰,但研究成果已颇丰,水准不断提高。新闻传播理论研究真正取得突破性进步的,是1992年邓小平南巡讲话和中国共产党第十四次代表大会后。据不完全统计,近20年来,我国大陆先后出版各类新闻学著作、教材和普及读物达2000余种。

人的传播活动是从第一声啼哭开始的,我国的先贤圣哲们对传播的认知非常悠久且非常深刻,职业传播者也是世界上最早出现的。早在春秋战国和先秦时代,就有“揽宾客”,“养”学生,“著书本天下”之风气,但传播学在中国的出现却比西方晚半个世纪。20多年前,西方人把传播学概念传进中国大陆时,我们对“传播学”这个词还非常陌生。20多年来,传播学研究在中国经历了痛苦而漫长的过程。传播学学科地位在中国的确立,是许多学者不惧“困厄”,孜孜追求的结果。从禁区到发展为二级学科,仅跨越了20多年。20多年时间,等于中国电视从发展到初步普及加上网络传播初步发展的时间,等于一个孩童从第一声啼哭到大学毕业。但我们还是有理由欣慰:我们的书架上有100多部中国人的专(译)著,1000余篇传播学论(译)文。从1997年起,我国已有传播学的硕士点、博士点和博士后流动站。

新闻业务的研究起步较早,但研究范围较小。过去关心的主要是采写编评等实务,忽视对新闻生产、流通和消费的研究;对新闻是不是商品,新闻的功能究竟是什么,新闻媒介集团化产业化问题,也缺乏深层次研究。据不完全统计,改革开放以来,我国大陆共发表新闻业务方面的论文、论著、教材、译著、作品集等1800多部(篇)。

最近几年,我国关于媒介经营管理和新闻法学的研究也有很大的发展,新闻与传播学学科、相关学科包括传播心理学、传播伦理学、舆论学、宣传学、公关与广告学的研究,这几年取得了相当可喜的成绩,并有向交叉、边缘、应用方向发展的趋势。特别应当指出的是,新闻法学研究备受关注。大陆新闻法学的研究起步于20世纪80年代。1980年新闻学界首先提出研究新闻法的问题,1984年,中国社科院新闻研究所成立新闻法研究室,1988年,中国新闻法制研究中心成立。进入90年代,研究新闻法的论文逐渐多起来,内容涉及新闻自由、知晓权、名誉权、舆论监督等,并于1991年和1993年召开了新闻纠纷与法律责任研讨会,90年代中期起,一些理论著作陆续出版。

20世纪是世界新闻传播事业空前发展的一个世纪,传播媒介从单一的印刷媒介(报刊图书)发展到广播、电视、电影和网络媒介。我国的新闻传播事业虽落后于西方,但也有很大的进步,包括三个主要发展阶段,即:1949年前印刷媒介和广播的发展,1949年以来印刷媒介和电子媒介的发展,1978年以来传统传媒、电子传媒和网络传媒的发展。经过这三个阶段,我国大陆的新闻传播事业与西方发达国家的差距越来越小。现在我国大陆有1900多家有(无)线公共电视台,900多家广播电台,2000多家报纸,8000多家刊物,每年生产200多部电影,1000余部电视剧。网络传播虽起步于1995年以后,但网民却已达到2000万,而我国传播学者对网络传播的关注还较早。

综观我国新闻与传播学研究走过的百年历程,我们不能不认识到,我国新闻与传播学研究现状与国际研究水准相比,与我国近13亿人口相比,与我国这样一个庞大的新闻与传播市场相比,与我国初具规模的新闻与传播事业相比,与我国在国际上的地位相比,是不相称的,是应该有危机感的。

我国的传播学研究最薄弱的是基础理论研究。在基础理论研究方面,首先是缺乏对西方国家传播理论的系统梳理和研究。提到西方国家的科学技术,大概没有人否定,谈到西方的政治文化和精神文化,有

些人是否定的。不能说西方的科学技术非常先进,而政治文化和精神文化一无是处。研究西方文化也不是为了马上去实行它,而是去认识它,消化它,也包括吸收它,批判它,甚至改变它。文化的同化、被同化,文化的异化和移情是客观的和正常的,害怕西方文化是下策,增强自身的免疫能力才是要紧的,何况许多文化是人类的精神财富,是无国籍的。其次是学术研究环境不够宽容,干扰多。学者应当立足现有的基础,从现状去看未来,研究未来,预测未来。研究未来,预测未来,就要看到现在的不足,就要有批评精神。没有批评精神的学者不能算是真正的学者,批评(包括反批评)越多离真理越近。我国大陆现在实行的许多改革开放政策,在“文革”前和“文革”中是无法想象的,在改革开放初期也是难以想象的,但邓小平同志以伟大的政治家和思想家的胆略去实践,走出了一条新路。新闻传播也一样,80年代末,还有人批评把“广播、电视、报纸”称作“传播媒介”,现在大概不会,但有些人对媒介产业、媒介市场、媒介消费、媒介兼并很敏感,提到“新闻自由”、“新闻商品属性”、“产业化”就恐惧,就过敏,好像这些是资产阶级的专利。加入WTO在即,这些问题是回避不了的,关键是我们要去研究,做前人没有做、不敢做的事情,只有这样才能使自己立于不败之地。

加强理论研究和新闻学、传播学科建设是新千年的首要任务,因为新闻学和传播学都已经成为一级学科,而对于它们的发展却不能没有系统研究;传播学的中国化研究刚刚开始;网络传播的许多问题还很模糊;加入WTO将给我们带来许多新的研究课题。

摆在我们面前的这部《20世纪中国新闻学与传播学》是十几位作者三年多时间的研究成果,是两岸三地专家学者的共同心血,是集体的智慧和劳动成果。它展示了100年来中国新闻学与传播学研究的历史与现状,勾画了它们发展的基本轮廓。

早在1995年就设想写50年(1949—2000)中国新闻学与传播学。1996年,童兵教授应邀去兰州大学讲学,在同戴元光叙旧时,共同探讨了组织专家研究100年(1901—2000)中国新闻学与传播学的问题。在认真磋商后,初步设想从七个方面研究100年来中国新闻学与传播学,即理论新闻学、新闻史学史、应用新闻学、传播学、宣传学与舆论学、公关与广告、台港澳新闻与传播学,商定了拟邀请的专家,开始筹集启动经费,并于1996年底开始启动。1998年夏,童兵教授、明安香教授、邵培仁教授、徐培汀教授、夏鼎铭教授、金冠军教授、戴元光教授等聚会上

海大学乐乎楼,就研究 20 世纪中国新闻学与传播学进行了讨论,并达成共识。

上海大学常务副校长方明伦教授一直关心本研究的进展,并同专家交流学术问题。著名新闻传播学专家宁树藩先生、丁淦林先生、夏鼎铭先生、彭家发先生审读了编写大纲,并提出了许多具体建议。吴小美先生、樊凡先生、魏永征先生、刘树田先生、朱敏彦先生、孙旭培先生、曹家麟先生、张国良先生、霍红辉先生、徐维杰先生、陈力丹先生、李良荣先生、丁柏铨先生,为本书的编写提供了许多具体的帮助。复旦大学出版社为本书的出版做了大量的工作。许多专家学者为本书的编写出谋划策,并一直关心本书的编写进度。在此,一并表示衷心的感谢。

20 世纪已经过去,21 世纪的曙光已沐浴大地。新闻与传播学学子已登上新世纪的航船!

编委会

2001 年 1 月 1 日

序

中国是一个十分重视历史研究的国家。在历史研究领域,中国拥有着众多的灿如群星的历史学家,保存有一大批记述详赡、事昭理辩、充满了奇情壮采的历史典籍。中国的新闻学研究也是从新闻史的研究开始的。早在19世纪的上半叶,在当时出版的一些中文报刊上,就已经出现记述和探讨中国新闻事业发展历史的文章。20世纪的初叶,就已经出版了以记述地方新闻史为主要内容的专著。如果从第一篇有关中国新闻史的专文发表之日算起,中国的新闻史研究已有160多年的历史,如果按第一本和中国新闻史有关的专著出版的那一年算起,中国的新闻史研究也已经有了80多年的历史。

80多年来,中国的新闻史研究,经历了好几个阶段,而以1978年中国实行改革开放到20世纪末的近22年的这一阶段,成果最多,发展最快。据不完全统计,这22年间,累计出版的新闻史方面的专著和教材达138种,累计发表的新闻史方面的论文和文章,达5023篇,是前几个阶段研究成果总数的几倍乃至几十倍。这一阶段的中国新闻史研究,其规模之大,研究成果之多,不仅在中国新闻学研究的历史上是空前的,在世界新闻学研究的历史上,也是空前的。可以毫不夸张地说,在新闻史研究的领域,中国的速度和成就,已经遥遥地领先于世界上任何一个国家。中国已经是新闻史研究的大国。

中国的新闻史研究,为什么在不长的时间内,特别是在最近的这22年时间内,会有如此迅猛的发展呢?我想主要是由于以下几个原因。

1. 新闻事业的发展需要历史的反思和经验的总结。这100年来,中国的新闻事业经历过无数次风雨,有过无数次的劫难,走势跌宕起伏,道路漫长而修远,新闻工作者曾经为此付出过不少代价。新中国成立以后,有过近20年的平稳发展,但“史无前例”的那场运动一来,又陷入停

顿。“文革”之风乍起的那段时期,新闻事业跌进了谷底,整个中国一度只剩下了寥寥42家报纸,直到拨乱反正和改革开放以后,才开始步入高速发展阶段。回顾近100多年来,特别是近50年来中国新闻工作者走过的这条道路,不少新闻工作者都感到,有必要通过新闻史的研究,进行一番历史的省视,回顾其历程,总结其经验,盱衡其得失,做到以史为鉴,使我们变得聪明一点,使我们在今后的工作中,见微知著,少走弯路。

2. 克服和摆脱了“左”的影响和思想束缚。改革开放以前近30年的那一段时期,整个哲学社会科学的研究,都深受“左”的影响,新闻史的研究也不例外。在如何对待传统继承的问题上,如何处理史和论的关系问题上,如何看待和评价新闻史人物的问题上,都存在着很多束缚思想的框框和禁区。其结果,使写出来的新闻史,议论多于史实,缺少史的特点,缺少有关报纸编辑、采访、评论、广告发行和经营管理等新闻业务活动方面的内容,缺少对新闻界人物活动及其影响的介绍论述和评价,缺少对报纸作为传播工具,在传播科学文化知识和从事思想启蒙活动等方面所起作用的论述和分析,也缺少对各个历史时期党的报刊和进步报刊以外的其他政治倾向报刊和通讯社的研究。存在视野狭隘,乱贴标签,因人划线,无限上纲,夸饰溢美,随意贬低,用一棍子打死代替实事求是的科学的具体的分析等情况。正是由于克服和摆脱了上述的“左”的束缚和影响,才使新闻史的研究步入坦途,有了空前的发展。

3. 有了一支不断发展壮大的新闻史研究工作者队伍。“文化大革命”前,全国从事新闻史研究工作的人员寥寥无几。只有少数几个党校和大学新闻系的教师,及个别业余从事新闻史研究的新闻工作者在从事这项工作,总数不过十来个人。“文化大革命”中新闻史研究被迫中断,这一支十来个人的队伍也顷刻瓦解。新闻史研究工作者队伍的空前壮大,是1978年改革开放以后的事情。从1978年到世纪末的22年间,全国从无到有地先后创办了近100个新闻学研究机构 and 新闻学研究团体,创办了60多个大学新闻学院和新闻系,有近200个专门从事新闻史研究的研究人员和从事新闻史教学与研究的教师。1978年以后,一些高等学校和社科院研究生院开始招收新闻史硕士和博士研究生,到世纪末,全国高校和全国性的研究机构中,新闻史已有6个博士点和近20个硕士点,培养出来的新闻史方向的博士和硕士研究生已接近100人。加上80年代初期以来,随着各地修史修志的热潮涌现出来的一大批地方新闻史志编写工作者,和90年代后期以来逐步形成的、


以离退休的老新闻工作者为主的各种报史的编写工作者及名记者传记的编写工作者,这一支新闻史的研究工作者大军,累计已接近500人。有这样一支专业队伍从事新闻史的研究,这也是这一时期中国新闻史研究的新成果不断涌现和新闻史研究得以迅猛发展的一个重要的原因。随着地方新闻史志编写工作的陆续完成,一批临时组建的新闻史编写机构的解散和临时参加这项工作的老新闻工作者的隐退,新闻史志编写工作者的队伍,在未来的两三年内,将会有所缩小,但其他几个方面的新闻史研究工作者队伍,仍在持续发展,在可以预见的相当长的一段时期内,全国的新闻史研究工作仍将会保持着一个稳定的发展势头。

随着新闻史研究的全面发展,新闻史研究工作者队伍的不断扩大,新闻史这门学科本身发展历史的研究,即一般所说的新闻史学史的研究,也开始受到新闻学者的关注。近年来,已经有不少新闻学者,就近100多年来中国新闻史研究发展的分期,各时期新闻史研究的特点,各时期的代表性著作和有代表性的新闻史学者,他们的成就、贡献和影响,他们的局限、不足和阙失等等,作过专门的研究,写过不少文章,但还缺少一部全面总结这方面研究情况的专著。本书则是这方面研究的集大成者,它的出版,弥补了这一缺憾。

本书的作者徐培汀教授自1955年在复旦大学新闻系毕业留校起,就致力于新闻学的教学与研究。40多年来,他执著地沉浸于新闻学的学海之中,提要钩玄,细大不捐,焚膏继晷,兀兀穷年,虽历经劫难,而笔耕不辍。1978年以后,他迎来了政治上的同时也是学术上的第二个春天。这以后的20多年间,他更加勤奋地从事教学和科研工作,先后发表了400多篇新闻学方面的论文,出版了《新闻心理学发凡》、《中国新闻传播学说史》等多部新闻学方面的专著,并多次获得国家级的重大奖项,成为腹笥甚丰、学殖很深的新闻学者。我和他结识于改革开放初期,20多年来,始终保持着过从不多但十分相知的君子之交。我深信,他的这部专著的出版,将有助于广大读者对近百年来的新闻史研究情况的了解,对新闻学研究工作者特别是历史新闻学的研究工作者把握新闻史研究的规律,省视其经验和得失,推动整个新闻学研究和新闻史研究的发展,都将是大有裨益的。是为序。

方汉奇

2000年1月22日于北京林园



本书全面、系统地总结、评介了关于100多年来中国新闻史研究发展诸多问题的研究成果。内容包括：新闻史发展的分期，各时期新闻史的研究特点，各时期的代表性著作，有代表性的新闻史学者以及他们的成就、贡献和影响，他们的局限、不足和阙失等。探讨领域涵盖整个新闻学与传播学，读者从中可以了解百年来我国新闻史发展演变的基本历程，从而在一定程度上理解新闻史学发展的一般规律。

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 方汉奇与新闻史学研究.....	6
第二节 宁树藩与新闻史学研究	11
第三节 温济泽、康荫、赵玉明与广播电视史学研究	17
第二章 中国古代新闻史学研究	28
第一节 黄卓明与《中国古代报纸探源》	31
第二节 姚福申对中国古代新闻史的研究	35
第三节 尹韵公与《中国明代新闻传播史》	39
第三章 中国近代新闻史学研究	50
第一节 方汉奇与《中国近代报刊史》	51
第二节 胡太春与《中国近代新闻思想史》	61
第三节 秦绍德与《上海近代报刊史论》	76
第四节 黄瑚与《中国近代新闻法制史论》	82
第五节 王洪祥与《中国新闻史》(古近代部分)	96
第四章 中国现代新闻史学研究	111
第一节 赵玉明与《中国现代广播简史》.....	119
第二节 吴廷俊与《新记〈大公报〉史稿》.....	130
第三节 王敬与《延安〈解放日报〉史》.....	141
第四节 王洪祥与《中国现代新闻史》.....	153
第五节 蔡铭泽与《中国国民党党报历史研究》.....	161

第五章 中国当代新闻史学研究 ·····	173
第一节 左漠野与《当代中国的广播电视》·····	180
第二节 郭镇之与《中国电视史》·····	190
第三节 张庆、胡星亮、张瑞麟与《中国电视史》·····	202
第四节 方汉奇、陈业劭与《中国当代新闻事业史》·····	213
第五节 张涛与《中华人民共和国新闻史》·····	223
第六章 中国新闻事业通史、专门史 ·····	234
第一节 汪英宾与《中国报刊的兴起》·····	237
第二节 戈公振与《中国报学史》·····	239
第三节 方汉奇、张之华与《中国新闻事业简史》·····	246
第四节 梁家禄等与《中国新闻业史》·····	258
第五节 黄河、张之华与《中国人民解放军报刊史》·····	269
第六节 李龙牧与《中国新闻事业史稿》·····	281
第七节 姚福申与《中国编辑史》·····	287
第八节 徐培汀、裘正义与《中国新闻传播学说史》·····	295
第九节 马光仁与《上海新闻史》·····	304
第十节 刘家林与《中国新闻通史》·····	314
第十一节 吴廷俊与《中国新闻传播史稿》·····	325
第十二节 白润生与《中国新闻通史纲要》·····	336
第十三节 《中国少数民族文字报刊史纲》与《民族报刊研究 文集》·····	340
第十四节 《中国报业经营管理史》与《中国报业集团发展 研究》·····	348
第十五节 刘云莱与《新华社史话》·····	367
第十六节 吴庆棠与《新加坡华文报业与中国》·····	380
第十七节 王士谷与《海外华文新闻史研究》·····	390
第十八节 丁淦林与《中国新闻事业史新编》·····	400
第十九节 方汉奇、宁树藩、陈业劭与《中国新闻事业 通史》·····	407
第七章 中国新闻史学术团体 ·····	430
第一节 中国新闻史学会及其活动历史·····	431

第二节 中国广播电视学会史学研究委员会及其活动·····	442
第八章 迈向 21 世纪的历史新闻学研究·····	454
后 记·····	463

第一章

绪 论

本书是我国第一部中国新闻史学史著作,它不同于一般的中国新闻事业史著作。

新闻事业史是事业史,以新闻事业的发展变化为主线,以新闻传播活动、新闻事业为研究对象,范围涉及新闻媒介的宣传内容与传播艺术、新闻工作者的传播业务与传播技术、新闻人才的培养与教育、新闻伦理与新闻法规的形成与发展、新闻事业的经营与管理等等。重点是名媒介与名记者(广义)的介绍与评析。

新闻史学史是学术史,以新闻史学的发展变化为主线,以新闻史学著作成果与新闻史学者的研究活动为对象,范围涉及新闻史观与新闻史学思想的探讨、新闻史学研究方法的改进、新闻史料的搜集与鉴别、新闻史学著作的表述与鉴定等等。重点是新闻史名学者与新闻史代表作的介绍与评析。通俗地说,新闻史学史不是事业史,也不是记者史,而是学术史、学者史。新闻史学史与新闻事业史的关系、中国新闻史学史与中国新闻事业史的关系,类似史学史与史学、中国史学史与中国史的关系。

为什么要进行中国新闻史学史的研究?

1. 盛世修志撰史。1978年6月15日,中国社会科学院新闻研究所成立后,十分重视新闻史的研究,除设立新闻史研究室外,还出版《新闻研究资料》,各省、市、自治区也相继成立新闻研究所(室),撰写报史、台史、地方新闻志;积累了一批史料,也积累一些经验,培养了一批新闻史学人才。

2. 新闻史学教育深入。粉碎“四人帮”,拨乱反正,大学新闻系恢复了新闻史课程,编写新闻史教材。20年来,新闻史教材成果累累,既有统一的全国自学考试教材——丁淦林主编的《中国新闻事业史》