

沈伟光文章集

新思维

沈伟光 著

新华出版社

设计

战争新思维

沈伟光文章集 (三)

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

战争新思维/沈伟光著 .—北京：新华出版社，2002.1

ISBN 7 - 5011 - 5504 - 6

I . 战… II . 沈… III . 未来战争—研究 IV . E81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 089592 号

战争新思维

沈伟光 著

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编：100803)

新华书店 经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 12 印张 300 千字

2002 年 1 月第一版 2002 年 1 月北京第一次印刷

ISBN 7 - 5011 - 5504 - 6/E·35 定价：25.00 元

若有印装质量问题，请与印刷厂联系：(010) 65895562 65897685

勇攀军事理论高峰

——为“沈伟光军事战略研究丛书”而做
(代序)

傅全有

军委江泽民主席强调指出：“要重视军事理论的先导作用，丰富、发展以毛泽东军事思想和邓小平新时期军队建设思想为代表的我国军事科学理论。”我们要遵照江主席的重要指示，迅速掀起研究军事理论的热潮，发展军事理论，繁荣军事科学，以军事理论的突破带动军事工作的发展，促进军队建设的全面进步。

我们要把军事理论研究作为战略任务。理论是行动的先导。理论先进是一个民族、一个国家、一支军队成熟的重要标志。军事理论有了新突破，军事工作才会有新起色。我们要站在历史的高度、时代的高度、军队建设跨世纪发展的高度，充分认识加强军事理论研究的重大意义。加强军事理论研究，是我党的一贯思想。党的三代领导核心历来十分重视军事理论研究，对我军的军事理论建设做出了不可磨灭的贡献，为我们发展军事理论树立了光辉榜样。

加强军事理论研究，是总结军队建设和战争实践得出的科学结论。军事实践是军事理论产生与发展的基础，军

事理论对军事实践又有巨大的能动作用。军事理论先进与否，影响着军队的前途和战争的胜负，甚至影响到社会和时代的发展。先进的军事理论具有强大的指导作用。战争既是物质力量的对抗，也是理论和智慧的较量。先进的军事理论是克敌制胜的重要条件，是军队战斗力的重要组成部分。先进的军事理论具有重大的威慑作用。理论是一种无形的力量。理论的优势，可以显示一个民族的智慧、一个国家的潜力，可以产生巨大的威慑力。先进的军事理论还具有强大的凝聚作用。

加强军事理论研究，是迎接世界军事发展挑战的必然要求。世界军事领域正在发生深刻的变革，这场跨世纪、大范围、深层次的军事变革，是以科学技术的进步为前提和基础的，而理论的突破和观念的转变则是这场变革的实质。谁在这场竞争中走在前面，谁就将赢得下个世纪的战略主动。

加强军事理论研究，是实现我军跨世纪发展的迫切需要。我们应该充分认识发展军事理论研究的重要性、紧迫性，正视差距，迎难而上，采取有力措施，使我军军事理论建设有一个大的进步。

我们要以强烈的政治责任感和历史使命感，勤奋钻研，勇于创新，勇于攀登军事理论高峰。

沈伟光同志在地方工作，却能在军事战略研究领域做出有益的工作，是世界上较早研究信息战的专家，是我国信息战学科带头人，最先提出信息战、遏制信息战和理想战争等学术观点。虽然他的研究还有可商榷之处，但他这

种关心国防建设，勇于攀登军事战略研究高峰的精神，值得我们军队工作的同志，尤其是从事军事理论研究工作的同志学习。

2000年6月19日

战争非暴力性与软性化趋势

(代前言)

在我们新中国，关于战争非暴力性与“软性化”问题，最早提出的是毛泽东同志，他告诫我们，要警惕敌对势力的和平演变，警惕敌人的“软刀子”、“软进攻”。其实，非暴力性与软性化的战争自古就是战略家们所倡导、所追求的，孙子的“全胜策”贯穿始终，“全国为上，破国次之；全旅为上，破旅次之……”既强调自己的零死亡，更追求敌人零死亡条件下的全体降服。今天，信息战、心理战、思维战、思想战、传媒战等构成的非暴力性与软性化的战争，更多是针对上层建筑、针对领导人的战争。像美苏对抗、东西方对抗，这些被称之为“冷战”的现象，就是非暴力性战争，是战争“软性化”的表现。

强调战争的“软性化”，既是从未来战争暴烈性可能减小的意义上分析，更是揭示战争的非暴力性，提高人们对新战争形态的警惕。对战争非暴力性与软性化问题认识的角度和层次不同，得出的结论当然就不同。一概否定战争非暴力性与软性化趋势，是非常危险的，容易被新战争形态所迷惑；看不见新战争形态所包含的暴烈性、残酷性

和破坏性，依然是危险的，会麻木，会心存侥幸，从而在不知不集中被敌人所打败，软刀子杀人更厉害。

非暴力性相对于武力战彻底暴力性而言，传统战争暴力性包含着非暴力性成份；软性化相对于硬打击而言，硬打击不排斥软性化手段，只是工业时代机械化战争的暴力性展示得更为充分，以信息战为代表的信息时代战争的非暴力性日显突出。我们揭示战争非暴力性与软性化趋势，不是否定、排斥战争的暴力性和硬打击；也不是说战争趋向非暴力性与软性化，未来战争就不暴烈、不残酷、不破坏了，战争可以是一场成人游戏了。恰恰相反，战争的暴烈性、残酷性和破坏性照样体现在这种非暴力性、软性化的新战争形态之中，人的因素照样是第一，仍然需人的英雄主义精神，对此，我们应该早有警觉，做到心中有数，两手准备。

在战争非暴力性与软性化问题上，要善于用发展、辩证的观点，战争内涵是人赋予的，像“9·11”恐怖事件，美国人就把它称为战争，而且要对恐怖分子进行反恐怖战争，把反恐怖行动提升到战争层次来对待，这在以往是不可想象的；要直视世界大势，战争问题与其它问题有质的区别，必须把它放到全球环境中去考察，不能以不变应万变，到了海湾战争打响了，信息战大发神威了，我们才睡不着觉了；关键是不能用工业时代的眼光和思维来看待、思考信息时代的问题，搞清楚信息、信息时代和信息社会的真正含义。当今世界军事革命最重要的意义在哪里？就是战争可以是不流血的，是看不见的，这也是信息时代战

争与工业时代战争标志性的区别。搞科学研究、学术研究，只要你的出发点是对的，就要敢于冒风险、勇于坐冷板凳，不能见风使舵、不要跟着舆论走。我们是搞军事科学的研究的，前瞻性是这种研究的灵魂，先进性首先体现在超前性上，一定要敢于打马前炮。

一、战争目标由领土扩张、经济侵略转为信息掠夺，由主要针对物质因素转移到主要针对精神因素，争夺制信息权，谋求“精神胜利”和不战而胜，成为信息时代最显著特点。机械化战争及其以前的战争，从根本上表现为彻底的暴力性和破坏性。在军事上，要歼灭敌有生力量和摧毁敌方支持战争的物质基础；在政治上表现为尽可能地摧毁敌国的政治体系，依托暴力将己方的政治意志强加给敌对国；在经济上则表现为攻城掠地和掠夺财富与资源。在信息时代，孙子所提出的“不战而屈人之兵”的“全胜”思想备受推崇，战争将主要不表现为攻城掠地，而是实现某种控制，寻求利益平衡点，在战略上主要是摧毁敌人发动战争和进行战争的意志；战役层次是打乱敌方的决策程序；战术层次才是打瘫敌人的力量体系。“消灭敌人，保存自己”的战争目的正在变为“控制敌人，保护自己”，消灭和摧毁敌方正在被瘫痪和控制对方所取代。国家间的战争，攻击的首要目标是联结国家政治、经济、军事设施和整个社会的计算机网络系统，利用新奇的信息技术，多渠道、多形式地对敌方军用与民用计算机网络和通信系统进行快速、隐蔽和毁灭性的破坏，使敌方军队联络中断，指挥失灵，士气瓦解……在工业时代，战争的破坏性作用

体现在对物质因素的破坏上，到了现在，战争对物质和精神的破坏程度不相上下，甚至对精神的打击占据上风。精神的威力、信息的能量，正在击毁传统国家，铸造一个个精神大国。信息战已经使战争从单纯的军事领域迅速扩大到政治、经济、社会、文化各个领域，波及到“军政商民”。由于这种信息攻击是隐蔽的、无形的、“和平”的，人们往往容易麻痹和忽视。在信息时代，军事威胁不仅是大兵压境、敌人陈兵百万，而且也是来自信息战的突然袭击，是国家和军队的“中枢神经”“面对面”的打击，甚至一时无法知道对手是谁，威胁来自何方，战争是从什么时间开始的。

二、信息在战争中的作用发生质的变化，由从属地位上升到主导地位，战争的威慑属性日益显著。轰轰烈烈的“血与火”的拼搏正在被静悄悄的信息角逐所取代，信息取代人而充斥于战场上，只有信息的角逐，没有奎人“短兵相接”或“冲锋陷阵”的空间和时间，纵然有，其作用也是微不足道的。信息时代，雅息威慑成为新的威慑手段。在核、生、化等大规模杀伤性武器仍将发挥巨大威慑作用的同吮，信息战能力，信息支援能力将以新的形式和手段，对遏制战争或遏制战争升级产生强大的威慑作用。信息战的目标是零死亡，然而这仅仅是从人的肉体上讲的，是与武力战相比较而言的；信息战真正的意义是攻击人的思想和精神，实施脑死亡。信息战可以利用信息在敌我之间制造反差，运用心理战和战略欺骗等手段，动摇军心、民心和政府信念，达到遏制敌对国家发动战争的意志

或使其丧失战争能力。传统的战争，武器的作用主要表现在它的性能煌威力上；今天，武器的威慑作用大大超过了它的性能和威力。武器威慑的作用在于给对方的心理杀伤，使其造成错觉和思想压力，目的是加强遏制能力，最终迫使对方屈服。美国在日本投下的两颗原子弹，仅仅是摧毁了广岛和长崎两座城市，而原子弹的影响给日本人心理上造成的恐惧和创伤远远超出了原子弹的威力，核威慑是迫使日本投降的一个重要原因。美国的“星球大战”计划也是先进武器威慑的产物。海湾战争，多国部队地面作战之所以顺畅，也是威慑起的作用，大量伊军官兵被对方的先进武器所震慑，被信息战所打败。信息既是增强国家凝聚力，巩固国家政权的力量，也是分化国家凝聚力，威胁国家政权的武器。广义的信息战，包括宣传战、舆论战、社会心理战，是影响、控制、攻击对方决策观念和认知系统的作战，是在意识形态领域展开的作战。这样的信息战，本身就是政治战。只是作战的武器是信息。于是，随着信息技术的发展，这样的交战就愈激烈、愈频繁。因此，信息成了战争的重要目的，而制信息权的争夺，已经成为影响战争进程和决定战争结局的一个主要因素。

三、战争形态由有形演变到无形，信息战攻击的对象是信息边疆。信息空间指由信息网络和信息技术复合发展形成的看不见的空间，信息边疆不是以地缘、海域、空间甚至太空来划分的，而是以信息作界碑的，这一属性决定了信息战必定是一场无形的战争，战争可以不流血。传统的国家边界，是分割一国与它国领土或公海的外部界线。

纵观人类战争历史的长河，大部分战争在边界爆发，军事攻击力所达的范围也只是对方的军事力量和经济潜力，战争的实质也是对边界线的重新划定。同时，国家边界的内涵是不断变化的，是随着人类社会的发展、战争形态的演变而不断发生变化的。战争历史反复证明，每一次战争的演进，都包含新的作战空间的拓展；每一维战场的出现，都带来国家新一维边界的出现。继陆、海、空、天后的第五维战争——信息战的出现，必然把我们的视线引向新的战场形态和新的疆域形态，未来，以信息为界的新边疆将替代现行的民族和地缘疆界。信息时代的冲突将是全维的。信息边疆的冲突主要体现在侵占、迷盲、威慑、破坏等方面，以多种手段侵入对方占据的信息领域，掠取别人的信息为己用；以欺骗迷盲的手段阻止对手的渗透和侵犯；施放威慑的信息，遏制对手的侵略；破坏对手的信息边疆，使之有隙可乘。在网络技术上领先一步的国家，依托网络，把自己“信息疆域”扩展到许多国家，对别国的“信息主权”造成威胁。同时，以“黑客”非法入侵网络为代表的“网络破坏”事件不断出现，对各类网络造成了危害与破坏。从未来的发展趋势看，社会信息运动的网络性必然决定竞争对抗的网络性，而网络性决定了在国家安全领域的对抗不仅仅是军事上的信息战，而更多的是政治、经济、外交、科技、文化、教育和意识形态等方面的总体网络斗争。信息领域的抗争、“网络边疆”的冲突在所难免。我们必须把国家安全的视野，由关注国家主权、领土不受外敌入侵，防止外来的政治干预、颠覆、经济封

锁与制裁，扩展到关注国家“总体安全”与“综合安全”的大战略层次，把信息安全提高到国家安全的最顶层。

四、战争在经历了低层次的非暴力制胜时代、暴力制胜时代后，正在进入高层次的非暴力制胜时代，即以信息战为标志的不流血的战争。科技进步能够使人躲开战争的危害，客观上，也就是说已经有这样的技术和手段保证非暴力性战争的展开，无疑使战争非暴力成份凸显。例如打虚拟战争来慑止对手的战争意图，达成自己的战略目标。在信息时代，作战双方的蛮动性下降，通过信息交流，双方可以彼此了解对方的目的、意图、力量和手段，作战的透明度、战斗结果的可预见性提高了。在这种情况下，战争决策者在战斗之前可以有较多的选择，谈判、妥协的方式和渠道都容易找到。从一般参战者层次看，由于他们能够掌握大量的敌我双方的信息，他们的战斗意志对决策的影响也增大。而在理性的各国领导层中，不接受虚拟战争中的劣势或失败地位，将会是极个别的现象。这样的领导人即使有，也许等不到外国势力将他赶下台，国内民众就会把他拉下马了；另一方面，由于战争目的已变为“控制敌人、保护自己”，占有优势的一方，也会给劣势的一方以退路和面子。所以，以后大量的冲突可以控制在“信息范畴”和思维阶段，以虚拟战争来解决。当然，为了验证虚拟的可靠性，有时也会动用武力，但这种武力是非常有限的，只打给对方看的，作警示之用。当今世界一些局部战争透明度非常高，对人员的伤亡非常小，有点像农业时代的战争了，不是搞突然袭击，而是提前下战表，我什么

时候要打你了，告诉得一清二楚；战争打击有时也是象征性的，威慑性的。为什么？交战者都不想，也不敢让战争升级，只要能达到控制的目的就行了。因为交战双方都非常清楚，大家都有置对方于死地的作战手段，一旦超越一切界限地作战，战争就可能无节制地开展了，这一点，作为战争的决策者尤为明白，谁也不敢跟高科技战争开玩笑！

总之，信息社会的国家安全不再只是军事意义上的侵略和反侵略，而更多的是综合实力竞赛中的国际地位，只有在这个层次上考虑战争非暴力性与软性化的问题，才会有收获。

（2001年10月，12月发表于理想战争国际网络）



沈伟光，未来学家、信息战专家，我国信息战学科带头人，现在国务院经济体制改革办公室工作。

热衷于未来学和大战略研究。1985年提出信息战概念，1990年出版世界上第一本《信息战》专著。美国人称他为“信息战之父”，认为“像许多有洞察力的天才思想家一样，沈伟光阐述的许多信息战概念的核心思想都是正确的”。中国军方权威专著《20世纪战略遗产》，将沈伟光提出的信息战理论列入20世纪中国跻身世界的三大战略遗产。1998年9月，在奥地利举行的首次国际信息战论坛上，因发出“遏制信息战”的呼吁而受到国际社会的关注。1999年提出理想战争概念，2000年出版世界上第一本《理想战争》专著，致力于减小战争破坏力的研究，以影响战争的进程和结局。

1979年以来，出版了《思维战》、《新战争论》、《新军事问题》、《制造革命》、《信息时代》、《2000年中国》、《论社会主义本质》、《传媒与战争》、《横店模式》等20本学术专著和文学剧本《战国风云》，编著编辑政经文教书籍19本，发表各类体裁文章200余篇，共700多万字。

目 录

勇攀军事理论高峰（代序）	(1)
战争非暴力性与软性化趋势（代前言）	(4)

文 章

1. 信息战到底是不是文明战争	(3)
2. 信息战与国家安全	(12)
3. 信息战：新的战争形态	(15)
4. 信息战：主导 21 世纪的战争形态	(25)
5. 世界大战：谁能搬开火药桶	(27)
6. 21 世纪战争畅想	(35)
7. 战争状态下的传媒	(47)
8. 美太空战演习意味着什么	(54)
9. “信息战之父”跟《新华词典》较真	(56)
10. 警惕新恐怖主义的威胁	(59)
11. 不要拿中国人民的尊严当儿戏	(65)
12. 自主知识产权维系国家安全	(69)

13. 世纪寄语 (75)
14. 新世纪新战争 (76)

访 谈

15. 21世纪：遏制信息战 (89)
16. 以“理想战争”为目标加强我国军队和国防建设
..... (96)
17. 无网不胜——信息时代的国家安全 (99)
18. 理想战争与战争新趋势（上） (105)
19. 理想战争与战争新趋势（下） (108)
20. 理想战争与战争大趋势 (112)
21. 战争规模逐渐走向微型化 (121)
22. 零死亡成为未来战争的理想目标 (125)
23. 机器人战争是实现零死亡的途径 (128)
24. 战争需求将成为新的大众产业 (132)
25. 未来战争领导人被推到战争最前沿 (136)
26. 美国飞机干吗来了 (140)
27. 谈谈我军举行大规模军事演习 (143)
28. 谈谈反恐怖战争 (156)
29. 一网打尽“文抄公” (167)

演 讲

30. 信息战与理想战争 (173)