

中國

史前的人類與文化

賈蘭坡 杜耀西 李作智◆著



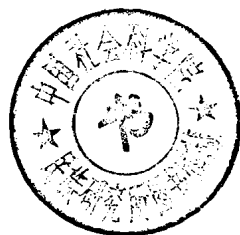
幼獅文化事業公司

KX71
7207

中國

史前的人類與文化

賈蘭坡 杜耀西 李作智◆著



勁獅文化事業公司

80.32

國立中央圖書館出版品預行編目資料

中國史前的人類與文化／賈蘭坡，李作智，
杜耀西著．--初版．--臺北市：幼獅，
民84

面： 公分

ISBN 957-530-544-2(精裝)

1. 考古學－中國

799.8

83006123

中國史前的人類與文化

著 者：賈蘭坡·李作智·杜耀西

校 對 者：林建和·宋如珊·陳婉容

出 版 者：幼獅文化事業公司

發 行 人：李鍾桂

公 司：臺北市重慶南路一段六六之一號三樓
電話：(〇二)三一一二八三二

郵政劃撥：〇〇〇二七三七一三

門 市：幼獅文化廣場

●臺北衡陽店：臺北市衡陽路六號 ☎(02)3822406

●展示中心：臺北市松江路二一九號 ☎(02)5025858轉734

●臺中逢甲店：臺中市逢甲路二之一號 ☎(04)4519414

●高雄復興店：高雄市復興二路一五七號 ☎(07)2011330

印 刷：欣佑彩色製版印刷股份有限公司

定 價：一七五〇元

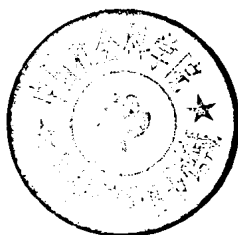
出 版：中華民國八十四年九月初版

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

版權所有·翻印必究

39003

ISBN 957-530-544-2 (精裝)



序

正當《中國史前的人類與文化》一書問世之際，筆者願藉此機會，把我們編寫這本書的一些想法、看法，以及所存在的主要問題和欠缺之處，在此向諸位有興趣翻閱本書的讀者，進行彙報，請予指正。並想在這個開場白中，先同大家談上兩句心裡話，以便能在古代人類歷史文化的科研領域中，交個爲之而奮鬥的知心朋友。

這本書的編寫，是鑒於當今對中國古老歷史文化的提法和論述，存在著各種不同的說法。如「中國有著悠久的歷史和光輝燦爛的古代文化」，「中國是世界文明發達最早的國家之一，中國已有了將近四千年的有文字可考的歷史」，以及「我國素以五千年文明歷史而著稱於世」和「五千年的文明古國」等等。這些提法和論述，雖然本身並沒有錯，是由於看待事物的角度和時空觀念的不同而形成的。然而，這對於一些還不太了解歷史、考古學的年輕人來說，則難免混爲一談，以致不禁要問：人類的文明，在中國大地上發展至今，究竟是有多久？如果是五千年的文明古國的話，那麼，生活在此之前的我國古代居民，難道說都是些沒有文化、不講文明的野蠻人嗎？而這些疑問，也正是促使我們一心要想編寫這本書的主要原因之一。

在這本書裡，我們所要向讀者介紹的，也正是生活在五千年以前的，我國遠古時代的人類歷史文化發展情況。而我們將這本書定名爲《中國史前的人類與文化》，是因爲在考古學的科研領域裡，已將人類古代社會歷史的研究，從年代範圍上劃分成了史前考古學和歷史考古學兩大分支。二者的劃分，是以文字的出現來作爲分界線的。史前考古學，也稱爲史前學或史前史，是研究在地球上自人類誕生以後，至發明文字之前，這一範圍內的人類歷史。即研究從舊石器時代到新石器時代，這一漫長歲月中的人類歷史文化發展變化的規律。而歷史考古學的研究範圍，則僅限於有了文獻記載以後的人類歷史。也就是研究人類社會歷史

發展到進入所謂的「文明時代」。即進入到階級社會出現以後的，古代各個時期的人類社會歷史發展情況。由於在我們這本書中所敘述的內容，屬於史前考古學的研究範疇，因此而起了這樣一個書名。至於所說的「我國素以五千年文明歷史著稱於世」，或「五千年的文明古國」，指的則是進入「文明時代」之後的，古代中國歷史文化來說的。

可是，為什麼在過去發表的論著中，介紹我國五千年來文明歷史的著作比比皆是，內容豐富多采。兩相比較之下，介紹我國史前時期人類和文化的文章，卻顯得較少呢？我們認為，這與史前考古學的研究特點，以及目前在其研究機構上人為的將它分開，有著直接的關係。

雖然史前考古學與歷史考古學，都是以人類的遺骸、遺物和遺蹟為研究對象，但是後者可以用文獻記載來相互印證，能與歷史學分工合作，相輔相成，共同究明歷史時代人類社會的歷史，而前者則沒有任何文字資料可供依據，只能運用考古學方法來研究當時的文化面貌、經濟形態、社會生活和分期斷代，因而也即需要藉助地質學、古生物學、古人類學和民族學等學科的研究方法，來復原自然環境的變遷、人類體質的發展和社會組織的變化。並通過現代科學技術在考古上的應用，來為史前考古學的分期斷代提供論據。因此，在研究的內容和方法上，二者具有質的差異，是有所不同的。其中歷史考古學的研究，必須與歷史學相配合，故屬於社會科學領域的範疇。而史前考古學，越是早期階段，與自然科學的關係也即越加密切；越是其晚期，與歷史考古學也就越加銜接，所以它是介於自然和社會兩大科學領域之間的，一門綜合性的研究學科。或許大概就是出於這一緣故，如今已將史前考古學中的舊石器時代與新石器時代考古，分別隸屬於自然與社會兩大科研領域中的不同研究機構。當然，從考古學的研究方面來說，是完全可以作此劃分的，而且也會為研究工作帶來一定的方便之處。然而，在中國大地上的人類歷史，由舊石器時代的早期發展至今，卻一直是持續綿延，從未間斷過的，不可分隔的一個人類社會歷史發展的整體。但是目前已從科研角度上，將史前時期的人類歷史，人為的給予硬性分開，分別列入兩大科學領域不同科研機構的研究範疇，從而也就使得一些考古學者頗有隔行如隔山之感，相互之間少有往來交流，只好各幹各的。儘管自本世紀五十

年代以來，陸續在中國大地上發現的新、舊石器時代的遺址甚多，分別論述的著作也發表了不少，可是把史前時期這兩個不同發展階段的人類和文化，貫串在一起來記述的著作卻很少見到。爲了試圖改變這種狀況，期望新、舊石器時代的考古學研究能夠銜接起來，於是在賈蘭坡先生的授意下，我們合寫了《中國史前的人類與文化》一書，是想把中國史前時期的人類歷史文化發展演變的情況，能比較系統、完善地介紹給諸位讀者，以便達到拋磚引玉的願望。

然而，當這本書脫稿之後，我們卻感到其中還有許多很不如意和難以彌補的地方。這主要是限於我們的寫作水準，總也趕不上新的，源源不斷地發現和研究的問世速度，特別是對於臺灣的考古發現和研究成果，更是了解得太少，而沒能在書中將許多新的重大發現反映出來。此外，對於史前考古學中的某些固有的說法，我們也順手在書裡寫了一些不太成熟的個人看法和見解，故在此一併請讀者給予批評、指正和諒解。

這本書的撰稿情況是：前言中的前五節和第一章至第五章的第一節，是由賈蘭坡先生執筆；第六章至第八章和結語，由杜耀西先生撰寫；其餘部分由李作智寫作，並負責該書的修改、校對和編纂工作。

使我們不勝感激的是，在這本書中的許多精美的圖版、插圖以及文字資料，曾得到各省、市、自治區的考古研究機構、文博單位和一些出版社及個人的大力支持，謹在此致以深切的謝意。

作者 1994年7月於北京

目錄

前言	賈蘭坡、李作智	1
----	---------	---

第一章	距今200~100萬年前早更新世的人類化石或文化遺物	賈蘭坡	13
-----	----------------------------	-----	----

- 1 西侯度文化地點／14
- 2 元謀人化石地點／19
- 3 藍田人／23

第二章	距今約100~20萬年前中更新世的人類化石和文化遺物	賈蘭坡	27
-----	----------------------------	-----	----

- 1 周口店第13地點文化／28
- 2 周口店北京人遺址下部第13層中的文化／28
- 3 匭河文化／29
- 4 北京人及其文化／34
- 5 和縣人的發現和研究／42
- 6 廟後山古文化遺址／46

第三章	智人在中國大陸上的出現	
-----	-------------	--

早期智人或古代智人	賈蘭坡	51
-----------	-----	----

- 1 關於金牛山的演化位置上的問題／52
- 2 大荔人的發現和研究／55
- 3 一個完整的頭骨被摔碎／57
- 4 汾河岸邊居住的丁村人／59

5 北京人文化的繼承者——許家窯人／64

6 馬壩人的頭蓋骨／74

第四章 人類邁入現代人的範疇

賈蘭坡

77

1 柳江洞窟中的死者／78

2 桑志華和德日進首先在鄂爾多斯發現人類化石和文化遺物／79

3 在山西出現了和細石器傳統愈來愈接近的峙峪文化／83

4 在中國發現分布面最大的細石器文化——下川遺址／86

5 中國人最早使用的骨針在遼寧發現／89

6 山頂洞人來到北京人曾經居住過的洞穴頂部居住／91

第五章 從舊石器時代直接過渡到新石器時代

賈蘭坡、李作智

95

1 我們不相信有「中石器時代」／96

2 對於「新石器時代」也同樣應當予以正名／97

3 為什麼陶器可作為這一時代的劃分標誌？／100

4 新石器時代文化的序曲／106

第六章 新石器文化的主人

杜耀西

109

1 雙洎河灣的裴李崗文化／110

2 南洛河畔的磁山文化／114

3 秦嶺南、北的李家村和老官臺／118

-
- 4 萬年仙人洞和甌皮岩遺址／122
 - 5 大窯和西樵山的石器製作場／126

第七章 黃河流域的仰韶文化 杜耀西 131

- 1 聚落布局與房屋建築／132
- 2 農業生產與漁獵經濟／136
- 3 彩陶的製造／137
- 4 埋葬死者的風俗／139
- 5 半坡氏族社會／140
- 6 文化藝術／142

第八章 長江下游的河姆渡文化 杜耀西 147

- 1 餘姚的河姆渡文化／148
- 2 馬家濱文化的發現／157
- 3 巫山腳下的大溪文化／161

第九章 黃河流域的大汶口文化、龍山文化 李作智 165

- 1 大汶河畔的大汶口文化／166
- 2 山東城子崖與豫、陝一帶的龍山文化／188
- 3 黃河上游的馬家窯文化、齊家文化／209

第十章 長江流域的屈家嶺文化和良渚文化	李作智	223
---------------------	-----	-----

- | | |
|---|-------------------|
| 1 | 江漢平原一帶的屈家嶺文化／224 |
| 2 | 太湖與杭州灣地區的良渚文化／230 |

第十一章 其他地區的原始文化	李作智	237
----------------	-----	-----

- | | |
|---|----------------|
| 1 | 曲江的石峽文化／239 |
| 2 | 閩侯的曇石山文化／242 |
| 3 | 臺灣的大坌坑文化／246 |
| 4 | 昌都的卡若遺址／249 |
| 5 | 西遼河流域的紅山文化／258 |
| 6 | 富河文化／270 |
| 7 | 新樂文化／272 |
| 8 | 新開流文化／275 |
| 9 | 小珠山貝丘遺址／278 |

結語 杜耀西	287
--------	-----



前言

賈蘭坡、李作智

1

翻開中國考古學史，我們即可知道：在中國境內，舊石器時代最早的發現者是法國天主教神父桑志華（E. Licent）。他主管華北和西北教務時，1920年首先在甘肅慶陽（36.1N, 107.50E）一帶的黃土層和底部礫石層中分別發現了一件石核和幾件石片。1923年法國神父德日進（P. Teilhard de Chardin）和桑志華又在寧夏回族自治區銀川市（38.28N, 106.17E）東南附近，內蒙古自治區毛烏素沙漠西南角長城外的水洞溝和內蒙古自治區烏審旗（38.35N, 108.40E）薩拉烏蘇又發現了舊石器地點。從此，中國有舊石器存在的事實，遂名聞於世。

但他們的發現並未引起學者重視或承認。直到1927年，由中國地質學家章鴻釗發表的巨著《石雅》一書的附錄中仍然說：「我國石器之出於地下者，昔不多覩。據曩時外人所得，率皆磨礱光滑，有類新石器時代之物。」自中國考古學家裴文中1929年在周口店發現北京人的頭骨之後，緊接著又發現了石器和骨器，才引起人們的廣泛注意。

史前文化，實際上都是外國人首先發現的。比如，我國的新石器時代遺物的首先發現者是英國人巴伯（C. T. Baber），他1886年到四川省旅行，在重慶附近購得磨製石器兩件，才逐漸有外國人到四川各地調查。我們國內有些同行，雖然曾到外國留學，也經常出國訪問，但很反對國際合作，甚至反對別人和外國人進行學術來往。其實研究考古學，特別是研究舊石器時代考古學和古人類學，同歐洲一些先進國家相比，我們開始得比較晚，如果不經常進行國際交流，難以取得很大的成就。任何事情，都應取長補短，不能閉關自守。

2

在舊石器時代考古學和古人類學上，無論中外，經常出現意見分歧。比如關於周口店北京人使用骨器問題，裴文中和賈蘭坡就有無法調合的意見分歧。賈認為北京人也使用骨器，「因為碎骨或碎角上的痕跡已替我們作了回答了。我們不能因中國猿人（即北京人）時代較早而忽略了這一問題。……它們所代表的階段，無論如何也不是舊石器時代初

期的開始，而是在『形成人』的過程中已經走了一大段的路程。」（賈蘭坡：《考古學報》，1959年3期，1～5頁。），而裴則反對北京人使用了骨器，他在文章中說：「不把步日耶（H. Breuil）教授所說的那些碎骨一律無條件地認為骨器，而只停留在『我們所發現的碎骨，無疑問有許多是人工打碎的』，我舉雙手贊同」。「將中國猿人產地發現的碎骨化石，逐漸的都加以詳細研究，也像石器一樣的可分為下列幾類工具，賈先生『連百分之一都不足』的分析，是很正確的；但是把中國猿人的『骨器』說成『像石器一樣的……』則不免失之於過分了。」（裴文中：《考古學報》，1960年2期，1～7頁。）

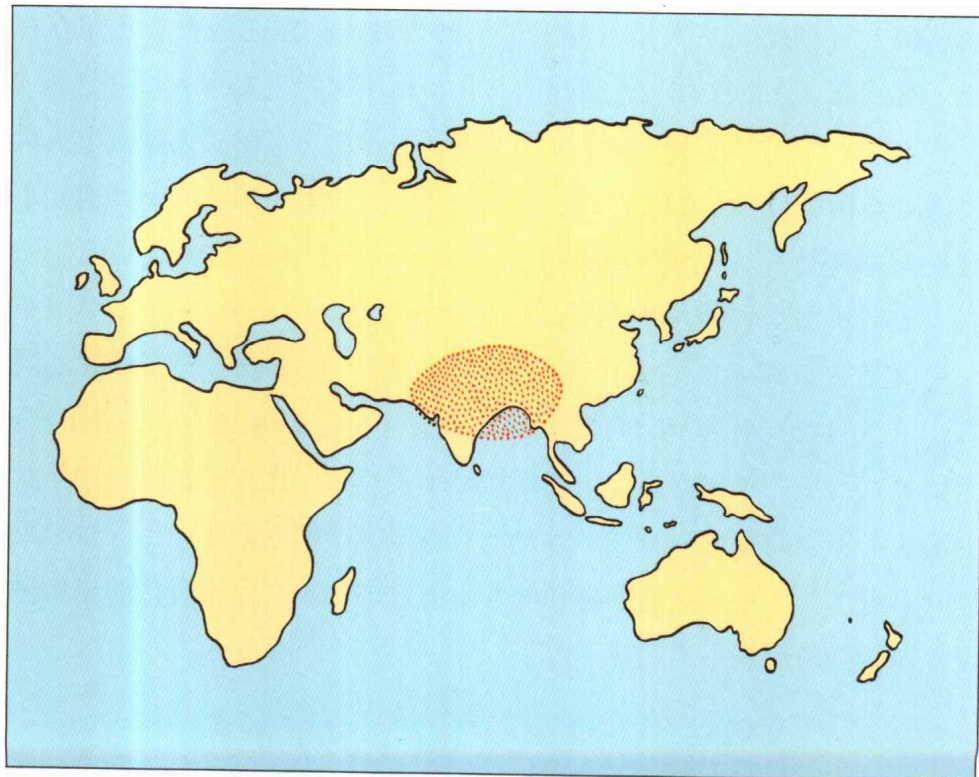
賈蘭坡和王建於1957年即發表文章說：「在中國猿人之前的泥河灣期（當時學者們認為屬於地質時代的早更新世）還應有更原始的人類和文化的存在。」「中國猿人的石器，從全面來看，它是具有一定的進步性質的。從打擊石片來看，中國猿人至少已能運用三種方法……從類型上看，中國猿人的石器已有相當的分工，即錘狀器、砍伐器、盤狀器、尖狀器和刮削器……無疑是標誌著中國猿人的石器已有了一定的進步性質的。」「人類能夠用火，是非同小可的事情，這必須是在漫長的歲月中累積了相當的經驗，有了相當的智慧才有可能辦到的。」（賈蘭坡、王建：〈泥河灣期的地層才是最早人類的腳踏地〉，《科學通報》1957年1期，30～31頁。）」

這篇短文發表之後，頗引起一些人的反感。首先發難的裴文中先生，他一直認為北京人是世界上最早的人類，在他之前沒有人類存在過，當然北京人的文化也是最早的文化。他多次發表文章，一直認為，「可以得出結論：在人類發展中，最原始也是最古老的猿人階段中，可以確定能夠製造和使用石器的，就現在所知，只有中國猿人。其他如爪哇猿人和海德堡人尚都不能確定。因此，我們說中國猿人是最原始的人，他們所製造和使用的石器是最原始的石器。」（裴文中：〈中國猿人究竟是否最原始的「人」？——答吳汝康、賈蘭坡二先生和其他同志〉，《新建設》，1962年4月號，28～41頁。）」這次辯論，從1957年1月開始，直到1962年10月為止，斷斷續續地長達數年之久，在報刊和雜誌上發表了不少的論文。雖然，誰也沒有說服誰，但激勵賈、王等做了大量的田野工作。後來在山西省和陝西省有許多早於北京人時代的材料發現，同當時的辯論不無關係。

哪裏是人類誕生的搖籃？是人們十分關心的問題，有許多同行在進行工作。本世紀二〇年代美國古生物學家奧斯朋（H. F. Osborn）首先提出「亞洲說」，給人的影響最大。他1923年10月8日在北京講演時曾經說過：原人的老家或許是在蒙古，我們發現原始人不是林居，因為在林地人類演化得極慢。森林裡長不出聰穎的民族來。較高等的人類，也不能從潮濕潤澤的土地崛起。只有高原和平坦的土地上，生活最艱苦，而起的反應對人最有益。蒙古一向是高地，氣候乾爽，生活條件困難，非努力不得食，卻對人類起源有益。著名古生物學家馬條（W. D. Matthew）於1911年在紐約科學院宣讀他的《氣候和演化》論文時，他擁護萊狄（J. Leidy）所提出的「認為人類發祥於『中亞洲』的學說。」（安德魯：《人類底始祖》，伍沈甫譯，1950年，商務印書館，24～27頁。）近些年來，由於非洲不斷有古猿的發現，因而又多認為人類起源於非洲。還有人認為人類起源於非洲，後來遷移到亞洲，而後又遷回到非洲，也有人認為人類的發祥地在亞非大陸。

賈蘭坡認為「亞洲南部最可信」。所說的亞洲南部，包括印度、尼泊爾、不丹、孟加拉、緬甸、老撾、越南等國，以及我國的雲貴高原地區。當然也不能排除喜馬拉雅山和西藏高原地帶，因為當人類出現之

●人類起源中心略圖（依賈蘭坡，1980）



初，喜馬拉雅山還隆起不高，在西藏希夏邦馬峯北坡海拔4,100～4,300公尺的吉隆盆地發現有三趾馬動物羣，其中還有鬣狗和大唇犀等，屬於溫暖氣候。地質學家認為喜馬拉雅山和青藏高原從上新世起，大約平均每年以0.025～0.03公分的速度上升，上升的速度以中更新世以後最為顯著，到現在至少上升了3,000公尺。（賈蘭坡：《中國大陸上的遠古居民》，天津人民出版社，1978年，7頁。）

人類的歷史到底有多久，目前還是個謎。比過去估計的時代還要早得多。有的學者估計已有四百萬年之久。那就得到上新世地層中去尋找。賈蘭坡還建議，把第三紀的上新世和第四紀改為「人生代」，把從古新世到中新世稱為「新生代」。尋找最早的人類化石和文化遺物時，要特別注意露天堆積，因為目前已發現的較早的材料，都發現在露天堆積之中。

4

在這本書裏，沒有「中石器時代」。原因是我們認為這個時代是不存在的。中石器時代多以細石器為標誌。歐洲的細石器以阿齊爾-塔德努瓦文化（Azilian-Tardenoisian）的細小勻稱的幾何形燧石器為代表。距今大約在10,000年到7,000年前。細石器文化分布十分廣泛，幾乎占據了整個世界。它們在性質上有一定的共同點，即石器的類型都很小，又多是用細小的石片製成的，目的都是為了鑲嵌於角柄或骨柄上使用，但由於地區上的差異，又存在著一定的區別。根據目前所發現的材料來看，可以把細石器劃分為兩大傳統：

一個是以幾何形（包括三角形、長斜方形、不等邊四邊形）為代表的細石器，廣泛分布於歐洲、非洲許多地方，並通過印度一直分布到澳大利亞。它出現的時代以地中海周圍地區為最早，最早可達到二萬多年前，可稱之為「地中海傳統」。

另一個是在中國分布很廣的細石器，以華北地區發現的材料為最早，在山西省朔縣的峙峪遺址據碳十四測定距今為28,000年，可稱為「華北傳統」。在這一傳統組合中，除了有與幾何形細石器類似的尖狀器、雕刻器、刮削器、箭頭等之外，以薄而長的、截去一頭或兩頭的石葉最為突出，可以說是這一傳統的主要組成部分，也同樣是為了鑲嵌用

的刀片。此外還有楔形（扇形或船形）石核、棱柱狀石核和錐形石核。

「華北傳統」的細石器，在中國、日本、東西伯利亞以及北美洲均有分布。在中國沿黃土高原、雲貴高原、青藏高原以及蒙古高原一帶分布較廣；平原地區較少，在河南省許昌附近及四川省雅安附近有發現。

中國也把細石器劃分為「中石器時代」，其實它並沒有代表時代的標誌，而是一種生活在草原環境中的特殊製造石器的工藝。由於生活環境的不同，工具有所差別，是相當明顯的。根據現有的發現，無論是「地中海傳統」，還是「華北傳統」，其年代都遠遠超過了 10,000 年到 7,000 年的範圍。往前可以提前到舊石器時代晚期，和舊石器時代有重疊現象。在南非可以延用到二百多萬年前，在中國的東北可以延續到 1,000 年前的遠代。

5

關於古人類學和舊石器時代考古學的今後的工作如何進行？這是每個同行都應考慮的問題。過去，是從發現到描述，再發現再描述，翻來覆去地進行了多少年。我們相信，這樣一直描述下去，不會有什麼大的成就。從二十多年前起，才開始注意到舊石器的類型劃分。當時還只能說是試探性質的。稍後，又提出《細石器的傳統和它的起源與分布》。賈蘭坡在 1978 年發表的《中國大陸上的遠古居民》一書中，還把中國發現的人類化石和文化遺物，進行了年代和性質上的發展過程劃分；但這種劃分是非常粗糙的，是初步的「開場白」，今後應進行細緻工作。我們知道，進行這樣工作，談何容易！摸摸書本，說長道短是不行的，只有下大工夫才能辨別「是」和「非」。

賈蘭坡認為，從九〇年代開始，主要應當進行人類起源的研究。中國大陸有條件進行這項研究。在雲南省迭次有不同時代的古猿發現。從 1,000 萬年起，直到 400~500 萬年前的與人類有蛛絲馬跡關係的猿類材料，不斷有所發現。

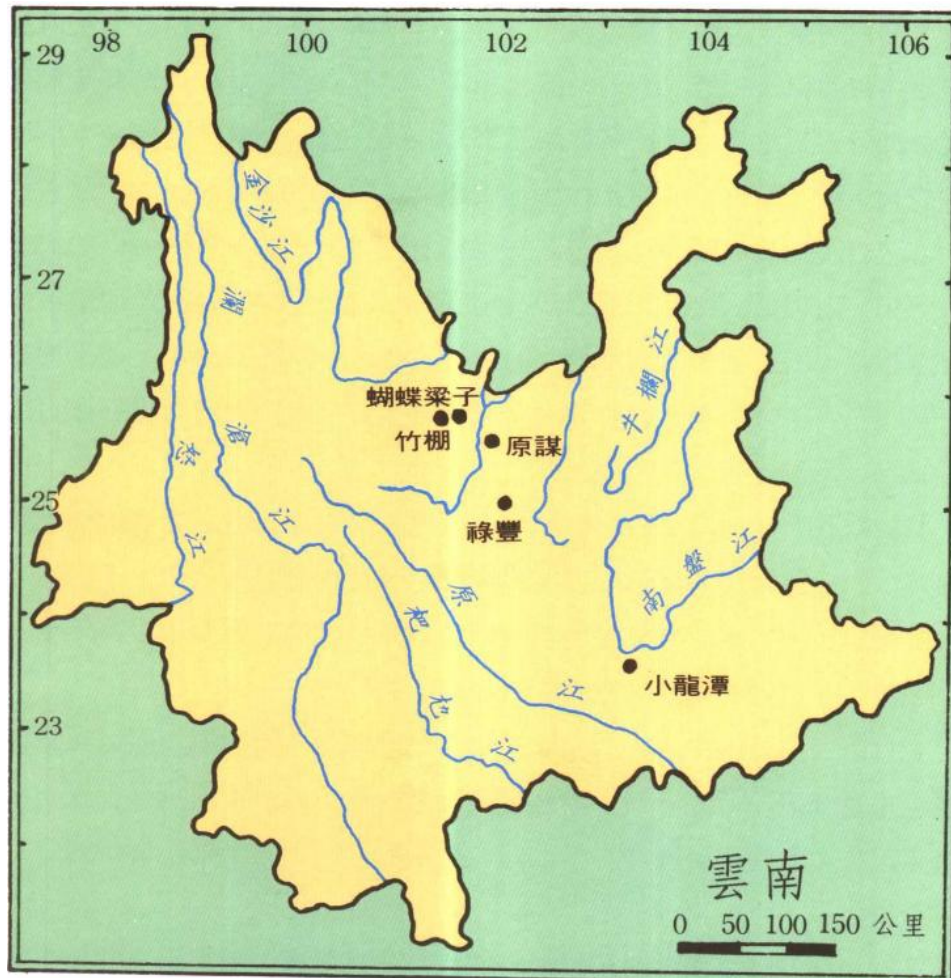
雲南，除在開遠縣小龍潭（23.50N, 103.15E）和祿豐縣石灰壩（25.7N, 102.7E）煤層中發現了拉（臘）瑪猿（*Ramapithecus*）^①之外，近年來在元謀縣北四十多公里的斑果盆地、距今 400~500 萬年地層中，又發現了和人類接近的猿類化石。雲南省境內的化石的發現有越來

●雲南省祿豐煤層中發現的臘瑪猿頭骨，自底面視。（依吳汝康、徐慶華，1985）



越多的趨向，1990年2月又在雷老村東面的大樹箐梁子的地層中發現了幾顆古猿的牙齒。這些發現得到許多學者的垂青。為人類起源於南亞增加了更多的證據。

林一璞副教授等發表文章說，「1986年春，天津自然博物館古生物組，為了組織古人類陳列，專程赴雲南考察和搜集資料。3月21日，在



●雲南中新世及上新世人猿超科化石地點略圖

祿豐縣文化館王正舉同志的陪同下，赴石灰壩古猿遺址考察，於發掘剖面的右側邊緣尚未脫層的堆積中，找到幾件破碎化石。……從中發現了古猿橈骨近端一件。」「經由測量對比可知：它與黑猩猩的測量值十分接近，因而提出該標本屬於祿豐西瓦古猿，可能是非洲猿類和人類的共同祖先。」（林一璞、王尚尊、郭志慧等：〈祿豐西瓦古猿橈骨在我國的首次發現〉，《地質論評》33(1), 1987年1月，1~4頁。）

除了研究人類起源之外，還應進行人類和古文化重疊現象的研究。人類的進化絕對不是一條直線的事，進步和落後有重疊現象。表現最明顯的是金牛山人。1984年北京大學考古系發現金牛山人之後，曾找了一些人開了一個鑑定會。在鑑定書上還寫明：「營口頭骨化石的形態明顯比周口店發現的北京猿人（即北京人）頭骨為進步，而與陝西大荔發現