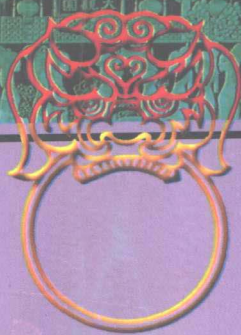
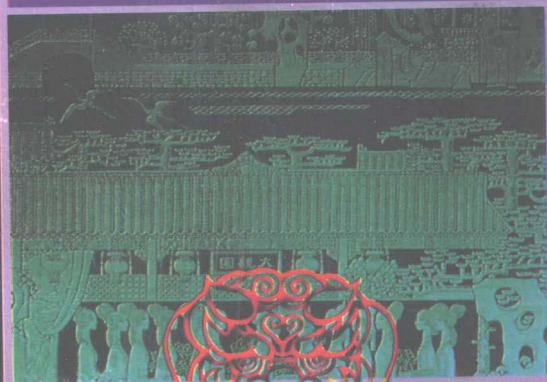


周汝昌红学精品集



红楼梦真貌

周汝昌 著



华艺出版社

华艺出版社

周祜昌 周汝昌 合著

红楼梦真貌

图书在版编目(CIP)数据

红楼梦真貌/周汝昌著.-北京:华艺出版社,1998(周汝昌红学精品集)

ISBN 7-80142-064-0

I. 红… II. 周… III. 《红楼梦》研究-中国 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 08072 号

华艺出版社出版发行
(北京朝内南小街前拐棒胡同一号
邮编 100010 电话 66736751)

北京师范大学印刷厂印刷

印数: 0001-5000 册

850×1168 1/32 10.625 印张 200 千字

1998 年 7 月第一版 1998 年 7 月第一次印刷

ISBN 7-80142-064-0/Z·027

定 价: 19.50 元

总序

承华艺出版社的盛意，将这六部拙著重加印制流布，并锡以嘉名，命之曰《周汝昌红学精品集》，既感且愧。因为拙著皆难跻「畅销」之荣列，六部书中绝大多数是「只印一次」的，而且几乎都有十分曲折离奇的经过（一言难尽）。如果华艺是为了赚「大钱」，决不会看中了我这书稿——我之既感且愧，首在于此。

这六部书，虽非我研红五十年的全部述作，但也确实具有其代表性与创始性（originality）的意义，因此不妨乘此机缘略为申说。《红楼梦新证》初版于一九五三年九月，当年三个月内连续再版，三版（校订、增补），为彼时海外人士诤为异事，评价也高〔注一〕。但当时的认识，总超不出「资料丰富」这种表面现象，这原不足异。在我个人自忖，则此书的真正精神意度，并不在此。只看引用书目多达七百余种，「挖掘」了一批「史料」，等等，未免「买椟还珠」之叹了——此书的首创性与价值所在，一是建立了「曹学」；二是将「曹学」与「红学」紧密综合，体现出一个根本认知：「曹学」方是「红学」的根本基础；三是从文、史、哲三大方面来综合阐释《红楼梦》的高层次文化意义（同时也对比了高鹗伪续后四十回的思想内涵与精神世界的迥异于雪芹原著）。

《曹雪芹小传》出版于一九八零年，原是《曹雪芹》（一九六四，作家出版社）的修订扩充之本。雪

芹的家世，已由《新证》考订粗备，而生平则史料奇缺，本是无法成「传」的，但为了填补这一巨大而重要的空白，「知其不可为而强为」，勉力以赴，勾勒出个「聊胜于无」的轮廓来。书出后颇获专家学者们的奖许与鼓舞，于是方悟此一主题虽然探讨起来困难万分，却是值得继续努力的一项「扛鼎」之重任与胜业。

上文已述，《新证》虽然「曹学」成份很重，实质是文、史、哲综合型论著。因此可以说「曹学」的正式成型，应以《小传》为其代表。

《红楼梦真貌》实质是「版本学」与「脂学」综合同步的创例论述（这两门红学专科分支，在《新证》中也曾初步研论，但不及深入详究）。此书揭示的是众多古钞本中异文的繁多、复杂之惊人与难以审辨，我与亡兄祐昌对此所下的苦功夫最为浩大，此书乃一提要「结晶」，用科学的大量表格与数据显示了雪芹原笔与后人（多层次）妄改的实况——例如有人迷信《庚辰本》，说它「最好」，其实从《真貌》中一看即知并非如此，它已有改得很坏的文句了。

同时探究了脂砚这位批书人与作者雪芹的特殊亲密深厚的异样关系。

《红楼梦访真》是考索雪芹笔下的「西府」「东府」的历史地点的奥秘问题。我的观点一向坚持认为雪芹的文学手法是以写实为基本的，其地点、人物，皆有「原型」。本书从多个层次证明了「荣国府」实址，由民间父老口传以至学者的诗文记载，加上我自己的研求，得出一个结论：此府原系康熙内定嗣位人皇十四子胤禩的废府所在，胤禩是被雍正（即胤禛）软禁而篡夺皇位的受害者（「东府原是胤

祺（敦郡王）废府，胤祺是被雍正第一个惩治的政敌。这一份专题研究，不但可以引人「入胜」，而且揭示出这所关于曹家上世政治命运者至为重大。

《红楼梦与中华文化》，是在美国讲学客居时的研究成果（一九八六—一九八七），北京、台北分出两本。此为首次将《红楼梦》与中华文化两结合的特例，前所未有。这并不是说此书即能包括偌大辉煌内涵，而是要点醒这一重大文化关系与芹书的文化地位与价值。仅此一点，其历史意义也就很重要了。

书分三编，上编专研「自传说」。中编讲「痴」的历史命题与涵义。下编提出芹书的独特叙事美学——大对称对比的结构法则。全部是具有独创性的研论，甚异于一般常谈套语。

上编从巴金、鲁迅的红学观讲起，追溯了「自叙传」文学在中华文化上的源流，指出清人早已揭示《石头记》是雪芹「自况」，胡适只是「复活」了这一识见，而非创始。同时也引及了海外著名学者、小说专家夏志清、浦安迪（Andrew H. Plaks）、高友工、刘绍铭诸位教授的论述意见，以为参证。「自传说」是「红学史」上的一个极其「敏感」的问题，受到批判最为激烈，本书的研讨，可供学人深思反省〔注二〕。

《红楼梦的真故事》不待多讲，它是我的「探佚学」的一个艺术形式的表现，体例新颖，目的是想窥视雪芹原著（被高鹗等人篡改以前）的小说重要思想内容与情节的发展变化。因为要想真正深刻理解雪芹的头脑与心灵，除此以外，尚无良法，是以应当不拘一格，设法寻究。我们虽难作到好处，但

事情总要有个认真求真的开端，方可逐步接近较为完善的境地。

这六部书，已然十分清楚地表明：我的「红学」努力是「分科」而又「综综」的。这六大方面，也许就都是「红学」的要害与精髓，其它分支衍生之学，应居次要地位。我们总还应该在这些方面，有更多学人给以关注。

粗略而叙，已然可知：这门学问并非「文艺」「小说写作」的层次范围之事，而是属于中华文化大课题的一个项目了。对此，个人的学识才力，差距太大，万难胜任。五十年所作，虽说「尚称勤奋」，而成绩实在微薄。回顾一下，惭愧得很。

华艺出版社的诸位，包括金丽红女士、郑治清先生，对于重新出版这六部书，热切逾常，多方敦促，这使我更是既惭且感。六部书最早的创始于一九四七，当时还是在校学生，本科西语系，忽然旁务「红学」，确是不自量力。以后愈深入下去，愈觉自身学力识力之不足，加上各种工作条件也不理想，以致五十年间，所获不过如此而已。即此可知，惭愧之言，不同于泛常的谦辞套语〔注三〕。我以为，「红学」既非一般文艺学而是中华大文化学，在她的面前，敢于染指涉足的，自然都会各显其「能」——同时也会各出其「丑」。「红学界」目下的千姿百态，恰好说明了这一大道理。

感谢华艺出版社，感谢各方面的友好的支持襄助，感谢真正学者的批评指正——凡真正学人，与人为善，绝不私自自利。五十年研「红」，没有以此为「衣食父母」，借此为升官得禄、沽誉钓名的阶梯。拙著中历史留下的痕迹，不必复存的，略加收拾，但亦难尽掩，大体是以存原貌为主旨。还望读

者多加鉴谅。

周汝昌

戊寅新正记于惜纸轩

〔注一〕以周策纵教授为代表的评语是「划时代的最重要的著作」。彼时海外以高价求购套购，也立即有了盗版书牟取厚利。（至于六部书中所获其它好评与事例，今不具列了。）

〔注二〕本人的「红学」观点的核心即是「自传说」，服膺鲁迅先生的论断：「盖叙述皆存本真，闻见悉属亲历，正因写实，转成新鲜。」而批评批判者以为这违反了「集中概括」「典型化」的理论，斥为错误以至「反动」。但时至本年（一九九八）二月份，我注意到，《文艺报》报道了已有一套「自况体」文学作品编辑出版，相隔数日，又有《中国文化报》报道，一九九七年的长篇小说是「写实为主」。这是可资思索研究的重要课题。

〔注三〕本人著述，所得鼓励，绝大多数来自普通读者群众的投函。至于公开发行的专业刊物，则近年连续发文指教与批判，其势不减昔年。是以舆论界已有「围剿」之说复出了。在此形势下，华艺竟肯重出拙著，不能不说是胆识超常。我之既愧且感，是字字有其真实内涵的。

《红楼梦真貌》出版说明

《红楼梦》在早期以钞本形式流传时，称为《石头记》。那时因为历史政治原因，《石头记》不但创作过程中经历了惊涛骇浪，而且在传抄觅阅中也还是顾忌多般，原非可以公然宣示大众的寻常书籍。其时及其后，此书又遭到不同人手的臆改和纂乱。因此种种缘故，《石头记》文本遂尔互有异同，情况异常复杂。

解放以前，已有三种重要《石头记》钞本出世。新中国成立后，古钞本陆续发现。积至目前，钞本共不下十种之多——刊印本不在此数。对这些本子的研究，成为我国文献学中的一项极为特殊的项目，做好这方面的研究在文学、历史、语言等各个方面都具有重要意义。

进行这种研究，并非是很容易的事情。本书两位撰者，从事此项探讨积数十年，最近在过去探讨基础上合作而写为此稿。他们认为这仅是一个初步的小结，但已提供了撰者对这些繁难问题的重要看法，有助于这方面学术研讨的进一步开展。

此书写作力求深入浅出，使一般读者也会感到阅之有味。内容不务空谈，力求从各钞

本内证的客观实际出发，对其纷纭复杂现象作细致的清理分析，由此而引出持之有故、言之成理的结论。

在「红学」研究领域上讲，本书也试图在体例上有所创新，用新鲜的材料和见解说服读者。全书附有不少表格，以便于读者的比较和对照。全书内容涉及较广，而字数仅十余万言，应属于较简练、易读的学术著作。

正文共分九章，卷末并有附录数种，以供参读。作者行文的总想法是努力依照鲁迅先生研究小说文本时所说的「斥伪返本」去做，力求揭示出曹雪芹创作的本来面目。无论是专门研究「红学」的，还是一般赏析文学的，都可以从此书中得到一些助益和启发。



周汝昌，字玉言，号解味道人。1918年生人。燕京大学西语系本科、中文系研究院毕业。著名学者、资深红学家。毕生精力倾注于中国文化与诗文书画理论之探讨。著述甚丰，其中红学专著十三部，《红楼梦新证》为其代表作，饮誉海内外。其它著作五部，以《杨万里选集》及《书法艺术答问》尤为学林推重。

ISBN 7-80142-064-0



9 787801 420640 >

内容提要

本书给你展现了《红楼梦》的文本真相，亦即追踪了曹雪芹文笔的真实高妙之处，也昭示了他的心血被人窜乱歪曲的程度。著作开卷即举出：写林黛玉的眉、眼的字句，竟有七种不同的措词，哪个是真？……余可类推。本书科学性强，附表格多幅，然又可读性不因之而减弱，是著者的一份力作与重大贡献。

目 录

小引	一
第一 书头篇	一一
〔附 说〕	二六
第二 楔子篇	三五
（一） 楔子之名	三五
（二） 楔子开端	三六
（三） 楔子佚文	三八
（四） 多立异名	四〇
（五） 楔子收尾	四一
（六） 披阅增删	四三
（七） 岂敢岂敢	四三
〔附 说〕	四四
第三 批语篇	五一

(一)	异文错杂的情理	五三
(二)	位置变更的原因	五九
(三)	数量增减的层次	六五
(四)	诸脉归源	七〇
〔附表〕八幅		
第四	纪年篇	九三
第五	文笔篇	一七
第六	脂墨篇	一五〇
(一)	解注	(二) 侠文
(三)	亦画亦诗	(四) 囫囵语
(五)	补遗	(六) 瞒蔽
(七)	飞燕	(八) 大醉
(九)	棠村	(一〇) 标题诗
(一一)	秽语	(一二) 遂心
(一三)	道着了	(一四) 荣玉
(一五)	茗烟	(一六) 石兄玉兄

(一七)	三十年前	(一八)	十二三
(一九)	世人皆欲杀	(二〇)	运数
(二一)	补天	(二二)	女儿之心
(二三)	知己	(二四)	真有是事
(二五)	贾复	(二六)	后一带
(二七)	末世	(二八)	保育
(二九)	鼎鼐	(三〇)	藩郡餘祲
(三一)	母舅	(三二)	春秋笔法
篇末几句话			
第七 壬午篇			二〇一
第八 笔迹篇			二〇三
第九 离合篇			二一七
(一)	新的转折点		二三五
(二)	失足匪人之悲		二三八
(三)	追踪蹊迹		二四三
(四)	有文无行		二四五

(五)	鉴别「真貌」的心意	二五〇
-----	-----------	-----

附录一：

款式比较	二五二
------	-----

(一)	目录	二五二
-----	----	-----

(二)	书名	二五七
-----	----	-----

(三)	回目	二六三
-----	----	-----

(四)	标题诗	二六七
-----	-----	-----

(五)	回尾	二七二
-----	----	-----

(六)	韵语	二七五
-----	----	-----

附录二：

脂砚题红（曲词体）	二七九
-----------	-----

书后	二九一
----	-----

小 引

你一定读过《红楼梦》了。

你可知道，《红楼梦》里写到林黛玉这位姑娘的「眉」和「目」时，竟各有七种不同的文本？你所看的那个文本，到底对不对？

这是为了举例方便。一部《红楼梦》，当然不只是林黛玉的眉、目的事情。那么，你想想看，这种文本不同的复杂性会是怎么一种情形呢？大概你想像不出。

如果你对此有兴趣的话，可以读读这册小书。

这册小书原是一本学术论著。可是它的写法也许还不枯燥沉闷，不会使你望而生畏。要讲说这样的事情，而能使你不致于感到闷气，这不容易，我们尽了力，文字总要有个「可读性」才算一回事。当然，力不从心也是难免的，特别是两个人的文字有时还不似「出于一手」。

书名字叫做「红楼梦真貌」。世界上的事物，有真必有假，二者是长相伴随的。有些事物一直是假的占据着真的位置，而人们容忍着甚至赞助着这种占据。在《红楼梦》的文