

中國現代史論集

第四輯 民初政局



主編者 張玉法

編輯者 林載爵 朱雲漢 王克文

中國現代史論集 第四輯 民初政局

中國現代史論集 第四輯 民初政局

69.7.0395

中華民國六十九年七月初版
保有版權·翻印必究

定價：精裝本二六〇元
平裝本二一〇元

主編者 張 玉 法
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段 555 號
電話：7074151 · 3940137
郵政劃撥帳戶第 100559 號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

• 61013-4 •

「中國現代史論集」總敘

張玉法

近年以來，國內研究中國現代史的風氣漸盛，不僅發表了許多論文，也出版了不少專書。但論文多發表於各種學術期刊，流傳不廣；專書卷帙浩繁，無暇遍讀。如能將這些論文加以搜集，專書加以評介，然後分類編輯成書，必然對研究中國現代史的人很有幫助。當然，中國現代史的研究，著有成績者並不限於國內，美、日及歐洲許多學人，亦早就在這方面有所貢獻，惟國內缺乏有系統的介紹。如能將美、日及歐洲各國研究中國現代史的論文加以翻譯，專書加以評介，然後分類編輯成書，對中國現代史的研究將有切磋琢磨之功。基於這個構想，經過數年的考慮與籌劃，決定編一套「中國現代史論集」，俾供學界參考。

這部「中國現代史論集」共分十輯，第一輯「總論」，選錄有關貫穿全時代的論述，包括政治史、經濟史，與社會史，可略窺中國現代史演變的軌迹。第二輯「史料與史學」，選錄有關中國現代史史料與史學的論述，包括政治、經濟、社會各方面，俾使研究者能按圖索驥，進一步閱讀專書，搜集史料，研究問題。第三輯「辛亥革命」，選錄有關辛亥革命的論述，包括領導人物、革命團體、革命宣傳、經費籌措、國際關係各方面。第四輯「民初政局」，選錄有關

民國元年至五年間政治演變的論述，包括政黨政治、二次革命、洪憲帝制等方面。第五輯「軍閥政治」，選錄有關民國五年至十七年間軍閥政治的論述，包括軍閥的派系、軍閥人物、軍閥的對外關係等方面。第六輯「啓蒙運動」，選錄有關民國八年五四運動前後數年間中國思想啓蒙、文化更新、和政治覺醒的論述。第七輯「護法與北伐」，選錄有關民國六年至十七年間中國國民黨革命活動的論述。第八輯「十年建國」，選錄有關民國十七年至二十六年間國家建設的論述。第九輯「八年抗戰」，選錄有關民國二十六年至三十四年間中日戰爭及其有關問題的論述。第十輯「國共鬭爭」，選錄有關民國十三年到三十八年間國民黨與共產黨鬭爭的論述。

前述十輯，每輯約三十萬字，各輯皆有例言，說明選文的標準與廣度。文章的性質一般分爲三類：①選錄已經發表的論文，②評介已經出版的專書，③以前未經發表或新撰寫的論文。就文字分，原用中文撰寫者約佔一半，譯自英、日文者約佔一半。在此僅向專書及論文的原作者、論文的翻譯者、和專書的評介者致謝，沒有他們的成就與貢獻，將使本書的編輯工作無法進行。

本論集所收各文，來源不一，爲尊重作者之行文及徵引習慣，註釋體例均保存原刊形式。「索引」之編製，以有關中國現代史重要名詞爲主，便利檢索。

本論集的編輯工作，除選定論文外，主要是對英、日文論文的翻譯，和英、日文專書的評介。林戴爵、朱雲漢、王克文三位先生爲此事出力甚多，他們找到數十位朋友幫忙，終於能够在很短的時間內把十本書編輯完成。我們非常感謝聯經出版事業公司，使這套「中國現代史論集」，能以精美的校印，與讀者見面。

第四輯例言

民國初年的政局，至為複雜。若就民國建立的精神來看，約可分為兩個時期：第一個時期在民國元、二年間，當時共和初建，政學各界對民主政治抱熱望，羣起肆力於政黨政治運動。第二個時期在民國三年至五年間，政黨政治嘗試失敗，新共和國的總統袁世凱走向帝制，但熱心於民主政治的志士，並不氣餒，繼續向專制的逆流奮擊，終將帝制派推翻。

針對此一政治發展的潮流，本輯選文十五篇，有關政黨政治者七篇，有關反洪憲帝制運動者八篇。有關政黨政治的七篇，張玉法的「民國初年對政黨移植問題的爭論」和「民初政黨的調查與分析」，分別探討民初國人對政黨及政黨政治的認識，以及當時政黨的本質和派別。賴澤涵的「評介于子橋著『民國政黨政治：國民黨，民元～民十三年』」，和朱浚源的「評介劉吉祥著『為民主而奮鬥——宋教仁與辛亥革命』」，主要探討國民黨在民初政黨政治中的角色。國民黨是民國初年的主要反對黨，了解國民黨的角色，略可了解當時政黨政治的主要內涵。張朋園的「從民初國會選舉看政

治參與」，和彭明輝的「評介李守孔著『民初之國會』」，探討政黨與國會的關係；張玉法的「民國初年的內閣」，探討政黨與內閣的關係。國會與內閣，是政黨政治主要的運作機關，了解政黨在國會與內閣中所扮演的角色，略可了解民初政黨政治成敗得失的所在。

有關反洪憲帝制運動的八篇，前四篇是探討洪憲帝制運動的本身，後四篇是探討反洪憲帝制運動。有關洪憲帝制本身的四篇，楊格 (Ernest P. Young) 的「現代化的保守人物——袁世凱」(由林滿紅小姐譯出)，和唐遠華的「綜評陳志讓著『袁世凱』和楊格著『袁世凱的總統職位』」，從袁世凱本身來檢討；林明德的「日本與洪憲帝制」，和 Kwanka Yim 的「袁世凱與日本」(由林滿紅小姐譯出)，則闡明日本與洪憲帝制的關係。有關反洪憲帝制運動的四篇，張朋園的「維護共和：梁啟超之聯袁與討袁」，和胡平生的「梁啟超與討袁護國」，以梁啟超為中心，來看反帝制運動的內涵；李守孔的「中華革命黨與護國軍」，和劉維開的「評介弗雷德曼著『退向革命——中華革命黨』」，則主要以中華革命黨為中心，來看反帝制運動的內涵。

在民初的政壇上，重要的活躍人物約分為三派：即以袁世凱為首的舊官僚派，以梁啟超為首的舊立憲派，和以孫中山先生為首的舊革命派。初時是立憲派與官僚派聯合對抗革命派，因為立憲派主張漸進的改革，官僚派對之伴表同情，而革命派則主張激進的改革。其後立憲派與革命派合作對抗官僚派，因為官僚派走向反動，不僅鎮壓了革命派的激進改革活動，而且打破了立憲派緩進的改革理想。結果，官僚派像在辛亥革命時期一樣，再度臨時被壓服，此即民國五年討袁能夠成功的由來。袁世凱倒後，軍閥割據，歷史又進到另外一個時代。

目錄

「中國現代史論集」總敘·····張玉法	1
第四輯例言·····	1
政黨政治的嘗試	
民國初年對政黨移植問題的爭論·····張玉法	3
民初政黨的調查與分析·····張玉法	33
評介于子橋著「民國的政黨政治：國民黨， 民元～民十三年」·····賴澤涵	45
評介劉吉祥著「爲民主而奮鬥——宋教仁與 辛亥革命」·····朱滋源	67
從民初國會選舉看政治參與·····張朋園	81
評介李守孔著「民初之國會」·····彭明輝	123
民國初年的內閣·····張玉法	131

反洪憲帝制運動

現代化的保守人物——袁世凱……………	楊 格	171
綜評陳志讓著「袁世凱」和楊格著「袁世凱 的總統職位」……………	唐 遠 華	193
日本與洪憲帝制……………	林 明 德	201
袁世凱與日本……………	Kwanha Yim	255
維護共和——梁啓超之聯袁與討袁……………	張 朋 園	271
梁啓超與討袁護國……………	胡 平 生	295
中華革命黨與護國軍……………	李 守 孔	333
評介佛雷德曼著「退向革命——中華革命黨」…	劉 維 開	383
索 引……………		389

政黨政治的嘗試

民國初年對政黨移植問題的爭論

張玉法

本文原發表於「中央研究院近代史研究所集刊」，第四期，上册，民國 62 年 5 月。

一、前言

在文化交流的過程中，一種政治或社會制度常被移植到另一種文化去。此一制度，在新的文化環境中，未必能發揮原有的功能，但行之既久，亦足以促使文化變遷。近代以來，西方的政治和社會制度大量傳入中國，許多制度雖然改變了原有的形態，仍有助於中國文化的發展更新。政黨制度是政治制度的一部分，與社會制度也有關聯。它是西方憲政運動的產物；當中國發生憲政運動的時候，國人把它移植進來。唯西方的政黨制度在不斷發展中，各國所實行的彼此也不相同，因此移入的政黨觀念非常分歧，從而影響政黨制度的建立。

民國元、二年間，共和初建，中國曾經試行西方的民主制度，政黨制度即為其中的一部分。試行失敗，袁世凱企圖恢復專制，孫逸仙不得不把革命的事業從頭做起。此後的中國，雖仍有部分知識份子醉心於西方的民主制度，握有政治

實力的人大都認為言之過早，不切實際。主要是因為中國普遍貧窮，教育也不普及，一般人民對民主政治缺乏認識，也無餘暇從事政治活動。

從醉心於西方的民主，轉注意力於中國的實際問題，其主要關鍵即在民初試行西方民主制度之失敗。本文旨在探討當時國人對移植西方政黨制度的看法和努力方向，藉以了解移植失敗的原因及其所發生的影響。

二、民主先進國家早期的政黨制度

政黨制度起於英國，行於世界各國。由於各國政黨的差異性，政治學者已很難為政黨下一個標準的定義。就今日看來，沒有那一種政黨制度可以算作正宗。廣義的說，任何團體，只要本一定的政見，競選政府職位，都可視為政黨^①。但在民國初年，以共黨國家為代表的一黨制尚未出現，英、美、法、德、日等國的兩黨或多黨制度，為國人政黨知識的主要來源。研究民國初年的政黨移植問題，首須了解上述各國的政黨發展及其特徵，否則無法認清民初政黨的性質。

從十七世紀的英國起，到 1910 年代共產黨在俄國得勢止，西方政黨制度的發展，約可分為二個時期。初期的發展，主要是在代議政治建立以後。十九世紀初葉，議會中的議員因為意識形態 (ideology) 分歧，志同道合者結為團體，而有自由黨、保守黨、共和黨、民主黨等名目。此期間的政黨領袖，多不贊成彌勒 (John Stuart Mill) 等人所鼓吹的「一人一票」(one man, one vote) 制，而信服柏克 (Edmund Burke, 1729-1797) 的實質代表制 (virtual representation)，他們恐懼「羣衆」會利用政黨為工具來謀自身的利益，如法

^① Leon D. Epstein, *Political Parties in Western Democracies* (New York, 1967), p. 9.

國的季造 (Francois P. G. Guizot, 1787-1874) 和康斯坦斯 (Benjamin Constans)、英國的維新黨人 (Whigs, 自由黨前身) 和保皇黨人 (Tories, 保守黨前身)、以及美國的麥迪遜 (James Madison, 1751-1836) 等, 都懷有這種恐懼。他們企圖限制選舉權, 藉以維護中產階級的權益。政黨在當時不過是貴族或中產階級的集團, 黨員不多。事實上, 當時參加政爭的人, 皆出身於富貴階層。

十九世紀中葉前後, 政黨的發展進入第二階段。美國在 1830 年代中期, 英國自 1832 年以後, 法、德等國在 1870 年以後, 由於選舉權的擴張, 使政黨制度發生變化。當時的政黨領袖和幹部雖仍為議會中的議員, 支持他們的黨員則來自議會以外的各階層。為了爭取選票, 募集基金, 宣傳政綱, 政黨需要常設的中央機構。最初在美國, 後來在 1870 年代的英國和西歐, 政黨的組織擴大, 有如金字塔式。頂峯人物多為議會議員, 但基層則包括大多數選民。不過, 當時的政黨組織並不強固, 黨魁不受黨員的控制, 而且也不受政綱的約束, 他們與羣衆的距離很遠。在這種情況下, 許多低層社會的黨員又游離而去。當時的議會仍是貴族的、中產階級的, 議員大多不重視工業革命所帶來的社會問題, 他們所關心的是選舉權、結社自由、政教關係和政府的本身。

在十九世紀結束前後的數十年, 是政黨發展的第三階段。此期間, 杜維基 (Maurice Duverger) 所謂的超議會政黨 (extra-parliamentary parties) 出現。許多組織政黨的人不來自議會, 他們不僅對議會政治沒有什麼興趣, 甚至想廢除議會政治。他們從組織下層階級, 特別是工人階級著手, 多方網羅黨員。每個黨員都要繳納黨費, 參加政治活動, 從事宣傳。這些政黨的政綱, 多依據工業革命所帶來的經濟和社會弊病而擬訂, 具有革命色彩, 深受羣衆支持。如約瑞斯 (

Jean Léon Jauris, 1859-1914) 領導下的法國社會黨 (The French Socialists)、貝拜 (August Bebel, 1840-1913) 領導下的德國社會民主黨 (German Social Democratic Party) 和哈戴 (Keir Hardie) 領導下的英國工黨 (British Labor Party) 等都是^②。

西方政黨制度的發展，前述者不過為一般趨勢，各國的情況並不相同。英國是政黨發生最早的國家，起於十七世紀國王與議會的爭權。雙方爭執的最大問題是：國王是否有權制定法律？其統治權是否受法律限制？即國王是否需要遵循議會的議決來實行統治？在查理二世時代(Charles II, 1660-1685)，具有現代性質的政黨出現，當時親貴和政客輪流執政，有在朝、在野之分，不久便有保皇黨 (Tory) 和維新黨 (Whig) 的形成。保皇黨擁護國王的威權，以建立強有力的皇家政府為理想，黨員多為貴族和地方紳士。維新黨支持議會與國王爭權，主要成員來自中產階級和城市居民，代表工商界和銀行界的利益。此種情形，直到 1914 年歐戰爆發前，都沒有多大改變。大概說來，最初保皇黨勢力較盛，維新黨雖於 1714 至 1760 年間獲執政權，自 1760 年後的 70 年間，保皇黨再度佔優勢。維新黨在法國革命期間受到鼓舞，堅持法國大革命所標榜的自由原則，議會中因此出現了激烈派。1830 年維新黨執政，1832 年通過改革法案。舉行國會選舉時，保皇黨易名為保守黨 (Conservative Party)，維新黨改組為自由黨 (Liberal Party)。自由黨是十九世紀英國最大的政黨，連續執政幾達五十年，它代表新興的工商階級，主張自由貿易。雖然在 1885 至 1905 年間，由保守黨人和部分

② Roy C. Macridis, "Introduction: The History, Functions, and Typology of Parties", Roy C. Macridis, ed., *Political Parties: Contemporary Trends and Ideas* (New York, 1967), pp. 10-12.

主張英格蘭和愛爾蘭連合的自由黨人所組的聯合黨(Unionist Party) 出而執政，但至 1905 年，政權再入自由黨之手。當時保護政策 (protectionism) 為時之所需，自由黨放棄了放任政策，從事社會立法，受到人民的普遍支持；另一方面，出現於 1906 年的勞工黨 (Labour Party)，在 1914 年前亦與自由黨聯合一致，使保守黨一時無法與自由黨對抗。英國的政黨組織，和英國的選舉制度息息相關。英國的官吏多為指派，只有國會和地方議會的議員是民選的，而政黨的選舉活動，通常只對國會議員有興趣。因此，英國的政黨，除中央黨部外，每個議員選舉區都設有委員會。這些委員會和該黨候選人、國會議員和中央黨部協合一致。國會議員為政黨的領導階層，下院議員的領袖即為該黨黨魁。英國的政黨除國會中的組織和與國會選舉配合的各議員選舉區委員會外，自由黨和保守黨尚有次一級的組織，自由黨叫「全國自由聯盟」(National Liberal Federation)，保守黨叫「全國保守黨和聯合黨協會」(National Union of Conservative and Unionist Associations)，這兩個次一級的組織，通常較他們在議會中的代表更為激烈^③。

美國於制憲期中，有聯邦派與反聯邦派之爭。在華盛頓總統時代，漢米爾頓建立了聯邦黨，而於 1789 至 1800 年佔優勢。1800 年，傑佛遜建共和黨，於此後二十四年間，居領導地位。從 1828 年到 1860 年，由傑克遜的民主黨執政，1860 年以後，直到 1932 年，大部分為共和黨執政^④。如果一

^③ Eugene P. Chase, "English Government and Politics", Raymond Leslie Buell, ed., *Democratic Governments in Europe* (New York, 1935), pp. 97-105; 彭學沛「歐美日本的政黨」(上海商務, 民國22年), 頁127。

^④ Ivan Hinderaker, *Party Politics* (New York, 1956), pp. 26, 240, 247.

黨、兩黨、多黨制度反映社會意見的統一和分歧，美國人對於他們的憲法、家庭生活、社會平等、有規律的自由企業制度等的看法是相當一致的。唯美國的政治和社會是傾向於二分主義的（dualism），如執政黨和在野黨、政府黨和反對黨、左派和右派、贊成派和反對派、維持現狀派和主張變遷派等。地理的因素亦有影響，如海洋發展派和內陸開拓派、南部派和北部派、城市派和鄉村派等。凡此均促使美國兩黨制度的形成^⑤。美國不能產生多黨，尚與法律規定有關。美國各州法律規定，投票人數在百分之三至百分之十以上者列為政黨，不足此百分比者則取消政黨資格，而為一般團體。此種團體甚多，因美國法律以個人游說影響決策者為非法，以團體使用壓力影響決策者則合法，故凡政治主張皆透過團體。美國的政黨並無嚴密的組織，黨員不需辦入黨手續，不繳黨費，亦無黨證。本屆投某黨的票即為某黨，下屆可以參加該黨的預選。另有專辦黨務的黨部，注重平時為人服務，以便競選時拉票^⑥。

法國大革命後一般人的意識形態原分為兩派，一派是專制的，由王室、軍隊和教會產生；一派是民主的，是自由、平等、博愛思想下的產物。唯兩派中尚有激烈和溫和之別，故政治上常分為傳統主義（traditionalism）、自由主義（liberalism）、激烈主義（radicalism）和社會主義（socialism）四派。傳統派是由大革命後的反動派和保守派演變而來，主張增強王室、軍隊和宗教的力量，並提高有產階級在社會和經濟上的地位。這一派人認為，應該注重傳統法國的禮儀，自古典文籍的研究來訓練領導階層，唯這一派人在政治上的影

⑤ Frank J. Sorauf, *Political Parties in American System* (Boston, 1964), pp. 28, 30-31.

⑥ 毛以亨「民主各國的政黨」（九龍自由出版社，民國42年），頁3-4，13。