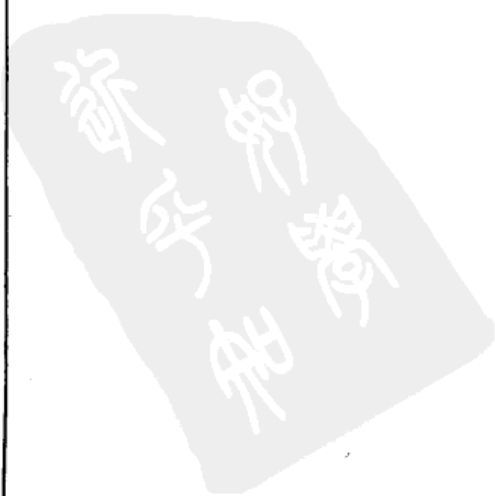
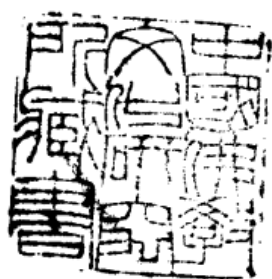


禪宗全書

宗義部一

藍吉富 主編

文殊出版社 印行



禪宗全書



禪宗全書(全套二〇〇冊)

宗義部(一)

主編：藍吉富

發行人：蔡榮輝

出版者：文殊出版社

台北市八德路3段27號5樓之一

(02) 7769023 • 7769028 • 7312125

郵撥帳號：1097976-7文殊出版社

製版者：聯宇照相製版有限公司

印刷者：嘉良印刷實業有限公司

裝訂者：農捷裝訂廠

法律顧問：蘇煥智律師(02) 3418030

定價：全套七〇,〇〇〇元整

版權所有，請勿翻印

行政院新聞局版台業字第三六四三號

中華民國七十七年七月初版

本書若有倒裝、缺頁、污損，請寄回更換。

解題

一、禪源諸詮集都序

藍吉富

全書二卷。唐·圭峯宗密所撰。宗密事蹟見宋僧傳卷六，景德傳燈錄卷十三。

宗密俗姓何，果州西充人。初出家於荷澤系統的道圓禪師處，其後又親近華嚴宗四祖清涼澄觀（觀住五台山清涼寺），爲其弟子，曾大弘華嚴教學，故被推爲五祖。由於曾住鄆縣圭峯草堂寺與圭峯蘭若，故後世多以圭峯禪師稱之。唐文宗時，圭峯曾奉勅入大內，與帝談佛法，頗受尊崇。並與相國裴休甚爲相得。著述甚多，除本書外，另有禪門師資承襲圖、圓覺經大疏鈔、註華嚴法界觀門、原人論、華嚴心要註……等書，是晚唐成就極高的佛教學者。死於唐武宗會昌元年。

宗密初出家於屬於荷澤系統的道圓門下，因而對神會一系的禪學耳熟能詳。後又研華嚴宗義，對教下義理甚有所得。因此乃提倡「禪教一致」之說，以和會（調和）宗門與教下兩大系統。

「禪源諸詮集都序」，是宗密對禪宗諸家學說的總論。爲其所編集之禪藏：「禪源諸詮集」一書的總序。原序卷上之一：

「禪源諸詮集者，寫錄諸家所述詮表禪門根源道理、文字句偈，集爲一藏，以貽後代，故都

題此名也。」其禪藏已佚失。而此所存總序，則為治我國佛教思想史上之重要典籍。

此序是由於作者有感於禪宗與教下一系之衝突而作。因此，其中心目標乃在解說禪教之一致。裴休「禪源諸詮集都序跋」云：

「自如來一代時教，開深淺之三門。一真淨心，演性相之別法。……天竺中夏，其宗實繁，良以病有千源，藥生多品，……而諸宗門下，通少局多。故數十年來，師法益壞。以承稟為戶牖，各自開張。以經論為干戈，互相攻擊。……圭峯大師久而嘆曰：吾丁此時，不可以默矣。於是以如來三種教義，印禪宗三種法門。」

此外，元大德年間無外惟大之「重刻禪源詮序」也說：

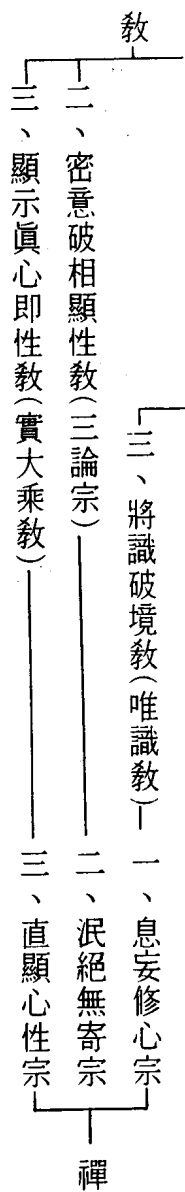
「禪，佛心也。教，佛口也。……奈何去聖時遙，師承各異。教者指禪為暗證，禪者目教為漸修……迭為詆毀，殆若仇讎。……昔圭峯禪師患之，遂將教禪諸祖著述章句、旨意相符者，集為一書，名曰禪源諸詮，以訓于世。將使兩家學者知一佛無二道，四河無異味，言歸于好。」

在此總序中，宗密即本此調和禪、教的立場，而將禪門與教下諸宗作一比勘與融通。他將禪門分為三宗；即息妄修心宗，泯絕無寄宗，直顯心性宗。又將教門分為三類，即密意依性說相教，密意破相顯性教，顯示真心即性教。然後將宗門與教下相應之系統互相配屬。蔣維喬「中國佛教史」卷三曾依該序所述繪一表如次：

一、人天因果教（人天教）

「一、密意依性說相教」

二、說斷惑滅苦樂教（小乘教）



上表中，教門某宗之與禪門某宗相聯屬者，即謂該一教門所說，與該禪門之所行在精神上是
一致的，亦即該教門所說可視為該禪門之修持依據。由此可知，此處宗密之學說，實為佛教思想
史上之調和論者。

宗密在此序中所述之佛教形上學，多以大乘起信論為依據。此序卷下之二附有佛教形上學之
圖表，即依起信論所說而繪。此點亦頗值治佛教思想史者注意。

此外，此序在敘述禪門三宗時，將歷史上之各家禪學都分別判入該三宗之內，例如將北宗神
秀判入「息妄修心宗」之內。將荷澤神會一系，及懷讓及其弟子道一（馬祖）所傳判入「直顯心性
宗」。此外並且述及各宗之思想大略。因此，對研究禪宗史或禪宗思想史者，實有相當大的參考
價值。

二、宗鏡錄

編譯組

全書百卷。宋·永明延壽集。宋太祖建隆二年（西元九六一年）完成。或稱「心鏡錄」、「宗
鑑錄」。主要闡述教禪二門的要旨；輯錄大乘教論六十部，以及印度、中國聖賢三百餘的著述、
禪僧語錄、戒律書、俗書等，可說是融合法相、三論、華嚴、天台諸宗於禪的著作。

書中主述「心外無佛、觸目皆法」之旨，以「以心傳心」之心爲中心課題。全書分三章，卷一之前半爲標宗章；卷一之後半至卷九十三爲問答章；卷九十四以下爲引證章。作者在自序中，對此有詳細的說明：「今詳祖佛大意經論正宗，削去繁文，唯搜要旨，假申問答，廣引證明，舉一心爲宗，照萬法如鏡。編聯古製之深義，撮略寶藏之圓詮，同此顯揚，稱之曰錄。分爲百卷，大約三章，先立正宗，以爲歸趣；次申問答，用去疑情；後引真詮，成其圓信，以茲妙善，普施含靈，同報佛恩共傳斯旨。」

除本文外，卷首有左朝請郎尚書禮部員外郎護軍楊傑、天下大元帥吳越國王錢俶及作者的序文。其中，楊傑的序文曾詳述此書流傳的緣由：「初吳越忠懿王序之，秘于教藏。至元豐中，皇弟魏端獻王鏐板分施名藍，四方學者罕遇其本。元祐六年夏，游東都法雲道場，始見錢唐新本，尤爲精詳，乃吳人徐思恭請法涌禪師，同永樂、法眞二三者宿，遍取諸錄，用三乘典籍、聖賢教語、校讀成就、以廣流布，其益甚博。法涌知予喜閱是錄，因請爲序云。」

三、萬善同歸集

編譯組

全書三卷（或六卷）。宋·永明延壽著。神宗熙寧五年（一〇七二）序刊。作者爲杭州慧日永明寺智覺延壽禪師，爲天台德韶法嗣，法眼宗三祖，學德兼備，著有「宗鏡錄」、「唯心訣」等。本書主要引用諸經論，闡述衆善皆歸實相之旨。即站在禪教一致的立場，設立頓悟漸習的次第法門，以問答體的形式，將諸宗的教義體系化。依卷下（第百十二條）所述，可知其概要：

問：此集所陳，有何名目？答：若問假名，數乃恆沙，今略而言之，總名萬善同歸。別開十義，一名理事無閼、二名權實雙行、三名二諦並陳、四名性相融即、五名體用自在、六名空有相成、七名正助兼修、八名同異一際、九名修性不二、十名因果無差。

其卷上首先總述理事相即、萬行由心等義，接著設三十三條問答詳加解說；卷中則先略示波羅蜜等實踐行法，再以二十七條問答說明；卷下開頭先敘述妙行圓修的旨趣，然後列舉五十四條問答論述其義。全書以理事無閼為根本思想，而強調禪淨合行。後世禪淨合一的思想，可說發端於此。

一、禪源諸詮集都序

二、宗鏡錄

三、萬善同歸集

Wt 13/10/



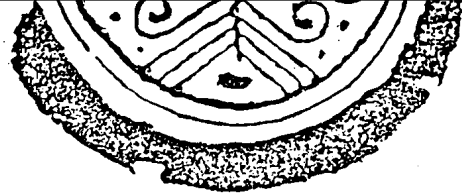
目次

解題	一
壹、禪源諸詮集都序	一
序	三
卷上一	五
卷上二	八
卷下一	十二
卷下二	十五
貳、宗鏡錄	二十一
序	二十三
卷一前半・標宗章	二五
卷一後半—卷九三・問答章	二九
卷九四—卷一百・引證章	五三二
叁、萬善同歸集	五六七

序·····	五六九
卷上·····	五七〇
「善惡都莫思量，自然得入心體·····」等問答	
卷中·····	五八一
「身為道本·····」等問答	
卷下·····	五九五
「何不直明本際·····」等問答	

禪源諸詮集都序

唐・宗密
述



No. 2015

重刻禪源詮序

道不能自鳴。假人而鳴。鳴雖不同。道則未嘗不同也。苟不同不足以爲道。如仲尼之一貫。老聃之無爲。釋氏之空寂。人異道同。此其證也。況夫禪教兩宗同出於佛。禪佛心也。教佛口也。豈有心口自相矛盾者乎。奈何去聖時遙。師承各異。教者指禪爲暗證。禪者目教爲漸修。明暗未得其公。頓漸罔知攸定。迭爲貳毀。殆若仇讎。非但鼓之空言。抑且筆之簡冊。世道日下。弊將何如。昔圭峯禪師惠之。遂將教禪諸祖著述章句旨意相符合者。集爲一書。名曰禪源詮。以訓于世。將使兩家學者知一佛無二道。四河無異味。言歸于好。永無敗盟。源詮之功。豈易量哉。予每見南方此弊尤甚。安得人有是書一洗舊習。咸與惟新與念至此。未嘗不廢食而歎也。今雪堂總統大師。若有所契。特捐衣長復新諸梓。以廣流傳。千里走書傳爲序引。裴公相國既述于前。自視何人敢此凌躐以貽識者之誚。然而此書平生所愛慕者。何幸挂名其間。故不讓也。大德七年七月住崑山薦巖無外惟大序

重刻禪源詮序

禪源詮者。唐圭峯禪師之所作也。佛之道廣

周法界而細入微塵。非有非空。無內無外。後之學禪者。志窮實相。以言語爲苦鐵。設教者。務覈真詮。以空寂爲蕩肆。離爲異門。莫明統一。豈佛之道本然哉。於是以教三種證禪三宗。謂依性說相。即息妄修心。破相顯性。即泯絕無寄。顯示真心。即直明心性。江漢殊流而同歸智海。酸醎異調而共臻禪味。至於空宗性宗之別。頓修漸修之殊。莫不會其指歸。開示正覺。然又慮末學之易惑而難悟也。則又旁行爲圖朱墨以志之。自頓覺至成佛。十重爲淨。自不覺至受報。十重爲染。淨染之源由於事凡。心法悉具真妄。是名藏識。不覺則迷真逐妄。歷劫輪迴。頓覺則舍妄歸真。隨順解脫。雖然學者要知真如闡教如標月指。若復見月。了知所標畢竟非月。則詮圖兩忘。愚智通爲般若。垢淨俱證菩提。南岳天台南岳北秀。與達磨東來宗旨無有差別。尙何禪與教之分哉。唐大中時。裴相國休爲之叙。復手書是圖。付金州延昌寺。後傳唯勁師。再傳玄契師。而圖行閩湘吳越間。國朝至元十二年。世祖御廣寒殿。顧問禪教要義。帝師及諸耆德。以禪源詮對。上意悅命板行於世。後二十有九年爲大德癸卯。嗣法雪堂仁禪師。奉旨之五臺。回途過大同。得金時潛菴覺公禪師所書圖。益加考訂。錦粹以傳諸遠。俾圭峯禪師研真顯正。化導群迷之意。永久不墜。其爲利益何可稱量。文原與師爲方外交。乃隨喜讚歎爲之次序其說書諸編首。是歲閏月朔。應奉翰林文字將仕佐郎同知制誥兼國史院

●●●增上寺報恩藏明本。●元祿十一年刊大谷大學藏本。重刻禪源詮序甲本三序俱無之

性非唯是禪門之源，亦是萬法之源。故名法性。亦是衆生迷悟之源。故名如來藏藏識。切迦

經亦是諸佛萬德之源。故名佛性。等經亦是菩薩萬行之源。故名心地。梵經經心地法門云。是財佛之本源。是菩薩道之根本。是大衆諸佛子之根本。

萬行不出六波羅蜜，禪門但是六中之一。當其第五。豈可都目異性爲一禪行哉。然禪定一行最爲神妙。能發起性上無漏智慧。一切妙用萬德萬行。乃至神通光明。皆從定發。故三乘學人欲求聖道必須修禪。離

亦名禪那理行諸詮集

唐圭峯山沙門宗密述

禪源諸詮集者。寫錄諸家所述。詮表禪門根源道理。文字句偈。集爲一藏。以貽後代。故都題此名也。禪是天然之語。具云禪那。中華翻爲思惟修。亦名靜慮。皆定慧之通稱也。源者是一切衆生本覺眞性。亦名佛性。亦名心地。悟之名慧。修之名定。定慧通稱爲禪那。此性是禪之本源。故云禪源。亦名禪那理行者。此之本源是禪理。忘情契之是禪行。故云理行。然今所集諸家述作。多談禪理少談禪行。故且以禪源題之。今時有但目眞性爲禪者。是不達理行之旨。又不辨華竺之音也。然亦非離眞性別有禪體。但衆生迷眞合塵。卽名散亂。背塵合眞。方名禪定。若直論本性。卽非眞非妄。無背無合。無定無亂。誰言禪乎。況此眞

所顯真理而修者是大乘禪。色四空之界也。有四若頓悟自心本來清淨。元無煩惱。無漏智性。本自具足。此心卽佛。畢竟無異。依此而修者。是最上乘禪。亦名如來清淨禪。亦名一行三昧。亦名真如三昧。此是一切三昧根本。若能念念修習。自然漸得百千三昧。達摩門下展轉相傳者。是此禪也。達摩未到。古來諸家所解。皆是前四禪八定。諸高僧修之皆得功用。南岳天台。令依三諦之理。修三止三觀。教義雖最圓妙。然其趣入門戶次第。亦只是前之諸禪行相。唯達摩所傳者。頓同佛體。迥異諸門。故宗習者難得其旨。得卽成聖。疾證菩提。失卽成邪。速入險巖。先祖革昧防失。故且人傳一人。後代已有所遷。故任千燈千照。暨

平法久成弊錯謬者多。故經論學人疑謗亦衆。原夫佛說頓教漸教。禪開頓門漸門。二教二門各相符契。今講者偏彰漸義。禪者偏播頓宗。禪講相逢胡越之隔。宗密不知宿生何作。薰得此心。自未解脫。欲解他縛。爲法忘於軀命。惑人切於神情。亦如淨名云。若自有縛能解他。是名度世。縛無不足處。然欲罷不能除。群臣每歎人與法差。法爲人病。故別撰經律論疏。大開戒定慧門。顯頓悟資於漸修。證師說符於佛意。意既本末而委示。文乃浩博而難尋。泛學雖多秉志者少。況述涉名相。誰辨金鑰。徒自疲勞。未見機感。雖佛說悲增是行。而自慮愛見難防。遂捨衆入山。習定均慧。前後息慮。相計十年。云前後者。中間被劫迫入內住。城三年。方却表請歸山。出。微細習情。起滅彰於靜慧。差別法義。羅列習見於空心。虛隙日光。纖埃擾擾。清潭水底。影像昭昭。豈比夫空守默之癡禪。但尋文之狂慧者。然本因了自心。而辨諸教。故感情於心宗。又因辨諸教而解修心。故虔誠於教義。教也者。諸佛菩薩所留經論也。禪也者。諸善知識所述句偈也。但佛經開張羅。大千八部之衆。禪偈撮略。就此方一類之機。羅來則濟蕩難依。就機卽指的易用。今之纂集意在斯焉。問夫言撮略者。文須簡約。義須周足。理應撮束多義。在少文中。且諸佛說經皆具法。法體義因理因。三寶十地三十果。佛之七品十波羅蜜。妙用。信因信法。解因解義。修因修慧。雖世界各異。化儀不同。其所立教無不備此。故華嚴每會每位。皆結十方世界悉同此說。今覽所集諸家禪述。多是隨問反覆。旋立旋謫。無斯綸緒。不見始終。

①廣二語②爲二語③〔涅槃…耳〕十九字④〔都序…信〕二十一字⑤〔哀哀…重也〕三十六字⑥〔之一〕⑦〔出楞伽經〕⑧〔涅槃等經〕⑨〔梵經…根本〕三十一字⑩〔上四…也〕十二字⑪達摩二達摩*⑫南岳二南竺⑬宿世二宿習⑭計二續⑮〔却〕⑯見二現⑰〔法體〕⑱〔義理〕⑲〔三寶…蓋〕十二字⑳〔佛之妙用〕㉑〔信法〕㉒〔解義〕㉓〔歷位修因〕㉔〔證果〕㉕論二論

豈得名爲撮略佛教。答佛出世立教與師隨處度人。事體各別。佛教。萬代依憑。理須委示。師訓在即時度脫。意使玄通。玄通必在忘言。故言下不留其迹。迹絕於意地。理現於心源。即信解修證。不爲而自然成就。經律疏論。不習而自然冥通。故有問修。即答以無修。有求解脫。即反質誰縛。有問成佛之路。即云本無凡夫。有問臨終安心。即云本來無事。或亦云此是妄此是真。如是用心。如是息業。舉要而言。但是隨當時事應當時機。何有定法名阿耨菩提。豈有定行名摩訶般若。但得情無所念。意無所爲。心無所生。慧無所住。即真信真解真修真證也。若不了自心但執名教欲求佛道者。豈不見見識字看經元不證悟。銷文釋義唯熾貪嗔耶。況阿難多聞總持。積歲不登聖果。息緣反照。暫時即證無生。即知。乘教之益。度人之方。各有其由。不應於文字而責也。問既重得意不貴專文。即何必纂集此諸句偈。答集有二意。一有雖經師授而悟不決究。又不達。諸善知識處處勸契者。今覽之遍見諸師言意。以通其心以絕餘念。二爲悟解了者欲爲人師。令廣其見聞增其善巧。依解攝衆答問教授也。即上云羅千界即滂蕩難依。就一方即指的易用也。然又非直資忘言之門。亦兼。華禪教之益。非但令意符於佛。亦欲使文合於經。既文似乖而令。合實。爲不易須判一藏經大小乘權實理了義不了義。方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛意也。謂一藏經論統唯三種。禪門言教亦

統唯三宗。各在下文別釋配對相符方成圓見。問今習禪詮何關經論。答有十所以。須知經論權實方辨諸禪是非。又須識禪心性相方解經論理事。一師有本末。謂本印未故。二禪有諸宗。互相達阻故。三經如繩墨。指定邪正故。四經有權實。須依了義故。五量有三種。勘契須同故。六疑有多般。須具通決故。七法義不同。善須辨識故。八心通性相。名同義別故。九悟修頓漸。言似違反故。十師授方便。須識藥病故。初言師有本末者。謂諸宗始祖即是釋迦。經是佛語。禪是佛意。諸佛心口必不相違。諸祖相承根本是佛。親付菩薩造論始末。唯弘佛經。況迦葉乃至多弘傳皆兼三藏。提多迦已下。因僧侶譯律教別行。屬寶國已來。因王難經論分化。中間馬鳴龍樹。悉是祖師。造論釋經數千萬偈。觀風化物。無定事儀。未有講者毀禪禪者毀講。達摩受法天竺。躬至中華。見此方學人多未得法。唯以名數爲解事。相爲行。欲令知月不在指法是我心。故但以心傳心。不立文字。顯宗破執。故有斯言。非離文字說解脫也。故教授得意之者。即頻讚金剛楞伽云。此二經是我心要。今時弟子彼此迷源。修心者以經論爲別宗。講說者以禪門爲別法。開談因果修證。便推屬經論之家。不知修證正是禪門之本事。聞說即心即佛。便推屬胸襟之禪。不知心佛正是經論之本意。前有人云云。禪師何得說。余今以此答也。今若不以權實之經論對配深淺禪宗。焉得以教照心以心解教。二禪有諸宗互相達反者。今集所述。殆且百家。宗義

別者猶將十室。謂江西荷澤北秀南悅牛頭石頭保唐宜什及稠那天台等。立宗傳法互相乖阻。有以空爲本。有以知爲源。有云寂默方真。有云行坐皆是。有云覺今朝暮分別爲作一切皆妄。有云分別爲作一切皆真。有萬行悉存。有兼佛亦混。有放任其志。有拘束其心。有以經律爲所依。有以經律爲障道。非唯沉語而乃確言。確弘其宗。確毀餘類。爭得和會也。問是者即收。非者即擯。何須委曲和會。答或空或有。或性或相。悉非邪僻。但緣各皆黨己。爲是。爲非。彼此。確定。故須和會。問既皆非邪。即各任。確定。何必會之。答至道歸一。精義無二。不應兩存。至道非邊了義不偏。不應單取。故必須會之。爲一。令皆圓妙。問以水難火勢不俱全。將矛刺盾功不雙勝。諸宗所執既互相達。一是則有一非。如何會令皆妙。答俱存其法。俱遺其病。即皆妙也。謂以法就人。即難。以人就法。即易。人多隨情互執。執即相達。誠如水火相和。矛盾相敵。故難也。法本稱理互通。通即互順。自然凝流。皆水銀。銅皆金。故易也。舉要而言。局之則皆非。會之則皆是。若不以佛語各示其意。各收其長。統爲三宗。對於三教。則何以會爲一代善巧。俱成要妙法門。各忘其情。同歸智海。唯佛所說。即異而同。三經如繩墨。指定邪正。故約佛經。分三爲一。三經如繩墨。指定邪正者。繩墨非巧。工巧者必以繩墨爲憑。經論非禪。傳禪者必以經論爲準。中下根者但可依師。師自觀根。隨分指授。上根之賢。悟須自通。未究佛言。何同佛見。問所在皆有佛經。任學

●(爲)十萬●●(亦)一●●(乘)二垂●●(諸)一●●●今令●●令其一●●●(是)十也●●垂二轉垂●●合十(經)一●●(各在下文別釋)一●●(起)十淨●●(前叙)一●●見二現●●確二確●●得二不●●斥二斤●●水二水●●俱二但●●水二水●●唯佛一十六字●