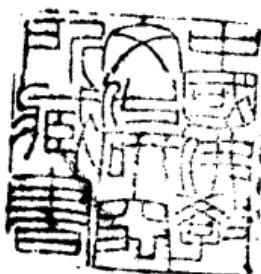


禪宗全書

宗義部一

藍吉富 主編

文殊出版社 印行



禪宗全書



宗義部（一）

禪宗全書（全套100冊）

主編：藍吉富

發行人：蔡榮焯

出版社：文殊出版社
台北市八德路3段27號5樓之1

郵撥帳號：1097976-7文殊出版社
(02)7769023 • 7769028 • 7312125

製版者：聯宇照相製版有限公司

印刷者：嘉良印刷實業有限公司

裝訂者：慶捷裝訂廠

法律顧問：蘇煥智律師 (02)3418030

定 價：全套70・000元整

版權所有，請勿翻印

行政院新聞局版台業字第36431號
中華民國七十七年七月初版

本書若有倒裝、缺頁、污損，請寄回更換。

解題

一、禪源諸詮集都序

藍吉富

全書二卷。唐·圭峯宗密所撰。宗密事蹟見宋僧傳卷六，景德傳燈錄卷十三。

宗密俗姓何，果州西充人。初出家於荷澤系統的道圓禪師處，其後又親近華嚴宗四祖清涼澄觀（觀住五台山清涼寺），爲其弟子，曾大弘華嚴教學，故被推爲五祖。由於曾住鄖縣圭峯草堂寺與圭峯蘭若，故後世多以圭峯禪師稱之。唐文宗時，圭峯曾奉勅入大內，與帝談佛法，頗受尊崇。並與相國裴休甚爲相得。著述甚多，除本書外，另有禪門師資承襲圖、圓覺經大疏鈔、註華嚴法界觀門、原人論、華嚴心要註……等書，是晚唐成就極高的佛教學者。死於唐武宗會昌元年。

宗密初出家於屬於荷澤系統的道圓門下，因而對神會一系的禪學耳熟能詳。後又研華嚴宗義，對教下義理甚有所得。因此乃提倡「禪教一致」之說，以和會（調和）宗門與教下兩大系統。「禪源諸詮集都序」，是宗密對禪宗諸家學說的總論。爲其所編集之禪藏：「禪源諸詮集」一書的總序。原序卷上之一：

「禪源諸詮集者，寫錄諸家所述詮表禪門根源道理、文字句偈，集爲一藏，以貽後代，故都

題此名也。」其禪藏已佚失。而此所存總序，則爲治我國佛教思想史上之重要典籍。

此序是由於作者有感於禪宗與教下二系之衝突而作。因此，其中心目標乃在解說禪教之一致。裴休「禪源諸詮集都序敍」云：

「自如來一代時教，開深淺之三門。一眞淨心，演性相之別法。……天竺中夏，其宗實繁，良以病有千源，藥生多品，……而諸宗門下，通少局多。故數十年來，師法益壞。以承稟爲戶牖，各自開張。以經論爲干戈，互相攻擊。……圭峯大師久而嘆曰：吾丁此時，不可以默矣。於是以前如來三種教義，印禪宗三種法門。」

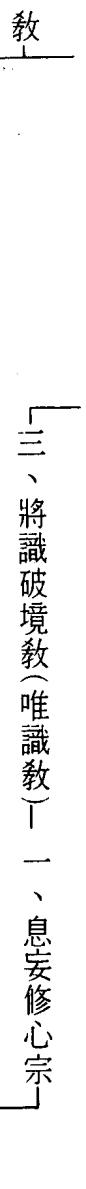
此外，元大德年間無外惟大之「重刻禪源詮序」也說：

「禪，佛心也。教，佛口也。……奈何去聖時遙，師承各異。教者指禪爲暗證，禪者目教爲漸修……迭爲詆毀，殆若仇讎。……昔圭峯禪師患之，遂將教禪諸祖著述章句、旨意相符者，集爲一書，名曰禪源諸詮，以訓于世。將使兩家學者知一佛無二道，四河無異味，言歸于好。」

在此總序中，宗密即本此調和禪、教的立場，而將禪門與教下諸宗作一比勘與融通。他將禪門分爲三宗，即息妄修心宗，泯絕無寄宗，直顯心性宗。又將教門分爲三類，即密意依性說相敍，密意破相顯性敍，顯示真心即性敍。然後將宗門與教下相應之系統互相配屬。蔣維喬「中國佛教史」卷三曾依該序所述繪一表如次：

「一、人天因果敍(人天敍)

〔一、密意依性說相敍
二、說斷惑滅苦樂敍(小乘敍)



上表中，教門某宗之與禪門某宗相聯屬者，即謂該一教門所說，與該禪門之所行在精神上是一致的，亦即該教門所說可視為該禪門之修持依據。由此可知，此處宗密之學說，實為佛教思想史上之調和論者。

宗密在此序中所述之佛教形上學，多以大乘起信論為依據。此序卷下之二附有佛教形上學之圖表，即依起信論所說而繪。此點亦頗值治佛教思想史者注意。

此外，此序在敍述禪門三宗時，將歷史上之各家禪學都分別判入該三宗之內，例如將北宗神秀判入「息妄修心宗」之內。將荷澤神會一系，及懷讓及其弟子道一（馬祖）所傳判入「直顯心性宗」。此外並且述及各宗之思想大略。因此，對研究禪宗史或禪宗思想史者，實有相當大的參考價值。

一、宗鏡錄

編譯組

全書百卷。宋·永明延壽集。宋太祖建隆二年（西元九六一年）完成。或稱「心鏡錄」、「宗鑑錄」。主要闡述教禪二門的要旨；輯錄大乘教論六十部，以及印度、中國聖賢三百餘的著述、禪僧語錄、戒律書、俗書等，可說是融合法相、三論、華嚴、天台諸宗於禪的著作。

書中主述「心外無佛、觸目皆法」之旨，以「以心傳心」之心為中心課題。全書分三章，卷一之前半為標宗章；卷一之後半至卷九十三為問答章；卷九十四以下為引證章。作者在自序中，對此有詳細的說明：「今詳祖佛大意經論正宗，削去繁文，唯搜要旨，假申問答，廣引證明，舉一心為宗，照萬法如鏡。編聯古製之深義，撮略寶藏之圓詮，同此顯揚，稱之曰錄。分為百卷，大約三章，先立正宗，以為歸趣；次申問答，用去疑情；後引真詮，成其圓信，以茲妙善，普施含靈，同報佛恩共傳斯旨。」

除本文外，卷首有左朝請郎尚書禮部員外郎護軍楊傑、天下大元帥吳越國王錢俶及作者的序文。其中，楊傑的序文曾詳述此書流傳的緣由：「初吳越忠懿王序之，秘于教藏。至元豐中，皇弟魏端獻王鏤板分施名藍，四方學者罕遇其本。元祐六年夏，游東都法雲道場，始見錢唐新本，尤為精詳，乃吳人徐思恭請法涌禪師，同永樂、法真二三耆宿，遍取諸錄，用三乘典籍、聖賢教語、校讀成就、以廣流布，其益甚博。法涌知予喜閱是錄，因請為序云。」

二、萬善同歸集

編譯組

全書三卷（或六卷）。宋·永明延壽著。神宗熙寧五年（1072）序刊。作者為杭州慧日永明寺智覺延壽禪師，為天台德韶法嗣，法眼宗三祖，學德兼備，著有「宗鏡錄」、「唯心訣」等。本書主要引用諸經論，闡述衆善皆歸實相之旨。即站在禪教一致的立場，設立頓悟漸習的次第法門，以問答體的形式，將諸宗的教義體系化。依卷下（第百十二條）所述，可知其概要：

問：此集所陳，有何名目？答：若問假名，數乃恆沙，今略而言之，總名萬善同歸。別開十義，一名理事無闇、二名權實雙行、三名二諦並陳、四名性相融即、五名體用自在、六名空有相成、七名正助兼修、八名同異一際、九名修性不二、十名因果無差。

其卷上首先總述理事相即、萬行由心等義，接著設三十三條問答詳加解說；卷中則先略示波羅蜜等實踐行法，再以二十七條問答說明；卷下開頭先敍述妙行圓修的旨趣，然後列舉五十四條問答論述其義。全書以理事無闇爲根本思想，而強調禪淨合行。後世禪淨合一的思想，可說發端於此。

一、禪源諸詮集都序

二、宗鏡錄

三、萬善同歸集

Wt 131/01

目 次

解題

壹、禪源諸詮集都序

序

卷上一 一

卷上二

卷上二 五

卷下一

卷下一 八

卷下二

卷下二 十二

貳、宗鏡錄

序

卷一前半 · 標宗章 三

卷一後半 · 問答章

卷一後半 · 問答章 二五

卷九四 — 卷一百 · 引證章

卷九四 — 卷一百 · 引證章 二九

卷、萬善同歸集

卷、萬善同歸集

卷、萬善同歸集 五六七

序

卷上

五六九

「善惡都莫思量，自然得入心體……」等問答

卷中

五七〇

「身爲道本……」等問答

卷下

五八一

「何不直明本際……」等問答

五九五

禪源諸詮集都序

唐 · 宗密述

No. 2215

重刻禪源註序

道不能自鳴。假人而鳴。鳴雖不同。道則未嘗不同也。苟不同不足以爲道。如仲尼之一貫。老聃之無爲。釋氏之空寂。人異道同。此其證也。況夫禪教兩宗同出於佛。禪佛心也。教佛口也。豈有心口自相矛盾者乎。奈何去聖時遙師承各異。教者指禪爲暗證。禪者目教爲漸修。明暗未得其公。頓漸罔知攸定。迭爲詆毀。殆若仇讎。非但鼓之空言。抑且筆之簡冊。世道日下。弊將何如。昔圭峯禪師患之。遂將教禪諸祖著述章句旨意相符者。集爲一書。名曰禪源諸詮。以訓于世。將使兩家學者知一佛無二道。四河無異味。言歸于好。永無敗盟。源詮之功。豈易量哉。予每見南方此弊尤甚。安得人有是書。一洗舊習。咸與惟新興念。至此。未嘗不廢食而歎也。今雪堂總統大師。有所契。特捐衣長復新諸梓。以廣流傳。千里走書俾爲序引。表公相國既述于前。自視何人敢此凌踰以貽識者之謗。然而此書平生所愛慕者。何幸挂名其間。故不讓也。大德七年七月住崑山薦嚴無外惟大序。

重刻禪源註序

禪源註者。唐圭峯禪師之所作也。佛之道廣

周法界。而細入微塵。非有非空。無內無外。後之學禪者。志窮實相。以言語爲可議。設教者。務覈真詮。以空寂爲誕肆。離爲異門。莫明統一。豈佛之道本然哉。於是教三種證。禪三宗。謂依性說相。卽息妄修心。破相顯性。卽混絕無寄。顯示真心。卽直明心性。江漢殊流。而同歸智海。酸鹹異調。而共臻禪味。至於空宗性宗之別。頓修漸修之殊。莫不會其指歸。開示正覺。然又慮末學之易惑而難悟也。則又旁行爲圖。朱墨以志之。自頓覺至成佛。十重爲淨。自不覺至受報。十重爲染。淨染之源。由於聖凡。心法悉具真妄。是名藏識。不覺則迷。真妄歷劫輪迴。頓覺則舍妄歸真。隨順解脫。雖然學者要知真如闡教。如標月指。若復見月。了知所標畢竟非月。則詮圖兩忘。愚智通爲般若。垢淨俱證菩提。南岳天台。南嶺北秀。與達磨東來宗旨無有差別。尙何禪與教之分哉。唐大中時。表公相國休爲之敘。復手書是圖。付金州延昌寺。後傳唯勤師。再傳玄契師。而圖行閩湘吳越間。國朝至元十二年。世祖御廣寒殿。顧問禪教要義。帝師及諸耆德。以禪源詮對。上悅命板行於世。後二十年。有九年爲大德癸卯。嗣法雪堂仁禪師。奉旨之五臺。回途過大同。得金時潛菴覺公禪師研真顯正。化導群迷之意。永久不墜。其爲利益。何可稱量。文原與師爲方外交。乃隨喜讚歎。爲之次序。其說書諸編首。是歲閏月朔。

●增上寺報恩藏明本。●元祐十一年刊大谷大學藏本。重刻禪源註序甲本三序俱無之

編修官巴西鄧文原書

重刻禪源詮序

雪堂禪師。智識雄邁。行解圓通。喜修爲樂施與。一日謂余曰。愚嘗患世之學佛者。不究如來設教之因妄執空。有競分大小。曰頓曰漸。曰禪曰律。營營紛紛。千數百年。如謹父足使具受病。雖遇一二同志。有以啓之。恨不能家喻而戶曉也。幸得圭峯所述禪源詮。其文博雅。其旨切當。悉叙前所患者。道其所以然。且作圖示心一真實諦。含三大義。無明緣染諸相妄起。依修斷法。獲證入理。提綱舉要。如指諸掌。昔至元十二年春正月。世祖皇帝萬機之暇。御瓊華島。延請帝師。太保文貞劉公亦在焉。乃召在京耆宿。問諸禪教乖互之義。先師西菴實公等八人。因以圭峯禪源詮文爲對。允恢宸衷。當時先師囑其弟雙泉泰公爲之記。仍命雪堂鏤板流行。愚以參問諸方。未暇及此。向於雲中普恩興國二寺各獲一本。後在京萬壽方丈。復得遼朝崇天皇太后清寧八年印造頒行天下定本。與文士較正擬欲刻梓以傳永久。請叙一言。庶伸先師遺志。利其衆。學者觀之。而情不遺解不生。亦何益矣。古人所謂四難者。今三難不具其一。則在也。然不有斯文。無以解其惑。不壽其傳。無以利其衆。學者觀之。而情不遺解不生。亦何益矣。古人所謂四難者。今三難不具其一。則在也。然不有斯文。無以解其惑。不壽其傳。無以利其衆。學者觀之。而情不遺解不生。亦何益矣。

盡心披玩。情道解生。如王良總六精。馳通
阿師駕船。若航登彼岸。豈有不達者哉。翰林
待制朝列大夫同修

禪源諸詮集都序敘

唐綿州刺史裴休述

主峯禪師集禪源諸語爲禪藏而著序之。河東裴休曰：未曾有也。自如來現世隨機立教

菩薩間生據病指藥。故一代時教開深淺之三門。一真淨心。演性相之別法。馬龍二士皆弘調御之。說而空性異宗。能秀二師俱傳。

達磨之心。而輒津殊東。荷澤直指失見。江西一切皆真。天台專依三觀。牛頭無有一法。其他空有相破。真妄相收。反奢順取。密指韻說。故天竺中夏其宗實繁。良以病有千源藥生多品。投機隨器不得一同。雖俱爲證悟之門。盡是正真之道。而諸宗明下通少局多。故

數十年來師法益壞。以承稟爲戶牖。各自開張。以經論爲干戈。互相攻擊。情隨函矢而遷變。◎孟子曰。夫天也。不仁也。於國人也。猶人所習之術然也。今學者但隨宗徒。造人爲甲。卽造甲之人。古字多从匱。故孟子亦單作匱。法人爲甲。卽周易。函。逐人我以高低。是非紛挾。莫能辨析。則向考世尊菩薩諸方教宗。適足以起諍。後人增煩惱病。何利益之有哉。主峯大師久而歎曰。五丁此時不可以默矣。○仲尼臨時興廢。皆已爲之。故進而不樂。作不乃憂。欲立跡哉。不得已也。丁當也。正當須和會之時也。

於是以如來三種教義。印禪宗三種法門。融瓶盤釵劍爲一金。攬酥酪醍醐爲一味。振網領而舉者皆順。苟子云。如揚蕩蕩領屈五指而來者同趨。而輒之。謂字不平聲呼之。則易略例云。據會要人據圓教以印諸宗。觀方來。則六合輪轉。本足多也。都序百家無所不統也。據會要而來者同趨。謂字不平聲呼之。則易略例云。據會要人據圓教以印諸宗。觀方來。則六合輪轉。本足多也。都序尙恐學者之難明也。又復直示宗源之本末。真妄之和合。空性之隱顯。法義之差殊。頓漸之異同。遯表之迥互。權實之深淺。通局之是非。此下數說述願。明耳而告之。毛詩云。匪面命之。旨提其耳。當時疾被人耳。就耳說古。汝說之甚。指掌而示之。論語云。知其天命也。又指耳。改也。意說了。指其掌。言夫子語了。指自手也。此如開諸斯乎。指其掌。言示弟子。昔見此事分明。如掌中之物易了。權實之深淺。通局之是非。此下數說述願。明耳而告之。毛詩云。匪面命之。旨提其耳。當時疾被人耳。就耳說古。汝說之甚。指掌而示之。論語云。知其天命也。又指耳。改也。意說了。指其掌。言夫子語了。指自手也。此如開諸斯乎。指其掌。言示弟子。昔見此事分明。如掌中之物易了。據會要而來者同趨。謂字不平聲呼之。則易略例云。據會要人據圓教以印諸宗。觀方來。則六合輪轉。本足多也。都序而丁寧。欲人信也。莫不提耳而告之。不修德荒亂。言我不對面向汝說。又指耳。就耳說古。汝說之甚。指掌而示之。說者之於天下。又指耳。改也。意說了。指其掌。言夫子語了。指自手也。此如開諸斯乎。指其掌。言示弟子。昔見此事分明。如掌中之物易了。吼之。愛軟以誘之。此下數說憂懼。念。如養柔子也。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。乳而藥之。無少善根而作闖。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。憂佛種之天傷也。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。腹而擁之。既有善根。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。也。是望而導之懼邪小之迷陷也。又離五欲。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。復恐不入。揮而散之。悲鬪爭之牢固也。大明不能破長夜之昏。慈母不能保身後之子。比下數說。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。智與佛同也。佛曰。唯感。得吾師然後回光照。佛慈盡普。得吾師然後弘益彌多。若吾師者。於大乘不入。揮而散之。悲鬪爭之牢固也。大明不能破長夜之昏。慈母不能保身後之子。自世尊教至今日。或曰。自世尊教至今日。或曰。據佛日而委曲回照。疑暗盡除。順佛心而撫耳大悲。窮劫羣益。則世尊爲圓教之主。吾師爲會教之人。本末相扶。遠近相照。可謂畢生。代時教之能事矣。謂掌中抱念水火之凜慄。我。暫起去又回頭顧我。念情之深也。如來未嘗大都而通之。今一日達宗趣而不昧。但味者不覺。故涅槃經。迦葉菩薩曰。諸佛藏密契之道。有密語無密藏。世尊讚之曰。如來之言。開

●說一經① ●(荷深…見)六字○(江西…風)六字② ●(江西…真)六字○(天台…法)十二字③ ●孟子…單作七十八字
●(仲尼…時也)六十三字—④ ●(荀子…也)二十字—⑤ ●(龍字…也)四十五字—⑥ ●(此下…也)十四字—⑦ ⑧(毛詩…之
哉)五十五字—⑨ ⑩(論語…易了)四十五字—⑪ ⑫(此下…也)十二字—⑬ ⑭(無少…也)十二字—⑮ ⑯(毛詩…也)三十字—⑯
⑰(秋是水火)…⑲(既有…也)十六字—⑳ ㉑破二頌㉒(此下…彌多)三十六字—㉓ ㉔(自世…景)十六字—㉕ ㉖且二

發顯露清淨無翳。愚人不解。爲之祕藏。智者了達則不名藏。此其證也。故王道興則外戶不閉而守在戎夷。佛道備則諸法總持而防在廣外。○涅槃開教和會諸法。唯簡別說。及外道邪宗耳。不當復執情攘臂於其間也。嗚呼後之學者。當取信於佛。○都序。以佛語印諸宗以本法照能如是則不孤圭峯石無異。且偏說。故丁寧動其深信。劬勞之德矣。是矣。後之人觀其法而不生悲感。過於須保重也。

禪源諸詮集都序卷上之一

亦名禪那理行諸詮集

唐圭峯山沙門宗密述

禪源諸詮集者。寫錄諸家所述。詮表禪門根源道理。文字句偈。集爲一藏。以貽後代。故都題此名也。禪是天竺之語。具云禪那。中華翻爲思惟修。亦名靜慮。皆定慧之通稱也。源者是一切衆生本覺真性。亦名佛性。亦名心地。悟之名慧。修之名定。定慧通稱爲禪那。此性是禪之本源。故云禪源。亦名禪那理行者。此之本源是禪理。忘情契之是禪行。故云理行。然今所集諸家述作。多談禪理少談禪行。故且以禪源題之。今時有但目真性爲禪者。是不達理行之旨。又不辨華竺之音也。然亦非離真性別有禪體。但衆生迷真合塵。即名散亂。背塵合真。方名禪定。若直論本性。即非真非妄。無背無合。無定無亂。誰言禪乎。況此真

性非唯是禪門之源。亦是萬法之源。故名法性。亦是衆生迷悟之源。故名如來藏藏識。出伽亦是諸佛萬德之源。故名佛性。○涅槃根本。是大乘諸萬行不出六波羅蜜。禪門但是六佛子之根本。萬行不出六波羅蜜。禪門但是六中之一。當其第五。豈可都目真性爲一禪行哉。然禪定一行最爲神妙。能發起性上無漏智慧。一切妙用萬德萬行。乃至神通光明。皆從定發。故三乘學人欲求聖道必須修禪。離修十六觀禪。及念佛三昧。般舟三昧。又真性則不垢不淨。凡聖無差。禪則有淺有深。階級殊等。謂帶異計欣上壓下而修者。是外道禪。離正信因果亦以欣厭而修者。是凡夫禪。悟我空偏真之理而修者。是小乘禪。悟我法二空所顯真理而修者。是大乘禪。○上四類皆有四色。四空之異也。若頓悟自心本來清淨。元無煩惱。無漏智性本自具足。此心卽佛。畢竟無異。依此而修者。是最上乘禪。亦名如來清淨禪。亦名一行三昧。相傳者。是此禪也。達摩未到。古來諸家所解。皆是前四禪八定。諸高僧修之皆得功用。解。是南岳天台。令依三諦之理修三止三觀。教義雖最圓妙。然其趣入門戶次第。亦只是前之諸禪行相。唯達摩所傳者。頓同佛體。迥異

諸門。故宗習者難得其旨。得卽成聖。疾證菩提。南岳二宿。習計二諦。卽見二現。卽法體。卽義理。因七品十地三十果。妙用信法解。修歷位。證果。雖世界各異化儀不同。其隨問反質旋立旋破。無斯輪轉。不見始終。平法久成弊錯謬者多。故經論學人疑謬亦衆。原夫佛說頓教漸教。禪開頓門漸門。二教二門各相符契。今講者偏彰漸義。禪者偏播頓宗。禪講相逢胡越之隔。宗密不知宿生何作薰得此心。自未解脫欲解他縛。爲法忘於軀命。惑人切於神情。亦如淨名云。若自有縛能解他。是宿世每數人與法差。法爲人病。故別撰經律論疏。大開戒定慧門。顯頓悟資於漸修。證師說符於佛意。意既本末而委示。文乃浩博而難尋。泛學雖多秉志者少。況迹涉名相。誰辨金鑰。徒自疲勞。未見機感。雖佛說悲增是行。而自慮愛見難防。遂捨衆入山習定。均慧。前後息慮相計十年。城三年。○方却表請歸山也。雲前後者。中間被勸迫入內住。微細習慣。起滅彰於靜慧。差別法義。羅列。見於空心。虛隙日光識。埃擾擾。清潭水底影。像昭昭。豈比夫空守默之癡禪。但尋文之狂慧者。然本因了自心而辨諸教。故懶情於心宗。又因辨諸教而解修心。故虔誠於教義。教也者。諸佛菩薩所留經論也。禪也者。諸善知識所述句偈也。但佛經開張羅。大千八部之衆。禪偈撮略。就此方一類之機。羅衆則濟蕩難依。就機卽指的易用。今之纂集意在斯焉。問夫言撮略者。文須簡約。義須周足。理應撮東多義在少文中。且諸佛說經皆具法解。釋義。通理因。七品十地三十果。妙用信法解。修歷位。證果。雖世界各異化儀不同。其

*第二諦。○爲二諦。○涅槃耳。十九字。○都序。信。二十一字。○哀哀重也。○之一。○出楞伽。○涅槃等經。○梵網根本。三十一字。○上四也。十二字。○達摩。達摩。○南岳。南岳。○宿世。二宿。○計二諦。○却。○見二現。○法體。○義理。○三寶。○十二字。○佛之妙用。○信法。○解。○歷位。○證果。雖世界各異化儀不同。其

豈得名爲撮略佛教。答佛出世立教與師隨處度人。事體各別。佛教萬代依馮。理須委示。師訓在卽時度脫。意使玄通。玄通必在忘言。故言下不留其迹。迹絕於意地。理現於心源。卽信解修證。不爲而自然成就。經律疏論。不習而自然冥通。故有問修道。卽答以無修。亦云此是妄此是真。如是用心。如是息業。有求解脫。卽反質誰縛。有問成佛之路。卽云本無凡夫。有閻臨終安心。卽云本來無事。或法名阿耨菩提。豈有定行名摩訶般若。但得情無所念。意無所爲。心無所生。慧無所住。卽舉要而言。但是隨當時事應當時機。何有定法名阿耨菩提。豈有定行名摩訶般若。但得真信真解。真修真證也。若不了自心。但執名教。欲求佛道者。豈不現見識字看經元不證悟。銷文釋義。唯殲貢嗔耶。況阿難多聞總持。積歲不登聖果。息緣反照。暫時卽證無生。卽知^的乘教之益。度人之方。各有其由。不應於文字而責也。問既重得意不貴專文。卽何必纂集此諸句偈。答集有二意。一有雖經師授而悟不決究。又不逢諸善知識處處勘契者。○今覽之遍見諸師言意。以通其心以絕餘念。二爲悟解了者。欲爲人師。令廣其見聞。增其善巧。依解攝衆。答問教授也。卽上云。羅千界即滌蕩難依。就一方卽指的易用也。然又非直資忘言之門。亦兼垂禪教之益。非但令意符於佛。亦欲使文合於經。既文似乖而令合實。爲不易須判。一藏經大小乘樞實理了義。不了義。方可印定諸宗禪門各有旨趣。不乖佛意也。謂一藏經論統唯三種。禪門言教亦

統唯三宗。各在下配對相符方成圓見。問今習禪詮何關經論。答有十所以。須知經論權實有權實須依了義故。五量有三種勘契須同。頓漸言似違反故。十師授方便須識藥病故。初言師有本末者。謂諸宗始祖即是釋迦。經是佛語。禪是佛意。諸佛心口必不相違。諸祖相承根本是佛。親付菩薩造論始末。唯弘佛經。況迦葉乃至毘多弘傳皆兼三藏。提多迦已下。因僧徒譯律教別行。罽賓國已來。因王難經論分化。中間馬鳴龍樹悉是祖師。造論釋經數千萬偈。觀風化物無定事儀。未有譯者毀禪禪者毀講。達摩受法天竺躬至中華。見此方學人多未得法。唯以名數爲解事。相爲行。欲令知月不在指法是我心。故但以心傳心不立文字。顯宗破執。故有斯言。非離文字說解脫也。故教授得意之者。卽頻讚金剛楞伽云。此二經是我心要。今時弟子彼此迷源。修心者以經論爲別宗。講說者以禪門爲別法。聞談因果修證。便推屬經論之家。不知爲行。欲令知月不在指法是我心。故但以心傳心不立文字。顯宗破執。故有斯言。非離文字說解脫也。今若不以權實之經論對配深淺禪宗。焉得以教照心以心解教。二禪有諸宗互相違反者。今集所述殆且百家。宗義

別者猶將十室。謂江西荷澤北秀南侁牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等。立宗傳法互相乖阻。有以空爲本。有以知爲源。有云寂默方真。有云行坐皆是。有云覓今朝暮分別爲作一切皆妄。有云分別爲作一切皆真。有萬行悉存。有兼佛亦泯。有放任其志。有拘束其心。有以經律爲所依。有以經律爲障道。非唯況語而乃確言。*確弘其宗。*確毀餘類。爭得和會也。問是者卽收。非者卽掠。何須委曲和會。答或空或有。或性或相。悉非邪僻。但緣各皆黨已爲是。斥彼爲非。彼此*確定。故須和會。問既皆非邪。卽各任*確定。何必會之。答至道歸一精義無二。不應兩存。至道非邊了義不偏。不應單取。故必須會之爲一令。皆圓妙。問以水舞火勢不俱全。將矛刺盾功不雙勝。諸宗所執既互相違。一是則有一非。如何會令皆妙。答俱存其法俱遣其病。卽皆妙也。謂以法就人卽難以人就法卽易。人多隨情互執。執卽相違。誠如¹水火相和矛盾相敵故難也。法本稱理互通。通卽互順自然。凝流皆水銀鉗皆金故易也。舉要而言。局之代善巧俱成要妙法門。各忘其情同歸智則皆非。會之則皆是。若不以佛語各示其意。各收其長。統爲三宗對於三教。則何以會爲一代善巧俱成要妙法門。各忘其情同歸智海。²唯佛所說卽異而同。三經如繩墨。揩定邪正。者繩墨非巧。工巧者必以繩墨爲憑。經論非禪。傳禪者必以經論爲準。中下根者但可依師。師自觀根隨分指授。上根之聰悟須圓通。未究佛言何同佛見。問所在皆有佛經。任學