

多棱镜丛书

90年代文学理论 转型研究

杨 飏 著



中国社会科学出版社

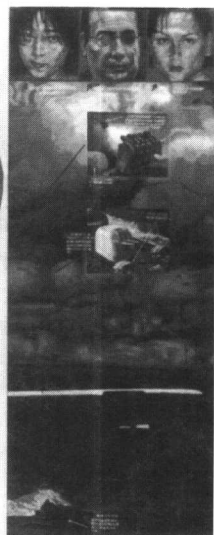
文艺学多棱镜丛书

I206.7

92

90年代文学理论 转型研究

杨 飏 著



北方工业大学图书馆



00506203

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

90 年代文学理论转型研究/杨飏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2001.12

(文艺学多棱镜)

ISBN 7-5004-3238-0

I. 9… II. 杨… III. 当代文学—文学理论—研究—中国
IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 082578 号

责任编辑 学文
封面设计 任菊华
责任校对 尹力
版式设计 李建

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010-84029453

传真 010-64030272

网址 <http://www.csspw.com.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 丰华装订厂

版次 2001 年 12 月第 1 版

印次 2001 年 12 月第 1 次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32

印张 6.875

插页 2

字数 168 千字

印数 1—2000 册

定价 14.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《文艺学多棱镜》丛书总序一

童庆炳

湛江师范学院中文系文艺理论教研室的老师们，撰写了这套《文艺学多棱镜》丛书，嘱我作序。我读了他们较为详细的写作提纲，感受良多，这里略书一二，表达我对他们的钦佩之情。

湛江地处南方，比香港纬度还低，是祖国大陆最南端的一个城市，风光秀丽，物产丰富，是不可多得的好地方。但就学术而言，则是“边缘”地带。现在有许多人认为，只有处在学术中心的北京、上海，因为有浓郁的学术气氛，才做得出学问来。这种说法不能说毫无道理，但也不是绝对的。实际上，身处北京、上海的学者，若不好自为之，终日“赶会”，心浮气躁，信口开河，不须论证，一个判断连着一个判断，制造一些令人难于索解的新术语，一味标榜自己见多识广，而读书则很少，甚至根本坐不下来，那么，这些人也是搞不出真学问来的。反过来说，地处学术边缘地带的学者，虽有种种不利因素，如学术氛围不够，信息、资料相对缺乏等，但并不是说，就做不出学问来。因为，他们也有自己的优势、有自己的有利条件，首先是有时间的充分保证和学术环境的相对平静，在无人干扰的情况下，在澄明、寂寞的氛围中，慢慢地搜集、咀嚼材料，悄悄地思考问题，没有“赶会”之忧，没有浮躁之气，自由自在地在学术和思想的原野上漫步，必

然会有自己独特的学术发现与洞见。湛江师范学院中文系老师所撰写的这套丛书，就属于这一类。

丛书所涉及的选题较为广泛。

有中国古典的。李珣平教授《春秋战国门客文化与秦汉致用文艺观》选题新颖，角度不凡，把文艺观问题放在思想史、文化史的坐标和背景中展开，以历史的、逻辑的方法揭示那一个时期独特的文艺观背后复杂的门客文化的内涵，使文艺学研究延伸到思想史、文化史领域，不仅富于创造性、启发性，而且有着试图将90年代文艺学研究引向深入的意义。作者9年前曾在北京师范大学出版社出版过《天汉雄风》——专门研究秦汉人的审美精神——不像一般美学著作那样从概念入手，而是从分析生动活泼的社会生活中人的行为方式、准则、动机等楔入，有声有色而又实实在在，当时我曾称之为“历史美学”。看来，现在这本书是作者对秦汉之际文艺、思想、文化等问题所作的持续性思考。由于界域宽、材料熟，此书错综古今、纵横中西，尽可能勾勒秦汉“致用”文艺观与门客文化，乃至与春秋战国以前畿服制文化之间的雪泥鸿爪，发人深思。虽不敢说完全正确无误，但其中所渗透的作者的良苦用心，以及时刻将秦汉文艺观、门客文化放在现代性语境予以处理的做法，不仅使这本讨论古代文论的书获得了当代视野，而且显示出深切的人文关怀。林衡勋副教授《道·圣·文论》从古典文论的“道”、“圣”、“文”、“观文”四个范畴切入，阐释了中国古代文论的文学本体论、创作论和欣赏论。特别是其间所融会贯通着的多年的心得体会，是很难得的。李新灿博士《女性主义视野观照下的他者世界》专门研究中国古代小说中的女性问题。它讨论的虽是“古代”小说，但视点却是现代的。其中所清理、发现的一些问题，值得学术界注意。

有中国当代的。杨飏《90年代文学理论转型研究》题目新颖，内容也很新鲜。90年代的中国的确有许多变化，文学、文学理论

也是如此。对于 90 年代，大家都是亲身经历过来的，因此，谁都可以对这个时期的文论发展状况发言，也都可以对已经作出的发言再进行评述。杨颢的发言早，而且自成一家，值得重视。

有外国的。王钦峰教授《后现代主义小说论略》论述的是西方后现代主义小说的基本写作模式、快餐化和技术特征、人物处境等三个方面的问题，其中新意不少。这个问题是当下我们必须面对的问题之一，需要更多人关注，并继续研究下去。赵志军副教授《文学文本理论》重点对上个世纪的科学主义文论中俄国形式主义、巴赫金学派、塔尔图学派、布拉格结构主义、巴黎结构主义以及英美新批评等进行评述。作者对“文学文本理论”的界定和所建立的衡量这一理论的标准，很有道理。文本批评是上个世纪西方文论发展中涌现出来的重要理论形态，确立新角度对它进行深入研究，无疑是相当有意义的工作。

湛江师范学校文艺理论教研室是一个有学术实力的团体。他们在学术上的追求和探索，就像那辛苦埋下的种子，有内在勃发的动力，有肥沃的土壤，有充沛的阳光和雨水，必然会发芽、开花，并结出丰硕的果实。

《文艺学多棱镜》丛书总序二

李瑞平

清人叶燮论诗注重才、胆、识、力；才，指才能，胆，指胆量，识，指见识，力，指创造性、独立性；认为此四者乃创作主体之“神明”，“凡形形色色，音声状貌，无不待于此而为之发宣昭著”。这些话讲得非常好，也完全适用于理论研究者。但对于今天的学术界，我们觉得，如果补充空、静二字，也许更全面。

何以言之？

空，指心灵的澄明境界，即形如槁木、心同死灰的大智若愚状态。苏轼曾云：“空故纳万境。”只有身处空灵境界，才能吐纳万事万物。如果心灵塞满功名利禄，就无法进入此境界。静，指清静。包括外部环境的安静和内在心灵的恬静。苏轼曾云：“静故了群动。”只有心态不浮躁，处于相对平静或止水状态，才能保持较为清醒的头脑，旁观学术界的潮涨潮落。可见，空、静是才、胆、识、力的基础。有了空、静，才有参悟宇宙、人生、学术奥秘的前提，才、胆、识、力才有所依托。近些年，有些学者不能涤除烦嚣，失足于抄袭、生搬硬套等，恐怕主要原因不是才、胆、识、力不够，而是缺乏空、静心态，被急功近利牵了鼻子。

童庆炳先生对学术研究中某些不良现象的针贬，不是空穴来风。它也足使处于学术边缘地带的学人自警！

湛江在祖国大陆处于边缘（人称“地角”，与三亚“天涯”相对），但由于面对浩瀚的太平洋，从四面八方汇聚而来的学人却不妄自菲薄。大家都在自己领域默默耕耘，借助于南中国海频频北上的和煦风雨，与学术界交换能量，既冷峻地将目光延伸于历史，也密切注视理论现状，力求有所创获。

湛江师范学院文艺学（含美学）学科现有15人。教授4人，副教授6人，博士1人，在职博士生3人，梯队合理，成员年富力强。已发表论文数百篇，专著10余部。正在承担3项国家、省社科项目。学术带头人被聘为北京师范大学文艺学研究中心兼职研究员、国家社科“十五”规划咨询委员等，集体成果获国家级二等奖，教育部一等奖。此学科于20世纪90年代“孔雀东南飞”时开始发展，已经历两代人的建设。1994年被评为广东省“优秀课程”，次年成为学院“重点学科”。1997年与外校合办研究生教育，已送出的两届硕士中有2人分别考取北京大学、复旦大学博士研究生。2000年本院通过国家教育部本科教学评估时，专家组对本学科以较高评价。为与学界保持同步，本学科还聘请了国内著名学者为兼职教授，定期或不定期讲学，指导学科建设和学术研究。广东省政府亦对本院青眼相看，将其列为发展硕士教育的重点院校之一。

《文艺学多棱镜》丛书就是聚集在“地角”的学人向学术界献上的一束思考。李珣平《春秋战国门客文化与秦汉文艺观》力求使文艺学研究向思想史、文化史领域挺进，体现出独特的人文关怀，被童庆炳先生称为“不仅富于创造性、启发性，而且有着试图将20世纪90年代文艺学研究引向深入的意义”。林衡勋《道·圣·文论》从博大精深的古代文论提炼出道、圣、文、观文等概念予以重新阐释，尝试勾勒中国古代文论的内在体系，很有道理。李新灿《女性主义视野观照下的他者世界》考察从魏晋文艺小说到明清白话小说的女性问题，透露出强烈的现代性，被应必诚先

生称为“迄今所见到的同类作品中材料和理论概括最完备的一种”。王钦峰《后现代主义小说论略》考察后现代主义小说萌芽、发展、变化轨迹，也解剖了其模式、特征、性质等，颇有个人见解，畅广元先生在序中对其所作的肯定性评价，极为实在。赵志军《文学文本理论》对文学文本理论的界定及其所做的“语言意识”分析，发人深思，能将有关讨论引向深入。杨颢《90年代文学理论转型研究》探讨的是最贴近的话题，90年代刚过去，许多东西尚未尘埃落定，因而令人梦牵魂绕。

如上著作不管其创获有多大，作为多棱镜所折射的独特光线都将显示出存在价值。至少有一点可以保证，它们是本着严肃的学术态度进行长期思考的结晶。

凤凰鸣，小鸟也鸣。凤凰不用自己的声音遮挡小鸟，小鸟也不因凤凰的声音宏亮而放弃鸣叫。大自然允许伟岸乔木生存，也允许区区小草成长。这就是良性共存、和而不同。我们是小鸟，渴望在明净的天空中翻飞，我们是小草，渴望在灿烂的阳光沐浴。敬请学术界前辈、同仁关注、爱护我们，并随时给予指教！

是为序。

名誉主编

童庆炳

主 编

李珣平

编 委

(按姓氏笔划)

王钦峰

李珣平

李新灿

杨 颢

林衡勋

赵志军

目 录

导 论 过渡中的中国 90 年代思想与学术	(1)
第一节 关于 90 年代思想状况的几种论述	(1)
第二节 90 年代过渡性的描述	(12)
第一章 文学理论的现代性困境与转型	(23)
第一节 确认 20 世纪中国文学理论现代性的依据	(23)
第二节 文学理论的自性危机	(35)
第三节 文学理论的知识合法性危机	(40)
第四节 90 年代文论的文化认同危机	(44)
第五节 启蒙主义文学理想的危机	(47)
第六节 “主体性的黄昏”的来临	(54)
第七节 文学理论现代性话语的效用危机	(58)
第八节 现代性之争与 90 年代文论格局	(63)
第二章 后形而上学知识观在 90 年代文学理论中的 建立	(72)
第一节 王岳川的“知识转型”自觉	(73)
第二节 余虹对现代性文学理论知识论的批判	(79)
第三节 曹卫东的交往主义文学理论知识观	(84)

第三章 90年代中国新写实主义	(90)
第一节 90年代新写实主义与新表现主义的本土性	(90)
第二节 新写实论	(96)
第三节 陈晓明的“唯现在主义”批判	(103)
第四章 新表现主义	(110)
第一节 新状态论	(110)
第二节 个人化写作论	(118)
第五章 文学理论的保守主义之维	(138)
第一节 白话文学之争	(138)
第二节 传统主义及失语论	(145)
第三节 90年代的类后现代派及其遗产	(152)
第六章 现代性反思之后的文论现代性追求	(157)
第一节 人文精神之争与80年代的人性论	(157)
第二节 王岳川的“新启蒙”与“新理想”	(170)
第七章 90年代文学史学中的现代性追求	(177)
第一节 90年代文学史观念的转向	(177)
第二节 陈思和90年代的重写文学史理论的新启 蒙精神	(182)
第三节 面向新子学时代的文学史学	(198)

导 论

过渡中的中国 90 年代 思想与学术

第一节 关于 90 年代思想状况的几种论述

世纪末中国社会文化的剧变一向深受学术界的关注，人们从不同角度对 90 年代展开了持续不断的追踪式思考，并形成了多种反映 90 年代状况的论述。

一、后新时期说

陈晓明、王宁、张颐武都曾表示自己是“后新时期”一词的发明者或与之有关。这一现象至少表明，在 90 年代初，将 90 年代描述为“后新时期”几乎成为共识。当然，人们赋予“后新时期”一词的含义是并不一致的，关于“后新时期”至少存在两种不同的表述。

其一，西化的后新时期论。

盛宁曾对王宁将 Approaching Postmodernism（佛克马与伯斯顿合编论文集名）译作“走向后现代主义”表示疑惑^[1]。笔者认为，这种令人生疑的翻译恰恰准确传达出 90 年代初许多先锋学者的文化选择与价值取向。笔者注意到，就在王宁的《后新时期：一种理论描述》一文中，1976 年以来的共和国史被三分为“前新时期”（1976—1978）、“盛新时期”（1979—1989）、“后新时期”

(1990—)。王宁指出,“文革”以来的上述三个历史时期的思想与文化分别受到西方前现代、现代、后现代的思想与文化的影响并相似于后者。或许正是基于历史理性信仰与对历史从前现代、现代到后现代这一发展规律的坚信不疑,中国的未来被看作是后现代性的,所谓“后新时期”因此被论断为西方后现代的中国变体。如王宁便曾这样描绘“后新时期”中国文化状况:

在后新时期,……在改革开放进一步深化的新形势下,各种后工业和后现代因素不断渗入我们的社会,若从一个更为广阔的视野来看,后新时期文学则在一定程度上与国际性的后现代主义文学运动有某种认同,虽然后现代主义文学在西方已成强弩之末,但在东方诸国却刚刚兴起并产生了不同的变体。[2]

虽然王宁并未直接宣称 90 年代即中国历史上的后现代,但是,所谓“不同的变体”使人感到,90 年代不过是有中国特色的后现代罢了。况且,王宁在此用以描述 90 年代的“后工业”等语已明确标明 90 年代的社会与文化状况是一种后现代状况。

相对而言,陈晓明的“后新时期”概念更显西方化。陈晓明反对 90 年代的保守主义,认为保守主义拖着一条“东方小辫”的同时,还有对西方隐秘的倾羡心理,他引用恩格斯论喜剧的话批评那些试图复兴传统的保守主义者说,“一切伟大的世界历史事变和人物,可以说都出现两次,第一次作为悲剧出现,第二次作为笑剧出现”。正因为如此,在谈及吴炫等提出的“第三种批评”时,陈晓明说,中国的文学批评就像中国足球,连基本踢法也没学会,就急于踢出中国特色,这是不现实的。不难看出,陈晓明对追求中国特色及传统有更多的否定,对西方价值及学理有更理直气壮式的认同,这使他的“后新时期”或“新时期以后”诸概念更能

容纳西方后现代，或更接近西方后现代。

有人虽然并不称 90 年代为“后新时期”，但却将 90 年代思想与学术的基本品质看作后现代性。如余虹认为，80 年代中期以后，中国文学理论现代性终结了^[3]。他认为 90 年代最有价值的文学理论是在质疑审美形式主义和审美神秘主义的基础上所形成的新历史主义思潮，此一思潮试图以后现代主义的方式思考和谈论文学的历史性问题，试图以后现代方式“建构”这种思考和谈论的基础，此一努力无疑是最值得注意的。他还认为，“在中国式政党实践所导致历史情境中，中国文学理论的‘后现代性’展示为两大向度。（1）解构现代性文学理论的形而上学基础、科学意识形态的神话及历史理性信仰和语言理性信仰；（2）对解构批评所导致的非历史化倾向进行批判，建构新历史主义”。^[4]

其二，反西化的后新时期论。

90 年代初，从五四至 80 年代的启蒙主义的现代性方案被当作“文化激进主义”受到质疑。有人主张，为防止“他者化”，应以“中华性”作为中国社会与文化发展的新方案的基本标准。在此类后新时期论中，90 年代于是成为“中华性”得以初步形成和表现的时代：

后新时期是对 90 年代以来的中国大陆文化变化的概括，……它意味着一个市场化过程中的第三世界民族的诸种可能性的开始，也是一个力图跨出他者化的新时代，也是一个重新审视现代性的时代。^[5]

所谓“中华性”具体指：中国的社会文化设计不再以西方式话语规范或前东欧、苏联式的话语规范彻底规约自身，而是提出以“小康”为中心的文化取向。“小康”也并不仅为一个经济发展指标，也是一种文化发展的目标，意味着一种跨出现代性，放弃西

方式的发展梦想的方案。“中华性”意味着不再将西方作为中国必须赶超的“他者”，而是悉心关切民族文化特征和独特文明的延续和转化。

这种以“中华性”为理想的“后新时期”论述显然受到后殖民主义学理的影响。在此，反思现代性被置换成或被进一步具体化为拒斥他者化和坚守传统价值，因此，在这里“后新时期”一词便带上了某种民族主义与新保守主义倾向。

二、“后革命”论述

许多人认为，90年代是一个告别革命，放弃启蒙，淡化主流的时代。这一特征可以借用德里克的“后革命”一词加以描述。德里克说，“全球主义的基础是资本主义中的发展主义假定，而后殖民主义与全球主义不一样，在我看来，与其说它是为当前权力结构做辩解，倒不如说它是对这种结构的妥协……我曾提议，把现在的形势描绘成后革命的要比后殖民的更贴切，因为，作为历史现象的后殖民性的直接反应是革命，而当今后殖民主义回避选择革命，更倾向于去适应资本主义世界体系”。^[6]90年代的中国在警惕发展主义与文化激进主义、实现知识分子与主流文化的妥协和默契上正与此相仿。进入90年代，经济建设成为中心，革命时期大规模的急风暴雨式的思想路线斗争已经结束，社会与文化各领域均呈现出多元共生的局面，其中诸元既相冲突也互相渗透与对话，妥协多于对抗，独立多于服从，不再是“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风”……在这种后革命氛围下，许多知识分子由认同和推进80年代新启蒙运动转而告别文化激进主义，选择改良与协作的发展方案。曾经主持过“新启蒙”的王元化便这样描述文化激进主义：“我把激进主义看作采取激烈手段，见解偏激，思想狂热，趋于极端的一种表现，它并不是专属哪一个政治党派的。”^[7]

90年代的反激进主义思潮可以追溯至1988年9月余英时在香港以“中国近代思想史中的激进与保守”为题所作的长篇演讲。余英时认为，中国20世纪这一百年走的是一条思想不断激进化的道路，过分微弱的政治保守主义与文化保守主义评论几乎没有发生制衡作用。这使现代以来的中国一直处在动荡不安之中。上述观点在1991年7月在纽约召开的“中国重要转型时期知识分子的角色与贡献”学术会议上得到进一步讨论与某种程度的落实。有人甚至直接以“告别革命”为书名出版对话集，反省20世纪中国思想史上的文化激进主义。或许因乃师王瑶先生的影响，陈平原提出“学者的人间情怀”的命题，批评80年代知识分子启蒙立场的虚幻性，并严格区分政统、道统与学统，要求知识分子在新的历史条件下重新对自身进行社会角色定位。在南方，除王元化反思五四，反对空疏学风，提倡“乾嘉朴学”，尚有陈思和等与陈平原们相呼应。陈思和主张划定学术与政治的界限，要求学者以学术岗位为职守。一时之间，放弃启蒙，淡化主流，凸现学术成为许多学者的共同口号。作为国学大师的章太炎也比作为革命家的章太炎更令人尊敬了。王国维、陈寅恪、胡适成为新的热门人物，仿佛足与鲁迅平分秋色了……此时，人们的学术理想也发生了转向，乾嘉朴学成为新的楷模与典范，80年代的学风被指认为空疏之学……

上述疏离革命意识形态的思潮在90年代是较具代表意义或极富90年代特征的。在学理上这一思潮更像一种自由主义与保守主义的混融与交织。虽然迄今尚无人明确称90年代为后革命时代，但是，由于上述后革命学理被许多学者反复阐发和申述，并构成了对90年代思想与学术的重要设计和描述，且能反映90年代思想学术的某些内在的本质性特征，因此，笔者拟称之为关于90年代中国思想状况的“后革命”论述。