

20世纪经典学术史

我只想从文学批评史以印证文学史，以解决文学史上许多问题。因为这——文学批评，是与文学之演变最有密切的关系的。

中国文学批评史

郭绍虞 著

下卷

百花文艺出版社

中国文学批评史

郭绍虞 著

下卷

百花文艺出版社

ISBN 7-5306-2749-X



9 787530 627495 >

下 卷

第一篇 总论

- 第一章 文学批评完成与发展之三阶段…………… (3)
- 第二章 南宋金元文学批评概述…………… (5)
- 第三章 明代文学批评概述…………… (7)
 - 第一节 与文学之关系…………… (7)
 - 第二节 与学术之关系…………… (9)
- 第四章 清代文学批评概述…………… (11)

第二篇 南宋金元

- 第一章 南宋之文论…………… (13)
 - 第一节 道的问题…………… (13)
 - 第一目 胡铨(楼钥附)…………… (13)
 - 第二目 朱熹…………… (16)
 - 第三目 真德秀与魏了翁…………… (22)
 - 第二节 法的问题…………… (27)
 - 第一目 古文之法…………… (27)
 - 第二目 四六之法…………… (30)

第二章 南宋之诗论	(32)
第一节 道学家	(32)
第一目 张栻(家铉翁附)	(32)
第二目 朱熹	(35)
第三目 包恢	(39)
第二节 诗人	(43)
第一目 张戒	(43)
第二目 杨万里(朱弁附)	(47)
第三目 陆游(戴复古附)	(51)
第四目 姜夔	(53)
第五目 四灵派	(57)
第六目 严羽	(59)
第一款 沧浪以前之诗禅说	(59)
第二款 禅与悟	(62)
第三款 神韵与格调之沟通	(69)
第四款 论诗体	(72)
第七目 刘克庄	(75)
第三章 金代文学批评	(82)
第一节 赵秉文与李之纯(雷希颜附)	(82)
第二节 王若虚	(86)
第三节 元好问	(90)
第四章 元代文学批评	(102)
第一节 郝经	(102)
第二节 方回	(106)
第三节 戴表元与袁桷	(112)
第四节 刘将孙(欧阳守道、刘辰翁、赵文附)	(116)
第一目 文论	(116)
第二目 诗论	(119)

第五节 杨维桢·····	(123)
--------------	-------

第三篇 明代

第一章 明初之文论·····	(127)
----------------	-------

第一节 宋濂·····	(127)
-------------	-------

第二节 方孝孺·····	(134)
--------------	-------

第二章 明初之诗论·····	(143)
----------------	-------

第一节 学者之诗论·····	(143)
----------------	-------

第一目 宋濂与方孝孺·····	(143)
-----------------	-------

第二目 薛瑄与陈献章·····	(147)
-----------------	-------

第二节 诗人之诗论·····	(149)
----------------	-------

第三章 前后七子与其流派·····	(153)
-------------------	-------

第一节 七子先声之茶陵派·····	(153)
-------------------	-------

第一目 李东阳·····	(153)
--------------	-------

第二目 邵宝与何孟春(崔铣附)·····	(159)
----------------------	-------

第二节 前七子之诗论·····	(161)
-----------------	-------

第一目 李梦阳·····	(161)
--------------	-------

第二目 何景明(王廷相附)·····	(168)
--------------------	-------

第三节 后七子派之诗论·····	(172)
------------------	-------

第一目 王世贞·····	(172)
--------------	-------

第二目 谢榛与屠隆·····	(178)
----------------	-------

第三目 王世懋与胡应麟·····	(187)
------------------	-------

第四目 李维桢·····	(194)
--------------	-------

第四节 七子派之文论·····	(198)
-----------------	-------

第四章 与前后七子不同之诸家·····	(206)
---------------------	-------

第一节 唐宋派之论文·····	(206)
-----------------	-------

第一目 唐顺之·····	(206)
--------------	-------

第二目 王慎中与归有光·····	(212)
------------------	-------

第二节 公安派	(215)
第一目 公安派之前驱	(215)
第一款 思想界的影响	(215)
第二款 戏曲家的关系	(224)
第三款 诗人的意见	(229)
第二目 袁宏道(袁宗道中道及江盈科附)	(233)
第一款 兄弟间的影响	(233)
第二款 与时文之关系	(238)
第三款 论变与真	(240)
第四款 论韵与趣	(245)
第三节 竟陵派	(249)
第五章 明末之文学批评	(259)
第一节 孙鑛评经(茅坤附)	(259)
第二节 艾南英论时文	(264)
第一目 时文化的古文法	(264)
第二目 古文家的时文论	(268)
第三节 鹿善继黄淳耀论学	(271)

第四篇 清代(上)

第一章 清初之风气	(279)
第一节 钱谦益	(279)
第二节 顾炎武与黄宗羲	(287)
第一目 时代的刺激	(287)
第二目 三位一体之文学观	(291)
第二章 古文家之文论	(296)
第一节 桐城派之前驱	(296)
第一目 侯方域	(296)
第二目 魏禧与魏际瑞	(298)

第一款 法	(298)
第二款 情理与气势	(301)
第三款 论识	(305)
第三目 汪琬	(307)
第二节 桐城文派	(310)
第一目 桐城派成立之因素	(310)
第二目 桐城文论之建立	(313)
第三目 方苞古文义法	(315)
第四目 刘大槐义法说之具体化	(321)
第五目 姚鼐义法说之抽象化	(327)
第六目 姚门诸人之阐说桐城之学	(334)
第七目 各家对于桐城文之批评	(344)
第三节 桐城派之羽翼	(350)
第一目 袁枚(程廷祚附)	(350)
第二目 朱仕琇(鲁九皋附)	(364)
第三目 尚镕	(366)
第四目 张士元与吴敏树	(369)
第四节 桐城派之旁支	(373)
第一目 恽敬与阳湖派	(373)
第一款 阳湖源流	(373)
第二款 袍袖与枪棒	(374)
第三款 文统	(376)
第四款 文本	(378)
第五款 本末条贯	(380)
第六款 阳湖作风	(382)
第二目 曾国藩与湘乡派	(384)
第一款 为学大旨	(384)
第二款 论文大旨	(388)

第三款 用字与行气.....	(391)
第三章 学者之文论.....	(394)
第一节 经学家.....	(394)
第一目 戴震段玉裁之考据义理词章合一说.....	(394)
第二目 钱大昕焦循之义法说(孙星衍罗汝怀附)	
.....	(397)
第三目 蒋湘南论古文.....	(405)
第二节 史学家.....	(409)
第一目 万斯同.....	(409)
第二目 章学诚.....	(412)
第一款 道公而学私.....	(412)
第二款 成家之学.....	(414)
第三款 义理博学文章之合.....	(415)
第四款 道与学与文之关系.....	(418)
第五款 对于古文看法.....	(422)
第六款 文理与文例.....	(426)
第七款 清真之教.....	(428)
第八款 对于袁枚的攻击.....	(433)
第三目 崔述.....	(436)
第五篇 清代(下)	
第一章 虞山诗派.....	(440)
第一节 钱谦益.....	(440)
第一目 对于批评态度的攻击.....	(440)
第二目 牧斋的态度.....	(444)
第三目 对于诗之性质之分析.....	(446)
第四目 牧斋之杜诗学.....	(450)
第二节 冯班(冯舒附).....	(452)

第一目	所谓虞山诗派·····	(452)
第二目	温柔敦厚与文体论·····	(455)
第二章	神韵说·····	(460)
第一节	王夫之·····	(460)
第一目	兴观群怨·····	(460)
第二目	法与格·····	(462)
第三目	意与势·····	(464)
第四目	情与景·····	(465)
第二节	王士禛·····	(467)
第一目	渔洋诗与神韵说·····	(467)
第二目	从格调说的转变·····	(471)
第三目	对宋诗的态度·····	(474)
第四目	所谓神韵·····	(478)
第三章	格调说·····	(486)
第一节	申涵光与毛先舒·····	(486)
第一目	性情与风教·····	(486)
第二目	性灵与格调·····	(490)
第二节	叶燮·····	(491)
第一目	诗的演变·····	(491)
第二目	不变之质·····	(495)
第三目	所谓本·····	(498)
第四目	论诗境·····	(504)
第五目	论诗质·····	(506)
第三节	沈德潜(宋大樽咸熙潘德輿附)·····	(508)
第一目	温柔敦厚与格调·····	(508)
第二目	温柔敦厚与神韵·····	(509)
第三目	言志无邪与质实·····	(511)
第四章	性灵说·····	(515)

第一节 性灵说之前驱·····	(515)
第一目 黄宗羲·····	(515)
第二目 赵执信(吴乔附)·····	(519)
第三目 尤侗·····	(522)
第二节 袁枚·····	(525)
第一目 与当时诗坛之关系·····	(525)
第二目 性灵与神韵·····	(528)
第三目 怎样建立他的性灵说·····	(529)
第四目 性灵说的意义·····	(531)
第五目 修正的性灵说·····	(534)
第五章 肌理说·····	(541)
第一节 翁方纲·····	(541)
第二节 肌理说之馀波·····	(551)
第一目 方东树与文人之诗论·····	(551)
第二目 何绍基与同光体诗人·····	(555)
第三目 常州派之词论·····	(561)

下 卷

第一篇 总论

第一章 文学批评完成与发展之三阶段

中国之文学批评，从大体说：北宋以前以文学观念为中心，其批评理论每因其对于文学之认识而转移其主张。南宋以后以文学批评本身的理论为中心，而文学观念只成为文学批评中的问题之一，所以不会如本书上卷所述，有演进与复古两个截然不同的时期。我们假使说文学观念演进期为“正”，则复古期为“反”，而本书下卷所述则为“合”。这是本书上下二卷最大的分别。因此，本书上卷所述，以问题为纲，而以批评家的理论纳于问题之中，即于刘勰、钟嵘诸人，犹且不为之特立一章。至本书下卷所述，恰恰相反，以批评家为纲而以当时的问题纳入批评家的论理体系之中，即因当时的批评家能自成一家言之故。这又是本书上、下二卷编例的分别。

我尝以为一般人之所谓“通”，其意义有三：一是文辞上的通，文法有不顺，语词有未当，这是不通。一是知识上的通，知其一不知其二，明其正不明其变，这是不通。又一是思想上的通，以今日之我反对昔日之我，矛盾自陷，漫无准的，这也是不通。唐人之学重在文辞上的通，所以以为用助字应求其当律令；汉人之学重在知识上的通，所以以为必须通群经而后始能通一经；宋人之学重在思想上的

通,所以以为要贯通万事而无碍。这是思想上的一种进步。文学批评家的思想,也必须能如此有中心,成体系,然后才可以论述,而此种情形,在南宋以后始见发展,所以本书上下二卷所侧重的不得不有此分别。

为了有此分别,所以本书下卷之所论述,于批评家所提出的文学理论之外,更须涉及其学问思想;这好似赘馀而不是赘馀。另一方面,对于一些稗贩旧说的言论,零星片段的见解,并无中心思想而不能建立其系统者,都只能割爱。这又好似遗漏而不是遗漏。

以上是本书各篇的共同点。然自南宋至清,中间也有八百多年,不能不分期论述。今为叙述的方便,以南宋、金、元为第一期,是批评家正想建立其思想体系的时期。以明代为第二期,是批评理论各主一端推而至极的偏胜时期。以清代为第三期,是批评理论折衷调和的综合时期。在此时期,即使偏主一端的理论也能吸收种种不同的见解以自圆其说,故又成为清代文学批评的特点。

到清末,又受西洋文学批评的影响,于是文学批评史又展开了新的姿态,然而也正因此种关系,所以本书又未便论述。即清末文人之至民国犹生存者,其文学理论也只能另行叙述。

第二章 南宋金元文学批评概述

一时代的文学，自有其一时代的风气。中国文学自南宋以后很明显的倾向于语体的演进。语录体的流行，小说戏曲的发展，以及方言文学的产生都在这一个时代，所以自南宋以后是中国文学开始发挥语言特点的时期。可是，这只是一种新途径、新趋势而已。除了这种新途径、新趋势以外，古文学的势力依旧存在；而且，在事实上，这种残余势力的存在似乎并不因新途径的开辟而受到什么打击。因此，在文学批评史上所讨论的还是旧的问题，对于这新兴的文学并不起什么影响，即使有影响，也不过是部分的，暂时的，只成一些极微薄的影响。所以新兴的文学虽在文学史上是主潮，而在文学批评史上不成为主潮；古文学的势力在文学史上尽管是馀波，而在文学批评史上却仍不失为中坚。这是我们所应注意的一点。

传统的古文学，到了南宋，不能不说是比较销沉的时期。在此时期，固然仍有作古文、作四六乃至作诗词的人，可是不容易在他们作品中找到他的特点。我尝谓唐代文学之成功在于“创”，有特创的风格，同时也多特创的体制。到了北宋，以无可复创，于是又重在“变”；欲于古人的范围以内，仍能流露他的才性。于是苏轼便成为最恰当的代表。他能使古文语体化，而使四六古文化，使词诗体化，而诗又散文化，那么他的古文四六与诗词都变成创格了。至南宋则

无一而非“袭”，无论在那一方面都不能脱前人之窠臼。因此，南宋的批评文坛，便提出了“法”的问题。在以前，惟应举之诗赋与“江西派”诗人才讨论及此，而在此期殆弥漫了整个的文坛。论古文有法，论四六也有法；诗话论法，词话也一样论法。这即因当时文风重在“袭”的关系。再加以南宋时代，只见道学家的活跃不见古文家的气焰，故其文论没有古文家的主张，而所论遂偏于道的问题。所谓传统的文学观，至此时始展其权威。这也是造成南宋批评文坛不振的原因。

至于金、元，又以异族的关系不免有文坛寂寞之感，由创作言，有新兴的戏曲，尚足为文学史生光；由批评言，则不免较为沉寂。盖其时新兴的文学尚不会影响到批评，而旧的方面则蹈常习故，陈陈相因，更不会于批评方面别创新义。所以遂成为文学批评史上的销沉时代。

可是，金、元之文学批评，其销沉同，而销沉的情形仍不相一致。金承北宋之后，故国文献犹有所遗，而且与南宋比邻，影响所及亦足观摩。所以金主自熙宗以后，每因羡慕江南衣冠文物而提倡文学。翁方纲谓蜀学行于北，洛学行于南，也颇能道出一时风气。因此，金代文学批评之销沉，在偏于承旧，不能脱北宋之窠臼。元代文风不如金之富于华化，同时以受新起文学之影响较多，故能于有意无意间提出一些新的问题。我们于元人的言论中时常可以找出一些明代文学批评的端倪。所以元代文学批评之销沉，又可说在欲树新帜而规模未宏。