

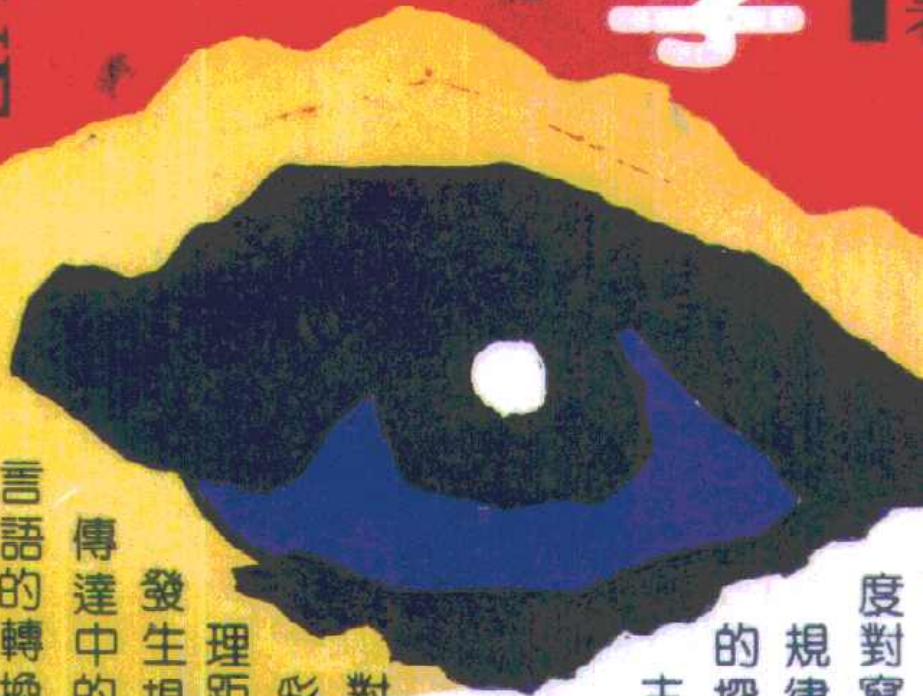
寫作

心理學

● 東北師範大學出版社

XIE ZUO

XINLI-XUE



度對寫作過程中
規律和特點作
的探討，闡述
主體及其心
運思過程
形成等一
論性問題
對寫作觀察
彩、物理距
理距離，寫作
發生規律，運思
傳達中的內部言語
言語的轉換規律等問
行了富於探索性的研究

寫作心理學

劉雨著

東北師範大學出版社

写作心理学
XIEZUO XINLI-XUE
刘雨著

责任编辑：谢又荣 封面设计：木 水 责任校对：宇 思

东北师范大学出版社出版
(长春市斯大林大街110号)
(邮政编码：130024)

吉林省新华书店发行
长春市兴文印刷厂制版
长春市第九印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32
印张：8.5 插页：4
字数：226千

1990年6月第1版
1990年6月第1次印刷
印数：0001—3000册

ISBN 7-5602-0419-8/G·160 压膜 定价：2.00元

导 论

一、作为边缘科学的写作心理学

任何一门科学的产生都是一种偶然，也同时是一种必然。

新技术革命的滚滚浪潮，冲击着整个世界的各个领域，一个崭新的、前所未有的“信息时代”正在向着全人类迎面走来。人类正面临挑战。“信息时代”的到来，给整

个世界带来了新的变革，在这场“适者生存”的革命中，人类必须改变以往传统的思维方式和方法，用新的思维方式和方法去认识和改造世界，以适应形势发展的需要。由于人类的思维方式和方法发生了巨大变化，使人类的认识产生了新的飞跃。在许多学科的研究中，人类正在冲破学科内部被视为“牢不可破”的理论框架，以惊人的速度缩短学科之间的距离，造成了学科内部、学科之间理论的分化、改组、凝聚和综合。正是在这理论的更新和迁移的“动荡”中，在一些学科之间的交融点上，一些相互交叉渗透的新的科学应运而生。写作心理学正是在这广阔背景下产生的。

在现代科学方法论中，已经得出一个“认识客体——研究对象”的认识论二项式，随着科学交叉过程发生的微妙变化，这种二项式变成“认识客体 $\longleftrightarrow$ 研究对象”的双项逆反式。这一变化，恰恰证明了苏联自然科学哲学家Б·М·凯德洛夫提出的“一个对象马上就会被许多学科所研究，而一门学科又马上会研究一些不同的对象”的原理。^①就文章学而言，作为一门学科，它可以从文章学的角度和基点去研究哲学、美学、心理学、社会学、语言学，为自己开辟众多的研究对象领域；反过来，哲学、美学、心理学、社会学、语言学又可以从不同角度切入文章学，把文章学作为共同的研究对象，这种切入的结果使一些新的交叉科学破土而生。匈牙利自然科学哲学家·达瓦斯说：“以这种方式出现的交叉学科领域的社会承认（即被科学共同体承认）被延缓，因为它们远离主要是建立在传统学科基础上的科学体的焦点。因此，它们暂时受到了阻碍。科学的结构，每一科学设置和科学体的结构和组成体现了现存的和得到承认的学科框架，并在一定程度上保存着这种框架。所以每一

① [苏] М·С·阿西莫夫、А·图尔松诺夫著：《科学整体化的现代趋势》，《自然科学哲学问题丛刊》1982年第1期。

个‘新的’学科不得不从外面或周围破门而入。”^①“新的”学科的强力切入，打破了传统学科内部封闭式的理论结构。传统学科的理论被分化和细密化，形成了一些不同层次的研究对象。这一分化过程，实际“是一个更新的、质上更高的层次的整合、综合的先决条件。每一个新的要素进入科学系统，使得许多潜在联系的可能发挥作用，自然这些联系只有一部分会实现，但是随着学科数目日益增多，这种联系将是众多的——双边的或多边的——实际整合。”^②这种学科之间交叉渗透的现象，带来了科学的整合，为宽广的科学的科学领域的出现，为边缘重叠领域的拓展创造了必要的条件，同时，也导致了新的边缘科学产生的必然结果。

写作心理学的产生，标志着写作理论的研究进入了一个新的更高层次。作为一门交叉科学，它的建立是一项艰难的开拓性的劳动。这不像开垦处女地那样，可以轻而易举地划定这片处女地的界线，因为，在这片被开垦的处女地四周，是茫茫无际的荒原。在这里，没有一片等待开垦的“处女地”，有的只是众多林立的学科，它是在这些学科的基础上，在这些学科的交叉点上诞生的。因此，它既带有相关学科的“遗传因子”，又有着自己独立的、不同于相关学科的完整理论体系，它是一门新的科学。西方著名哲人康德说：“如果想要把一种知识建立成为科学，那就必须首先能够准确地规定出没有任何一种别的科学与之有共同之处的、它所特有的不同之点；否则各种科学之间的界线就分不清楚，各种科学的任何一种就不能彻底地按其性质来对待了。”^①按照康德的原则，应该从本质上把文章写作心理学与其他科学区分开来，严格地规定出文章写作心理学的理论范围，这确实不是一件十分容易的事情。因为，我

①② 见《交叉学科的悖论》，《自然科学哲学问题丛刊》1982年第2期。

① 《未来形而上学导论》，商务印书馆1978年版，第17页。

们所要规定的对象是一门新的交叉科学，正由于它的本身性质和研究对象所决定，它与邻近科学交叉渗透的现象是难以避免的，这样，要想真正构建起自己的理论体系，必须首先科学地、恰如其分地划定自己与其他科学的分界线，并在比较中显示出自己理论体系的科学性和独立性，这虽然是一项艰巨而棘手的工作，但十分必要而有意义。

严格说来，写作心理学是一门行为科学，它是从心理学的角度研究作者写作过程中的思维规律和特点的科学。它包括：对写作主体自身的研究、作者对自然和人生的感知研究、运思过程的心理规律和特点的描述，以及在言语表述过程中言语的转化与发生的特点研究。由于写作心理学目的是研究写作行为发生过程的一般规律和特点，所以，它把文章写作分为形象类型文章写作和逻辑类型文章写作两大基本类别。这种宽泛而粗略划分的目的，是要在这两类不同类别的文章写作中，寻找一些属于它们自己那一类别的基本规律，这些规律是一般的，同时也是特殊的。至于形象类型文章的写作规律，有许多与文学创作规律有相通之处，也有许多不同的地方。对于相通之处，没有必要去否定它，也没有必要划地为牢，把自己封在一个孤立的小圈子里。所以，写作心理学的研究，实际上是在探讨写作行为的一般规律，而这一般规律常常超越了文体的界限，体现在不同文体文章的写作过程中。

作为一个新兴的边缘科学，写作心理学与邻近的其他科学有着不同程度的联系和区别。例如，它和文章学、普通心理学和文艺心理学就存在着既有联系、又有区别的关系。他与文章学的区别在于：文章学是研究文章的内部规律和读写文章的规律的科学。文章学研究范围比较广泛，它包括：文章的本质、文章的产生和发展的源流、文章的分类、文章的构成要素、文章的写作、文章的阅读、分析和鉴赏、文章的风格等。张寿康先生在谈文章学理论体系时说：“文章学以文章为研究对象，

可分为三个内容：一、把文章作为客观存在，去研究文章本身的构成规律，研究文章的要素，研究它的内部发展规律，包括文章的源流、发展中的分类学——汉语文章的发展分类有它很大的特点。这是研究文章本身的运动、本身的发展规律。还要研究文章的风格、文风，这些都有认识论的意义。二、文章的阅读，即阅读、分析和鉴赏，要研究文章的规律。……读，是一种心理过程，是思维运动的过程，是大脑通过视觉的符号反映，形成的一系列判断联想的思维过程。阅读也是有规律可循的，不是不可认识的。要研究精读、泛读、跳读的过程和指导程序，也要研究阅读与写作的关系。三、文章写作，这也是有规律可循的。陆机《文赋》提出“普辞条与文律”，文律即文章法则。元代王若虚《文辨》中提到“定体则无，大体须有”，“大体”就是共同规律。元朝的倪士毅《作文要诀》中，强调了文章有法度，法度就是规律规则。”^①这三个部分的内容，合则为文章学理论，分则可为三门独立的科学，即：文章本体论、文章阅读学、文章写作学。就研究范围而言，写作心理学比不上文章学广泛，但从研究问题的深度来看，文章学又显得大为逊色。对文章本体的研究，是文章学不可缺少的内容，而对于写作心理学来说，恰恰不是它的考察范围。文章学对于阅读的研究，只重视阅读形式和方法探讨，就文章研究阅读；写作心理学把作者和读者纳入写作过程这个大的系统中进行研究，它不是割裂地孤立研究阅读，而是从读者的接受心理角度探讨阅读中的思维规律。

从文章学角度看，写作心理学是写作学的一个分支。文章学对于写作的研究，目前还只限于在研究文章的基础上，总结前人的一些写作经验，以便在写作实践中借鉴，而对于文章的写作过程，文章学只作一般的描述。如把写作过程分为：写作

① 《文章学是语言学的一个部门》，《写作》1983年第1期。

的准备阶段、写作的构思阶段、文章的草拟阶段和文章的改定阶段。这四个步骤是文章写作的四个基本程序，写任何文章都离不开这四个程序，但这并不等于说，明确了这四个程序就能写出好的文章，因为在具体文章的写作中还有特殊性。文章的写作过程，自始至终伴随着作者复杂多变的思维活动，而这种思维活动在一篇具体文章的写作中又是怎样完成的？这是文章学所无力回答的。事实上，文章学所研究的还只是关于文章的一般基础理论，它对于文章写作的考察，也依然没有超出文章的本体研究的范围，考察方式大多以静态考察为主。写作心理学则不同，它主要是从心理学的角度，去研究作者写作过程中的心理过程和思维规律。文章学把文章作为研究对象，而文章写作心理学不是研究文章本身，而是研究文章这个精神产品的生产过程，研究文章制作中作者的心理流程及规律。这一新的角度的确立，无疑为文章写作学开辟了一个新的领域。

写作心理学不同于普通心理学。心理学是关于心理的发生、发展及其规律的科学。普通心理学是以正常的成年人心理活动规律为对象的。它主要研究认识过程、情感过程、意志过程和个性心理特征的最一般的规律，并总结其他心理学部门的研究成果，概括出最一般的原理、原则和心理规律。作为解决心理问题的理论基础，它是一门最基础的、入门的心理学。

写作心理学是普通心理学的原理在文章写作实践中的具体应用和发展。它以普通心理学为基础，首先研究人的一般心理规律，在这个基础上，深入探讨在文章写作过程中作者思维变化的规律。文章写作心理，是作者创造性的个性心理活动，这种个性心理，是在一定社会历史环境中，在一定文化、地理背景下，从作者独特的心理环境中形成的。离开了这些具体的环境和背景，要准确地理解和把握作者的写作心理是不可能的。从这个意义上说，一般心理研究不能代替写作心理的探讨，在写作心理研究中单纯依靠普通心理学的理论是不解决问题的。

目前，一些研究文艺心理的著作与论文，机械地套用普通心理学原理，搞一些名词、概念的搬家和变换，使本来十分复杂而丰富多彩的创作心理研究简单化和概念化。把文艺创作中那些独特的思维活动硬按在普通心理学的模式中，这实际是在“削足适履”。这种研究不能代替实质性、特殊性问题的探讨，相反，则会令人产生牵强附会、“隔靴搔痒”的感觉，不解决实际问题。事实上，在具体研究中，普通心理学不能代替文艺心理学和文章写作心理学。心理学认为，人都有情感，“情感作为一个感情性反映的范畴，着重于表明情绪过程的感受方面，也就是情绪过程的主观体验方面。”^①美国心理学家普里布拉姆（K·Pribram）提出，人的体验和感受对正在进行着的认知过程起评价和监督的作用，这一解释突出地表达了情感、体验的性质和作用。然而，在具体文章写作过程中，作者的情感是怎样酝酿、萌动，以至通过文章的形式爆发与表达出来的，这种在特定环境、特定时间背景下产生的特殊的主观心理体验，普通心理学是难于解释清楚的。这种特殊情感的发生，往往因时、因地、因人而异，即使是同一个作者，由于所处情境不同，情感变化也同样难于预测。我国近代著名学者王国维在论及诗人修养时说：“有诗人之境界，有常人之境界。诗人之境界，惟诗人能感之而能写之，故读其诗者，亦高举远慕，有遗世之意。而亦有得有不得，且得之者亦各有深浅焉。若夫悲欢离合、羁旅行役之感，常人皆能感之，而惟诗人能写之。”^②王氏所谓“诗人”与“常人”的区别，恰恰道出了作者在观察体验生活中情感的触发与表达的个性特点，这种独特的心理特点与普通人的心理特点是有所别的。在文章写作过程中，作者的

① （美）K·T·斯托曼《情绪心理学》，辽宁人民出版社1986年版，第396页。

② 《人间词话》。

一切思维活动，都是在与认识对象、表达对象的作用中展开的，文章写作心理学研究的正是这一过程中的作者个性心理。它既要以普通心理学为基础，又不是普通心理学原理的生搬硬套，它是普通心理学的理论在文章写作中的发展和实际应用。从这个意义上说，写作心理学是研究作者写作过程中个体思维发生的行为科学，是一种更高层次、更专门化的心理学。

对于普通心理学来说，写作心理学与文艺心理学是她的一对孪生子。作为普通心理学的两个分支，从基本涵容角度看，两者都包括感知、记忆、思维、动机、兴趣、注意、想象、情感和意志等全部普通心理因素，而且同是研究精神生产过程中的思维规律，甚至在研究方法上也有许多相同之处。但是，研究方法的相同不等于研究对象的相同，研究对象的不同并不意味着某些规律的不同。作为精神生产形式，无论是一篇文章的写作，还是一部小说、一部电影、一幅图画的创作，虽然表现内容可能各不相同，表现方式各具特色，但并不排除创作中一些思维内部规律的相同或相通。文章写作和文艺创作之间并不是孤立绝缘的，相反，它们之间的联系是十分紧密的，那种把二者严格区分开来，画地为牢的研究方法是不科学的。正确的方法，应该在比较中研究二者同中之异或异中之同，在此基础上，探讨各自的殊异之处，避免研究中的主观臆测和简单化的不良倾向。

人类的艺术活动过程，实际上是一个循环往复的完整系统。即现实→艺术家→作品→欣赏者→现实。现实生活经过艺术家的加工改造，创造出具有审美价值的艺术作品，然后通过视觉和听觉作用于欣赏者的心灵，从而产生一种改造现实生活的力量。这其中每一个环节都与心理因素发生必然的联系。整个艺术活动过程，可以相对分为三个相互联系的组成部分，即创作心理过程、作品分析心理过程和欣赏心理过程。所以周宪说科学而完整的文艺心理学体系，是由创作心理学、

作品分析心理学和欣赏心理学三个部分组成的。根据文艺心理学体系的构成来确定其研究对象，那就是创作心理学研究从现实到作品这一过程，以艺术家创作的心理活动为研究对象；作品分析心理学着重考察作品这个环节，以作家审美意识的物化形态——艺术作品为主要研究对象；欣赏心理学探讨从作品到现实这一过程，以欣赏鉴赏的心理活动为研究对象。这三个部分的划分，与文章写作心理学基本是相同的。所不同的是，

“文艺心理学是运用心理学的原理去研究文艺的科学”，它研究一切文艺现象。它可以深入到各个文学艺术的门类中去，去探讨其各自不同的规律，如研究小说、戏剧、电影、诗歌、绘画、音乐、雕塑等文艺作品的创作的心理特点；研究艺术家在从事各种形式的文艺创作过程中的情感、动机、审美心理；研究人的认识态度、知识经验和个性心理特征对文艺创作和文艺欣赏活动的影响；研究不同的文艺形式对人的心理不同的影响以及各种观众、读者的不同欣赏兴趣、爱好和习惯等等。文章写作心理学主要研究文章写作与欣赏的思维特点和规律。它包括对记叙文、议论文、说明文及日常应用频率较高的实用文体文章的写作心理的探讨，也重视不同层次的读者在阅读过程中的心理效应研究。这些不同体裁的文章写作，由于思维特点、表现内容的不同，由于作者和读者的个性心理差异，反映在文章写作和文章欣赏过程中，则形成了自己独特的思维规律和表达形式。对这些独特的思维规律和表达形式的研究和探讨，构成了文章写作心理学的研究对象和内容。这一目标的明确，使文章写作心理学勇敢地扬起了自己的旗帜，它将在与文艺心理学的比较中建立自己的理论体系，走上自己的研究道路。

无论是文艺创作，还是文章写作，作者对生活的感知往往是必要的前提，但是，在具体感知过程中，二者却有明显差别。文章“反映”的对象是具有完全实在性的“客观事物”，是生活的真实记录。对特定对象、特定情形的准确感知，是写

好文章的基础。以准确感知为前提写出的文章，总有震撼读者心灵的力量。从事文艺创作与从事文章写作两者对感知这种心理因素所起的作用的要求是有显著不同的。后者比前者苛刻得多，后者特别要求它具有高度迅捷性、高度专一性、高度周详性的品质。文艺创作允许虚构，如文学作品中的人物“往往嘴在浙江，脸在北京，衣服在山西，是一个拼凑起来的角色”。^①这是在生活感知基础上的艺术真实。这正如俄国作家冈察洛夫所说的：“……艺术家创造真实的类似物，这就是说，他所观察到的真实在他想象中反映出来，他又把这些反映转移到自己的作品里。这就是艺术的真实。……艺术的真实和现实的真实并不是同一个东西。从生活中整个儿搬到艺术作品中去的现象，会丧失现实的真实性，不会变成艺术的真实。”^②而文章要用事实说话，它表现的人、事、景、物一般不容虚构，它要尊重生活现实的真实性。从这个意义上讲，文章反映的内容，不亚于文献记录片的真实性。至于违背事实和歪曲事实的现象，自然另当别论。文章中所写的事迹是特定对象在特定时空范围内、特定环境（自然环境或社会环境）中的特定情形。一个人不可拼凑。要求作者对特定对象的特定情形的感知要特别周详。为要周详，就要专一和迅捷，以便把全部稍纵即逝的现象都捕捉到，这是为对象的不可更换和特定情形的无可重复性所决定的。写作心理学对这种独特的感知现象的研究，是文艺心理学所不可替代的。

人类丰富多彩的社会生活，造就了一大批艺术家，也造就了一大批科学家和哲学家。他们的作品同样反映的是社会生活，但在思维方式上却有不尽相同之处。科学家用概念来思考，而艺术家则利用形象来思考。艺术家传达现象的本质不是

① 《我怎么做起小说来》（1933），《鲁迅全集》第4卷，第394—395页。

② 见《古典文艺理论译丛》第1册，第182页。

通过对该具体现象的抽象，而是通过对直接存在的具体展示和描绘。别林斯基说：“哲家用三段论法，诗人则用形象和图画说话，然而他们说的都是同一件事。政治经济学家被统计材料武装着，诉诸读者或听众的理智，证明社会中某一阶段底状况，由于某一种原因，业已大为改善，或大为恶化。诗人被生动而鲜明的现实描绘武装着，诉诸读者的想象，在真实的图画里面显示社会中某一阶级状况，由于某一种原因，业已大为改善，或大为恶化。一个是证明，另一个是显示，可是他们都是说服，所不同的只是一个用逻辑结论，另一个用图画而已。……在这儿，艺术和科学是同样不可缺的，科学不能代替艺术，艺术也不能代替科学。”^① 艺术与科学的差别，反映了艺术家与科学家思维方式的不同。现代大脑生理科学研究表明，心理活动主要是由大脑左半球主管的人，一般爱好抽象思维，就是符号的、语词的和逻辑的思维，他的思维属于思想家类型。而那些主要是由右半球主管的人，往往喜欢整体的、综合的和形象的思维，这类人属于艺术家类型。事实上，这种划分只能是相对的。因为人的大脑两个半球是一起工作的，只不过是在完成某种功能的时候，有一个半球起着主导作用，使大脑皮层的活动表现为艺术家类型或者思想家类型而已。一般说来，文学艺术要塑造具体的艺术形象，艺术家在创作过程中主要运用形象思维，文艺心理学侧重研究艺术家创作过程中的形象思维过程和特点。虽然在创作中逻辑思维也常常伴随形象思维发挥作用，但不是文艺心理学研究的主要对象。写作心理学的研究，常常根据不同文体的文章写作，或侧重形象思维过程研究，或侧重逻辑思维过程研究。逻辑思维过程，在哲学家、科学家学术理论文章的写作中体现得最为充分具体，这些逻辑的思辨特点和发生规律，与文艺创作中形象思维的特点的区别是显而易

① 《别林斯基选集》卷2，时代出版社版，第429页。

见的。康德说：“……牛顿把他从几何学的基础原理直到伟大的、深刻的科学发现所走过的每一步都不仅能给他自己，而且也能给别人用完全直观的形式表示出来并使之得以递传，但无论是荷马，还是维兰德，都不能向别人说明那些充满幻想、头绪纷繁的思想是如何在他们的头脑中产生并相互联系的，因为他们自己说不清楚，因而也就无法把这一点传授给任何人。所以，在科学领域中，最伟大的发明家与可怜的摹仿者和学徒只有程度上的区别，而与造化赋予了艺术才分的人则有本质上的不同。”^①从科学发现与艺术创作的思维特点来看，艺术创作的思维规律比较难于把握与探索。科学家对某些发现的表述，体现着严密明了的逻辑脉络，而艺术家创作中灵感思维的发生，不要说别人，即使是他本人也时常感到莫名其妙和困惑不解。这恰恰说明，文艺心理学对文艺创作心理研究的任务较之文章写作心理学要艰巨得多。一般说来，由于文章应用性较强，讲究章法结构，在表情达意上要求有严密的逻辑性，所以，逻辑思维的研究常常为人们所重视。毛泽东说：写文章要讲逻辑。就是要注意整篇文章、整篇说话的结构，开头、中间、尾巴要有一种关系，要有一种内部的联系，不要互相冲突。与文学作品相比，文章篇幅比较短小，结构严谨单一，构思中内容容易把握，动笔前作者首先要明确一个思想，并围绕这个思想去选材、布局和组织语言。这个“意在笔先”的定则，在文艺创作中往往并不实用。作家、艺术家注重艺术地再现生活，要尽量反映出生活的丰富性，他们就是要把生活中的最典型、最能揭示本质的东西形象地端给欣赏者。他们不愿意在创作前为自己的作品概括出一个抽象的思想，而那些脍炙人口的传世之作，往往很难用几句抽象的语句概括其思想内涵。正由于文艺作品反映的思想具有模糊性和宽泛性的特点，使它们

① （苏）鲍列夫：《美学》，中国文联出版社1986年版，第300页。

具有经久不衰的艺术魅力，这一点与文章的区别是显而易见的。

从接受主体来看，文艺心理学研究内容则更为复杂，因为，创作心理在某种意义上说，是作家的心理的“单晶体”，它一般只承受着时、空跨度很大的时代的、社会的心理环境的低强度约束，尽管“培养作家的是生活，养育作家的是读者”。作家是无法忽略或轻视与读者的心灵交流的，没有这种交流的感受，作家往往激发不了创作的契机。但是，与作家进行心灵交流的读者究竟是“哪一个”、“哪一群”，作家一般讲不清楚，他要通过作品去寻找读者，根据作品在接受过程中自然划分读者群，这种划分和明确，是在读者接受的反馈中实现的。所以，作家创作心理在创作过程中，有很强的自立性、自主性和自在性。文章写作则不同，作者在动笔前，首先要考虑读者需要的问题，作者对文章的全面构想，从主题的确定、材料的选用到结构的谋划，甚至连用什么语式去叙述和阐述，都是作者在心目中确定了读者对象之后而明确的。对于有些文章来说，就是针对一定层次的读者而写的，（如书信、报告）。这是由文章的应用性决定的。作者要表达一个新的见解主张，要公布发明创造成果，要传达一种情感，要传播和解说一种知识和经验，就必须确定自己文章的接受对象，要寻找自己的“知音”，这种明确接受对象的写作，与文艺创作相比是不同的。写作心理学对读者的研究，是与作者写作动机的产生联系在一起的，这是文艺心理学所不及的。

必须承认，写作心理学、文章学；普通心理学和文艺心理学，由于研究对象、内容及角度的不同，有些区别是显而易见的，但更多的区别则是细微的。这些细微的区别，只有在各自具体的研究中，在建立各自理论体系之后，才能得以明确。至于相同和相通的特点与规律，也同样不能以简单的结论代替具体的分析和比较。作为边缘科学的写作心理学，它的理论体系

的建立，也只能通过比较研究的途径，通过大量材料的分析去实现，除此而外，别无捷径可寻。

二、写作心理学的整体构想

文章的写作过程，是以写作主体为中心的创造性的精神生产过程。文章写作心理学的研究，必须以这个生产过程为背景，按照这个线索，对文章写作过程中，写作主体的思维活动的规律进行动态的考察。任何离开这一线索的主观臆测都将徒劳无益，甚至会误入歧途。为此，本书将按如下脉络，对文章写作过程中作者的思维特点进行认真地描述和考察。

1. 写作主体的自身研究。写作主体思维的“内宇宙”远比客观的“外宇宙”复杂多变，研究写作心理学，这首先是一个无法避开也不应避开的问题。因为，大脑是主体思维产生的物质基础，思维是大脑的产物。研究写作心理，首先要了解大脑的构造与功能，在此基础上，才有可能沿着这个通道，步入主体思维的“内宇宙”，以窥测其中的无限奥秘。

但是，写作主体研究又不是孤立的，它不应该离开它的作用对象——客体，因为，只有在主体和客体的关系中，主体研究才成为可能和有价值的。从信息论角度看，一方面，任何物体都是一个信息的“发射”装置，这是事物可知性的客观基础；另一方面，人体的各种器官是信息的接收和处理装置，这是主体反映特征的客观根据。只有在主、客体的关系中，客体所“发射”出来的信息，才能被主体所接收并加以处理，从而使客体在人脑中得到再现。可见，主客体的关系不仅为主体对客体的反映提供了材料，而且提供了这种反映的现实道路。在写作主体的认识对象中，客体实际上可区分两个方面，（1）客观实体，指客观外界的人、事、景、物等生活中的一切物体