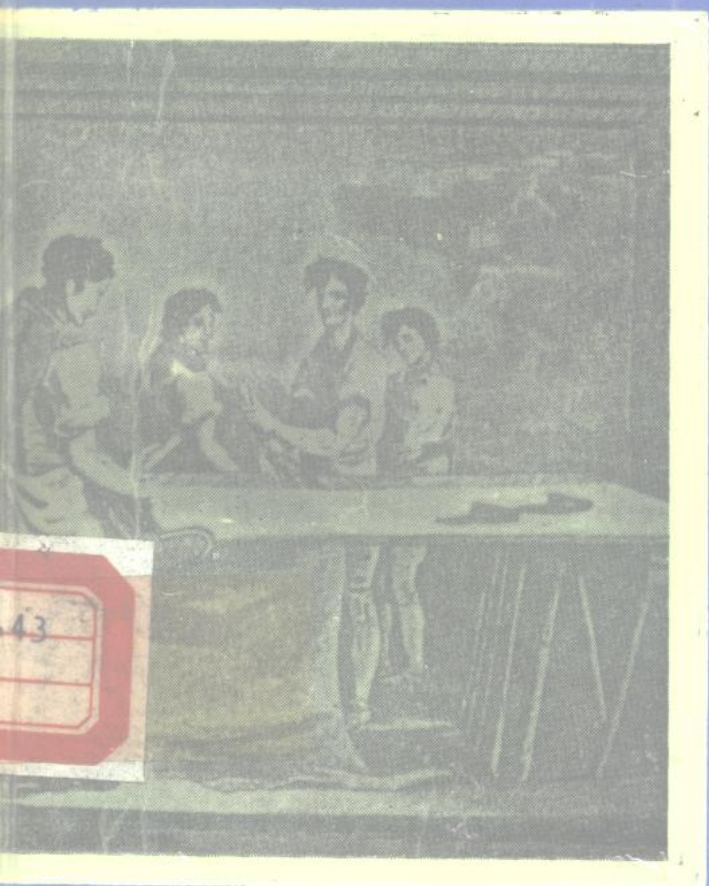


# 工業革命 與英國工人階級

錢乘旦 著



華僑出版社



工業革命  
與英國工人階級

南京出版社  
054410

**(苏)新登字第009号**

**工业革命与英国工人阶级**

钱乘旦 著

•  
南京出版社出版发行

(南京市湖南路8号 邮编: 210009)

江浦第二印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.375 字数: 233千

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数: 1—1000册

•  
ISBN 7—80560—571—8/K·23

定价: 5.50元

责任编辑: 吴卫泽

(本书凡有印装质量问题可向承印厂调换)

## 序

1790~1850这几十年间，英国发生了经济、社会革命，并且差一点发生政治革命。如此急速的发展，其根本原因，是历史学家称之为“工业革命”的那些经济变化，和我们称作是“民主革命”的那些新政治思想的快速发展。英国是世界上第一个经历了工业革命的国家。在一个不长的时间里，她的农业进步很快，工业生产依靠新技术和新的组织形式得到改造，她的都市化迅速发展，工业资本家开始主宰经济。在大约50年的时间里，英国从一个基本上是贵族、农村的社会，转变成资本主义的工业社会。这么大的变化，对普通的英国人产生了深刻的影响。虽然从总体上来说，国家变得更加富强了，但在许多方面，普通人的生活却更为艰难，他们遭受了工业资本家的剥削。变化促成了工人阶级意识的形成，劳工开始反抗资本的主宰；变化还促成了民众激进运动的出现，人民大批要求政治改革，从而使普通人可以对政府施加更大的影响。

工业革命产生了新的工具、新的技术、新的能源、新的工作方式和新的团体形式。工人群众受两个基本方面的影响：工匠，他们长期以来一直靠手工技艺获得高出于其他工人的工资和社会地位，现在却看到自己的手工艺正在被新的工业技术一点一点地吞噬；其他工人（主要是没有技术的劳动者和从前的农业工人），则发现在新的工业作坊和工厂中，工作的机会与日俱增，但却受到新的工作程序和新兴工业城镇中那些陌生而又苛刻的纪律的约束。工匠和工厂工人都抱怨上升的工业资本家在剥削自己，他们要想办法保护自己，改进自己的处境，但他们采用了不同的方法。

新出现的劳动分工和新机器的使用逐渐对手工工人的传统技艺造成损害，降低了他们的社会地位，减少了他们的收入。他们中许多人做出反应，运用他们较高的文化水平和过去组织社团俱乐部的经验，与中等阶级共同去争取议会改革，希望政治改革可以使他们在议会中的代表权大为增加。如果他们能做到这一点，他们就能扩大工人阶级的政治影响，减轻工人身上的税务负担，提高劳动工资，改善普通人民的工作与生活条件。他们阅读激进书刊，从托玛斯·潘恩到布朗台尔·奥布莱恩这些作家的书都读，从这些书中懂得政治改革可以帮助工人群众提高生活水平。从伦敦通讯会到宪章运动，他们都致力于成立组织，以议会改革为主要目标，力争保护工人，增加工人的政治影响。

新出现的工厂工人与产业工人不如有技术的手工工人，他们文化程度比较低，建立复杂组织的经验比较少，受到的剥削也更大；但他们有一个有利条件，就是在迅速成长的工业城镇中人数众多，日渐聚集。因此，他们不大想参加群众性的激进改革运动，而是更愿意依靠产业行动，包括罢工、捣毁机器、初级的工会组织等等。他们不常和有技术的手工工人一起进行政治活动，只有在他们的经济情况因萧条过甚而非常恶劣时（如1815年以后一段时间及1838~1848那10年），工厂工人才会倒向激进的群众议会改革运动。在多数情况下，工厂工人只是停止工作，以此来威胁资本家雇主，争取增加工资，改善工作条件。不幸的是，在工业革命最初那几十年，出现过好几次严重的经济萧条，这时，工人贫困已极，竟不能以停止工作相威胁，而其雇主却可以轻易地找到其他工人来代替。法律制度也对资本家雇主有利，它把工人置于组织上无力的地位。

这样，1790~1850年间的工人运动，就有两种不同的努力方面，以改进工人的地位，对抗工业资本。其中一个方面，主要由有技术的手工工人组成，企图把民主改革作为维护其社会地位、

改进其经济状况的主要手段。另一个方面则企图组织初级的工会活动，以此对资本家雇主施加压力。这两个方面只是间或汇聚一下。在宪章运动解体后，随着有技术的手工工人的人数不断减少，政治改革运动就削弱了；而伴随着工业化的步伐，工厂工人的人数却始终在增加，工会活动的影响也就增大了。一直到19世纪末，随着新成立的工人政党成长壮大，新出现的社会主义思潮广泛传播，一个新的运动才生成，它把工会活动和政治改革的要求汇成一个强大的运动，要求增进劳动者的权利，反对工业资本家的剥削。

以上就是这本书的主要内容。

南京大学的钱乘旦教授在考察1790~1850年的工人运动时，继承了英国主要的马克思主义历史学家爱德华·汤普森、约翰·福斯特和埃里克·霍布斯鲍姆等人的研究，他是中国学者中最能做好这项工作的人。1980年我与他初次见面，当时，他还是南京大学历史系的研究生，他的勤奋与敏睿给了我很深的印象。自那以后，他一直刻苦工作，致力于第一次工业革命时期的英国史研究。他曾在美国哈佛大学学习，也曾访问过英国。他和西方主要的历史学家一直有联系，有关1790~1850年间英国激进人民运动和早期工人运动的手稿资料和原始印刷史料，他比其他任何中国学者都读得多。因此，他为中国读者写这个题目，是非常合适的。对那些希望了解世界工业化历史中第一次工人阶级改革运动的产生及其过程的中国研究者来说，他不愧是个专职的引路人。因此，我热烈庆贺这本书的出版！

英国爱丁堡大学英国史教授



(哈里·狄金森 签字)

1991年8月，爱丁堡

## 前 言

关于工人阶级历史的研究，已经开展很长时间了，这在全世界的社会主义学派中，始终是一个重要的课题。但是，关于工人运动史的研究则长期有一块重大空白，这就是英国工人阶级早期的政治活动。

现代工人阶级起源于英国，这是大家都承认的。英国最早发生工业革命，因此也最早产生工人阶级。但英国工人的政治运动据说是从宪章运动开始的，至少我国有许多教科书就是这样说的。如果确是这样，那么就出现一个问题：英国的工业革命发生得很早，而工人的政治斗争却开始得很迟，这种现象是否相称呢？特别是考虑到有一种传统的说法，即把法国的里昂工人起义、德国的西里西亚织工起义和英国的宪章运动并称为世界上最早的三次工人政治斗争，那么疑问就更突出了——因为在宪章运动兴起的时候，英国的工业革命已接近尾声；相比之下，里昂工人发动起义时，法国工业革命才刚刚开始；西里西亚织工起义时，大工业在全德范围内几乎还没有起步！那么，英国工人的政治意识是否产生得太迟了？换句话说，英国工人阶级在大半个工业革命中到底在干什么？他们是否是一群逆来顺受的芸芸众生，是否开始没展开维护自己利益的阶级斗争？然而我们知道，事实并不是这样。因为工业革命时期，是英国历史上阶级斗争异常激烈的一个时期。这样，英国工人运动史上就留下了一个重大的空白，这片空白不仅对英国工人运动史关系重大，对国际工人运动史也是重要的。

本书研究的课题，就是在这片空白中进行探索。其实，这片空白在欧美史学界，甚至在英国史学界本身，也很长时间几乎无人涉猎。直到60年代，E. P. 汤普森发表他著名的《英国工人阶级的形成》一书，才突然引发出一派生机勃勃的景象。如今，英国工人阶级史的研究，是欧美史学界最活跃的领域之一，吸引了许多史学界的泰斗们在其中纵横捭阖。

这片空白本来是人为造成的。出于各种原因，许多人不愿承认工业革命时期工人阶级有自觉的阶级意识，因而有明确的政治斗争。工人阶级的活动被说成是对社会变化的完全下意识的反应，既无理论指导，也无明确目标，更谈不上斗争的纲领和策略。总之，英国工人早期的活动是非自觉的、不成熟的、零零星星而不成体系的一盘散沙，因此只能被冠以“自发”二字；在本世纪初自由派历史学家哈孟德夫妇那里，甚至连“自发”都没有，工人反抗只是政府蓄意挑起的，政府派奸细到工人中去挑起事端，以此证明有推翻政府的阴谋存在，因此必须严加统治！他们之后也有许多人承认工业革命时期有自觉的工人运动的存在。当然，如前所说，原因是各种各样的。

但本书的研究表明，英国工人早期的政治活动一直是在一个完整的理论体系指导下进行的。这个体系是工人阶级意识形态的最初表露。在这个体系指导下，英国工人的政治活动从法国革命时期起，到宪章运动结束止，一直表现出一种强烈的一致性。这个理论体系和在这个体系指导下的工人活动，就是工人激进主义的理论和实践。工人激进主义是一个历史的存在，它是工业革命时期英国工人运动的主流表现形式。它表明：在马克思主义诞生之前，英国工人为争取自身的解放，已经走过了多么漫长的路。事实上，英国工人早期的思想意识和斗争实践，都曾对马克思主义的产生有过重大影响——马克思主义能够在英国这块土地上诞生，就是一个极好的证明。



以工人激进主义的理论和实践为主线来研究思考，就能解答英国早期工人运动中许多难以解决的问题了。比如说，英国的（从而也是世界的）工人阶级独立的政治运动究竟起于何时？早期工人政治运动的社会基础是谁？为什么他们的活动不是社会主义的，而是激进主义的，它不可能完成马克思对英国工人阶级的期待？宪章运动的性质如何，它在工人运动史中的地位如何？1850年以后为什么会出现阶级斗争的断裂，工人阶级为什么停止政治斗争？所有这些问题，若不放在一个完整的体系中去考察，是得不出前后一致的结论的。

此外，把英国工业革命中的工人政治活动与法国、德国以及其他一些国家的早期工人运动作比较，我们可以看出许多不约而同的相象之处。由此似乎可以得出结论：英国工人阶级的早期活动，也许隐含着更广泛的普遍意义。

因此，我希望，我的这本书，对理解全世界工人阶级最早的历史能够提供一些启发。

## 目 录

**第一编 工业革命时代的英国工人阶级**

- 第一章 经济地位的变迁…………… ( 3 )
- 一、英国工人的分类…………… ( 3 )
- 二、各类人数的消长…………… ( 11 )
- 三、生活水平的起落…………… ( 26 )
- 第二章 阶级意识的形成…………… ( 37 )
- 一、文化…………… ( 38 )
- 二、理论…………… ( 54 )

**第二编 工业革命时期的工人政治运动**

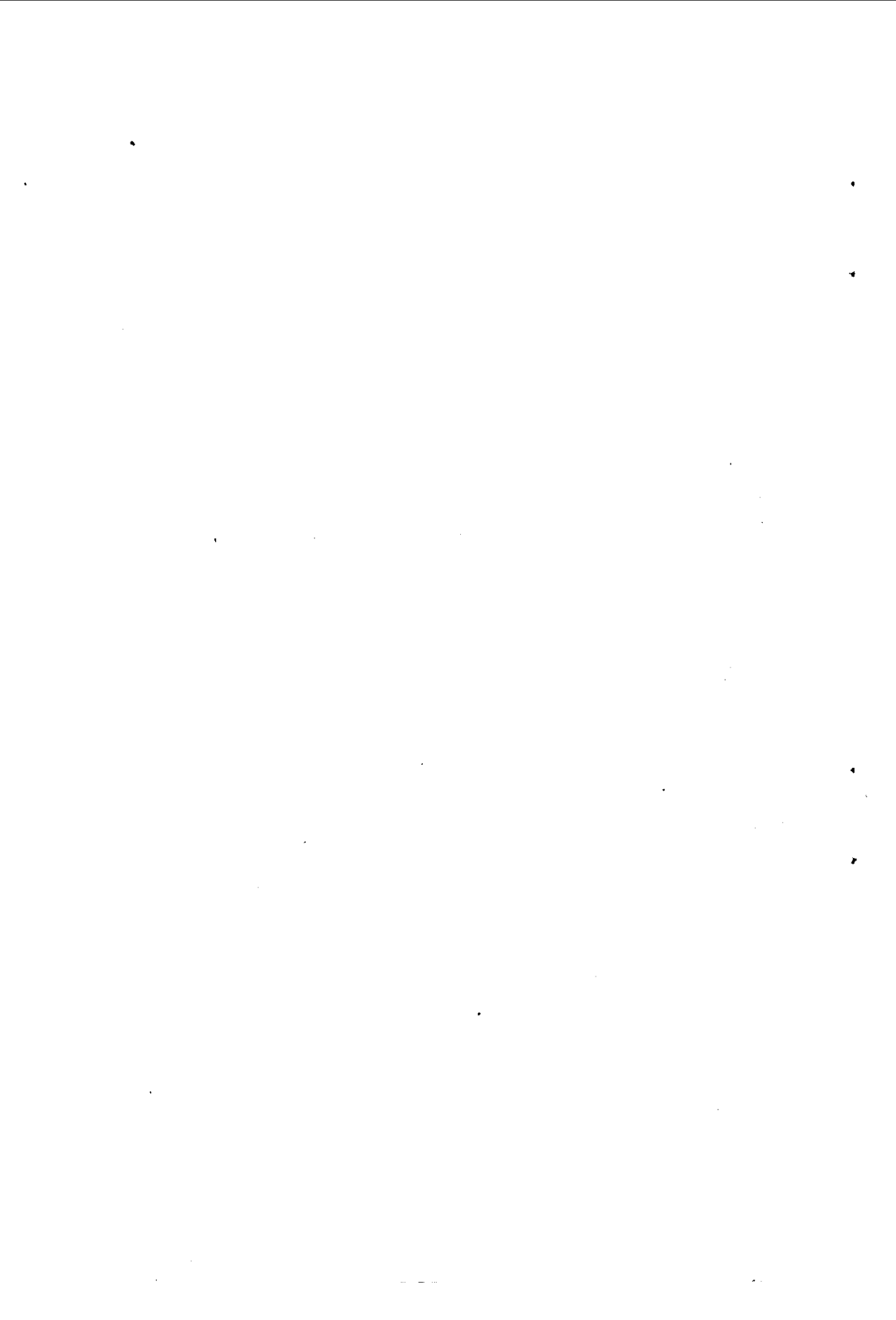
- 第三章 锋芒初试 ( 1789~1799 )…………… ( 81 )
- 一、组织…………… ( 83 )
- 二、纲领…………… ( 92 )
- 三、行动…………… ( 97 )
- 四、和平与暴力…………… ( 110 )
- 五、同路人之间…………… ( 125 )
- 第四章 孤军奋战 ( 1800~1820 )…………… ( 128 )
- 一、暗流涓涓…………… ( 129 )
- 二、战后年代…………… ( 141 )
- 三、走向彼得卢…………… ( 152 )
- 第五章 被出卖了 ( 1821~1832 )…………… ( 163 )

一、思索的十年·····	( 163 )
二、为他人作嫁衣裳·····	( 175 )
第六章 万马千军 ( 1833~1850 )·····	( 188 )
一、组织·····	( 189 )
二、纲领·····	( 200 )
三、行动·····	( 209 )
四、和平与暴力·····	( 219 )
五、“狐狸与鹤”之间·····	( 228 )
六、宪章运动与工会·····	( 234 )
1850年以后 ( 结束语 )·····	( 241 )
附录一：伦敦通讯会 347 个会员职业情况统计·····	( 244 )
附录二：伦敦通讯会主要领导人职业情况统计·····	( 245 )
附录三：宪章派第一次全国代表大会代表姓名 与职业情况统计·····	( 246 )
附录四：宪章派地方领导人职业情况统计·····	( 249 )
注 释·····	( 251 )
BIBLIOGRAPHY ( 参考书目 )·····	( 277 )
后 记·····	( 289 )

第 一 编

**工业革命时代的  
英国工人阶级**

---



## 第一章 经济地位的变迁

18世纪80年代，当后来被称为“工业革命”的那个过程缓慢起步时，没有人预见到这是股磅礴的巨流，它将淹没往昔“快乐的英格兰”；没有人知道它将冲击整个社会，把有些人扶上青云，把多数人洗劫一空。在这个席卷社会的大漩涡中，工人经济地位的变动是最重要的事件之一。它直接关系到英国最大多数人的切身利益；而其中手工工人的沉沦也许是最含辛茹苦，最凄惨激烈的了。因而此时也是最引起社会动荡的一个苦难历程。因此，不研究工人阶级经济状况的变迁，就不能理解工业革命这个多事之秋英国社会。

### 一、英国工人的分类

英国的工人(*working men, labouring men*)，即从事体力劳动、出卖劳动力为生的人，到18世纪时，可以分为三大类，即从事农业劳动的农业工人，从事家务劳动的仆佣，以及从事加工制造的工匠手工业工人。农业工人在英国由来已久，自黑死病和圈地运动导致农奴制解体起，它就开始形成了。但它出现之后，其社会、经济地位直至20世纪初都很少变化。工业革命除了用圈地的手段大规模增长其人数外，对它的经济地位并没有发生重大影响，它一直是最贫穷的阶层之一，直到20世纪初都是如此。它人数众多，在1851年时有125万，是当时最大的一个就业集团。但

由于它文化上十分落后、闭塞于世事之外，加上分散、无组织、政治觉悟不高等等，其社会重要性和庞大的数量就极不相称。

仆佣是更古老的职业，几乎和历史一样悠久，数量也很多。在工业革命中，随着中等阶级经济力量的上升，仆佣的人数也急剧增加，在1851~1871年间达到了全国就业人口的1/10至1/8，维持在100万人上下，并逐渐超过农业工人数。在仆佣人中近90%是妇女。[1]和农业工人相比，她们也更分散，更与世隔绝，社会地位更低下，依附性更强。1890年曾有人说：“佣人是既和她的家庭又和她的阶级分隔开的。她也许一年可以有两星期的探亲假……但一般说来，一个佣人的天地就是拥有三四个佣人的厨房那么大，假如她能和这三四个人交成朋友，那就真是谢天谢地了。”[2] 这种情况在一个世纪前当然也一样。仆佣的情况既如此，可想象她们起不了太大的社会作用，她们在政治上完全是惰性的。

制造业中的情况就不同了，先看这个部门的工人在国民经济中的重要性。

从表一(下页)可看出，仅在工业革命进行了1/3的时候(1803年左右)，工矿业工人总户数就比一个世纪前增加了7倍，占全国总户数的24.2%，其总收入是原来的10倍还不止，在国民收入中的比例从原来的5.4%增至12.5%。这个数字是其他各阶层都所不及的(乡绅的收入只占10.98%，厂商占9.55%)，其经济上的重要性由此可知。但另一方面，虽说制造业工匠创造了国民财富的大部分(表中B、C两样中的财富可以说大多是由他们创造的)，经济发展的利益却完全落入上中层手中。由于厂商作为一个阶层在金氏时代还没有问世，我们无法比较它的收入增长情况，但1688~1803年间，贵族平均每户收入增加2.8倍，乡绅1.8倍，从事对外贸易的商人(甲)得益最甚，竟增加了5.5倍(1)；而工人的货币收入虽然增长37.5%，但扣除通货膨胀率，实际收入即使有长进，恐怕所增也无几。[3] 到1851年工业革命基本完成时，

表一 1688和1803年英格兰和威尔士的国民收入  
分配情况(部分摘录) [4]

社会阶层	1688年的金氏估计				1803年的科氏估计		
		户	平均每户收入(镑)	总收入(万镑)	户	平均每户收入(镑)	总收入(万镑)
A. 贵族乡绅	贵族	1586	994	157.6	1203	3778	454.5
	乡绅	15000	314	471	26000	885	2300
	(合计)	16586	—	628.6	27203	—	2754.5
B. 中间阶层	商人(甲)	2000	400	80	2000	2600	520
	商人(乙)	8000	200	160	13000	800	1040
	厂商	—	—	—	25000	800	2000
	批发商	—	—	—	500	800	40
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	(以下略)	.....	.....	.....	.....	.....	.....
(合计)	10000	—	240	40500	—	3600	
C. 下层等级	工匠	60000	40	240	445726	55	2451.5
	矿山运河	—	—	—	40000	40	160
	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	(以下略)	.....	.....	.....	.....	.....	.....
(合计)	60000	—	240	485726	—	2611.5	
总计	1370586	—	4463.6	2008323	—	20958	



这个现象就更明显了。当时大不列颠工矿企业从业人员共410万，占全国就业总数的42.3%；但工资收入仅9210万镑，占国民总收入的17.6%。[5] 照理说用工资总数除以就业人数可得出每个工人的平均工资收入，但这样做却行不通，因为410万工矿人员中包括雇主和独立经营的小生产者；因此到底有多少人领取工资，这个数字已无法查考了。但就算雇主和独立小生产者占去其中的一半，即205万人，那么剩下的那一半每人每年的工资竟还不到45镑——和科氏1803年的估计数字比，这该多么触目！

由此可知，就生活水平言，受工业革命影响最大的是制造业，因此下面在谈到英国“工人”时，将主要讨论这个部门的工人状况。

很显然，工业革命对制造业工人有双重的影响：一方面它成倍地增长了他们的人数，一方面又未能增加甚至可能减少了他们的收入。但由于制造业是一个极为庞杂的总体，因此就产生这样一个问题：各类型的工人在工业革命中的命运是否不同呢？为解答这个问题，首先要回顾一下制造业的发展过程，看看在这个过程中工人自然分成了几类。

中世纪时，制造业组织在行会中。起初，行会是一个市镇的所有工匠及其艺徒组成的排它性组织，目的是实行本地区的营作垄断。它的势力范围往往只限于本城本镇及四乡邻里，经营目标是为农民提供简单的生产工具和生活用品。因此，行会的存在是与中世纪自给自足的农村经济相适应的。后来，经济发展了，工匠的人数也随之增加，从事同一行业的人越来越多，于是，原先的一个行会就分化为许多个按行业划分的不同行会，但全都受地方当局的挟制，处在市政府保护之下。这时的“制造业者”（*manufacturer*），正如历史学家昂温（*George Unwin*）所说，是一身而兼有四职：他既是亲自劳动的工人，也是监督帮工的工头，还是支付工资的雇主和兼操劳买卖的商人。[6] 但随着