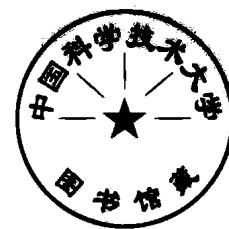




四庫全書存目叢書編纂委員會編

四庫全書存目叢書

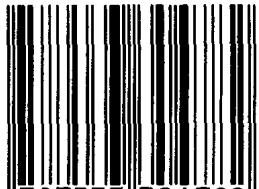
子部  
第一〇〇冊



齊魯書社

魯新登字 07 號

ISBN 7-5333-0478-0



9 787533 304782 >

責任編輯：孫言誠 賀 偉

2011/06

四庫全書存目叢書·子部一〇〇

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

齊魯書社印製

787×1092 毫米 16 開本 46.25 印張

1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0478-0

Z·27 子部定價：78300 圓

# 子部第一〇〇冊目次

## 子部・雜家類

螺江日記八卷

〔清〕張文釐撰

中國科學院圖書館藏清乾隆十七年張氏二銘軒刻本

燕在閣知新錄三十二卷

〔清〕王棠撰

清華大學圖書館藏清康熙五十六年刻本

# 螺江日記八卷

〔清〕張文釐撰

中國科學院圖書館藏清乾隆十七年張氏

二銘軒刻本

附《四庫全書總目·螺江雜記

八卷》提要

## 螺江日記叙

錦少讀西河毛氏集，卽心慕風翁先生名入蜀八年，始申拜謁。已乃時時親炙，因得盡讀其書。先生命屬一言，錦逡巡不敢應。會將入都，行有日矣，復誼諉再三不得已，書所見以復曰：錦聞道之顯者，謂之文；及不顯者，謂之微言。道不明，物不審，儀形名度數皆文也。當春秋時去古未遠，人敦實學，其名卿大夫往往講求訓典，究極精微，下至形體折俎之類，庖人膳宰所專司者，靡不極辨於朝而條析其原委，蓋道無鉅細，一名一器，莫非聖人精意之所存。卽不容聽其鹵莽而不治，也。後世儒者學不逮古人，數典則膠於名象，談理則遁於窈冥，彼此交譏，迄無一是。區文與道而二之，而聖人之精意隱矣。先生詰大學，確遵古本立道爲的，揭知本爲宗，使千古不傳之緒言，粲然復明。誠足正俗學支離之謬，末篇於窮理，讀書三致意焉。而比六經注我者於秦人之一炬，則又爲高明之士針其齷齪矣。故凡所著書，自大學偶言而外，若螺江日記、都江日錄諸種，皆參稽群籍，辨析異同，其學之博識之精，視古名卿大夫有過之無不及也。然則性道文章，徵先生孰克合而爲一哉？夫君子道積而文光學者。

卽當因文以見道錦於先生景仰數十年乃今得登其堂窺其言論丰采且徧讀其書可謂厚幸然而甫承提命旋卽遠行師範當前卒不獲償夙願豈真有數存乎其間耶道之云遠曷云能來自今取是書手錄一編朝夕諷誦以庶幾見道之一時或無負先生拳拳之意云爾乾隆十二年季春望日建安世小侄

鄭天錦頓首拜題

序

己亥庚子間先生設教螺江與及門講課之暇躬自研精典籍晝夜靡懈遇有所得或析疑或訂誤卽一知半解亦爲錄出名螺江日記甲辰冬試仕西川用以自隨後忽失所在遍求不獲越十餘年而始蒙友人得其半稿以見付則已改頭換面更名行餘偶識儼然爲他氏書矣竊思是書雖非先生所學之大者然亦幾費心力積累成帙一旦爲人攫去致將湮沒亦爲憾矣特原稿尚亡其半中間又將近年雜錄一併附入而仍名螺江日記者蓋不欲忘其所自且念是書猶得僅存於泯沒之餘以志欣幸云時乾隆辛未春三月望受業姪舉謹識於瀘

口官署

蝶江日記目錄

卷之一

尚書

稽古

唐虞建寅

寅賓出日

四岳

納于大麓

舜讓于德

六宗

舜典稱夏書

益稱益已

二十二人

宥過無大刑故無小

孔壬

化居

降衷

尹告

其如台

國策引太甲

弔由靈

微子二條

泰誓逸句

武成

武成無閏二月

步

管叔監殷

不少延

康誥

寧王

多方

命諸王

文侯之命

秦晉

釋文

又

大禹謨

又

又

周官中字義

泰誓

說命

又

古文非安國僞造

君牙

古文不避漢以後諱

古今文不分難易

卷之二

古人作書不必定著姓名

古經未必盡周公作

後儒視漢儒太過

聖人因象設教

說易不厭其鑿

商周占法不同

無依之人占卦多驗

易是書名

晉唐儒解幾字

歐陽永叔疑易

巽爲魚

巽髮

二人同心

國風皆入樂

詩有虛境

聖人感天謬說

王安石說詩

屺岵

夏屋

小戴傳禮

王制非漢文博士作

檀弓

考工記

武王非九十三而終

周公追王

申祥	謚法有莊
孚尹旁達	世婦
王瓜	黍稷之辨
洛書非圖	強坐古人名字
大夫君	
鄭次深說春秋託始之謬	
春秋非時代名目	春秋
王者不以改元爲重	三代改正無深義
改時改月	改朔
漢後用夏正周朔	正朔定論
經傳不稱冬夏至	二十四氣
秦初不置閏	
三代久出先後非關歲差	
左氏不傳其名	左氏非楚人
俗儒喜攻左氏	以字爲謚
臯比	寤生
皆嘗小人之食	縢子
天威不遠顏咫尺	秦穆無兩娶晉女事
相國	賜我先君履

晉文年歲	行李
掌管	晉文請隧
繞朝贈策	知政
季悼子	大事
魯有司徒司馬司空	曾臣
蔡蔡叔	力翹門闕非夫子事
惠公仲子	宋景曹
齊人歸三田	寺人披對晉侯
鶴鵠譖	春秋後傳
卷之四	
螺江日記	申錄
論語	論語成於七十子後
諸賢受業多在夫子晚年	
顏子年歲	四子侍坐
樊遲年少	有若年歲
陳蔡諸賢	曾子聞道之早
魏文侯師子夏	漢人與孔門弟子同名
孟子外書	梁惠王改元
孟子書成年歲	孟子不能受業子思
孟子歷遊諸國先後	八士
夷齊讓國	夷齊餓首陽

太姜	國策引論語
公劉	顏讐由非子路妻兄
孟獻子不能師子思	周失天下
盍歸乎來	則之野
將聖	子張引書
卷之五	
史非書名	史論
索隱議太史公贊論	讀歐陽永叔正統論
生而稱謚	史漢多贊筆
太公	杜康
陶朱公	又
子房字義	鄭侯謚
三族	大夫松
秦始皇無用人膏事	二世金石刻辭
秦王子嬰與二子謀殺趙高	
百二	
東方朔傳	周亞夫傳
文無害	別
胥靡	城旦春

造白金	方聞
六藝	故
大家	年歲混稱
世與代不同	古人有名有字
一人兩稱	前儒多牽合人父子
漢人同姓同名	側室之子
牛馬走	強梁
不一而足	
卷之六	
僞書	三墳補逸辨誤
螺江日記	自錄
武王銘	管子
韓信說漢王定三秦	西京雜記
漢一時無兩劉歆	劇秦美新
蘭亭序	郭璞江賦
千字文	王通中說
新唐書	唐書無賈公彥傳
滕王閣序	益州夫子廟碑
討武氏檄	姚崇碑
河間女子傳	秋聲賦
魏元忠張說詩	張說瀕湖山寺詩

杜子美無韻文難讀	李白登舟實事	歐蘇論吳越事不同	梁顯登第年歲
蘭陵	八陣圖詩	蔡錫修洛陽橋	元祐黨籍碑
行次昭陵詩	呂蒙正詩	宋高宗	陸農師
東坡詩	又東坡詩	何孝子	何御史
黃山谷詩	古人作詩不厭改	魏文靖等傳	牛金星
古人涉筆成韻	句中藏韻	舍山縣不遭賊難	童氏
七字二韻	四字兩韻	明燭達旦	聶政
韓非子用韻	阿房宮賦用韻	儒臣建武功	何心隱
字毋堪刪	帖括	留侯	又
熙寧中頒經義式	考試程式	卷之八	
螺江日記	目錄	月中黑影	月光
舉人	糊名	古今衡量異制	印刻
擬古當知避諱	時文典故	開方法	黃冊
楊升菴證經		贊宮	鄭重
卷之七		偃蹇	卓異
漢昭烈誠後主語本易		倡獗	中興
武侯誠子語本鴻烈解		坐朝	詛盟
王隱晉書載嵇康事有誤		牙行牙僧	攢隊
晉書誤以裴令爲裴頡		八都兵	鐵馬鞭
唐太宗學齊桓公	房邢公諫伐高麗	房支	鍾馗
武后殺姊屠兄	王勃年歲		

歐蘇論吳越事不同	梁顯登第年歲	蔡錫修洛陽橋	元祐黨籍碑
蘭陵	八陣圖詩	宋高宗	陸農師
行次昭陵詩	呂蒙正詩	何孝子	何御史
東坡詩	又東坡詩	魏文靖等傳	牛金星
黃山谷詩	古人作詩不厭改	舍山縣不遭賊難	童氏
古人涉筆成韻	句中藏韻	明燭達旦	聶政
七字二韻	四字兩韻	儒臣建武功	何心隱
韓非子用韻	阿房宮賦用韻	留侯	又
字毋堪刪	帖括	卷之八	
熙寧中頒經義式	考試程式	月中黑影	月光
螺江日記	目錄	古今衡量異制	印刻
舉人	糊名	開方法	黃冊
擬古當知避諱	時文典故	贊宮	鄭重
楊升菴證經		偃蹇	卓異
卷之七		倡獗	中興
漢昭烈誠後主語本易		坐朝	詛盟
武侯誠子語本鴻烈解		牙行牙僧	攢隊
王隱晉書載嵇康事有誤		八都兵	鐵馬鞭
晉書誤以裴令爲裴頡		房支	鍾馗
唐太宗學齊桓公	房邢公諫伐高麗		
武后殺姊屠兄	王勃年歲		

庖丁

矯射字義

齊諧直躬

稱汙爲贓

因一字悞兩字

一字兼相反兩義

禹穴

鄆灌甬道

崖樞

若邪溪

占骨

天靈蓋骨

神龍見首

禽鳥知名

鶴口牛後

俗語有合音

青蠅矢

蕭語近北音

土苴

何苛通用

學江日記

目錄

九

張王李趙

解字

庵字

原字

鑑字

螺江日記卷之一

蕭山張

於齋稿

三原劉紹攽九畹

建安鄭

天錦石稿

武進許元基約齋

滇南李敬躋翼茲

尚書

尚書者孔安國云上古之書也書以曰若稽古四字

發端編書者遂取義上古而以尚名其書孔穎達曰

為太古與雖其書有不必皆上古者而既附于古則

亦同名之為尚猶幽風本止七月一篇其後因周公

之詩附七月以行故鵠鵠諸篇亦同謂之幽此經例

也晉孔衍刪漢魏諸史成一家言有漢尚書後漢尚

書魏尚書等名竟似不識尚書二字作何解者而妄

襲之殊為可鄙蓋因是時孔壁尚書未顯安國之說

衍故未之見與

稽古

世俗稱人已死者曰作古人此從來有之觀孟子去孔子僅百餘年而稱曰古聖人可見故堯典作於虞史舜典作於夏史皆時代不甚相遠而並加稽古二字以此

唐虞建寅

夏以前正月皆建寅故堯典於仲春曰日中星鳥

中日

賓禮接之如賓客也。蓋以春分之初出之影也。

者畫五十刻鳥謂朱鳥春分晉之中星也。

中日

謂大火夏至於仲秋曰宵中星虛。宵中者夜五十刻晉之中星也。

中日

星也於仲冬日短星昴。日短者晝四十刻昴謂冬至晉之中星也。

中日

皆以寅月爲歲首確鑿可據鄭漁仲輩乃引舜典月正元日禹謨正月朔旦以爲唐虞建寅之證殊未明晰。

中日

至若甘誓稱怠棄三正則漢唐兩孔氏原云怠情廢棄天地人之正道言亂常也並不指正朔言惟馬融

中日

有三正卽子丑寅之解此是無稽臆說與堯典顯悖而後儒遵之遂疑唐虞以前已改正朔至謂太昊以

中日

至堯舜皆三正迭建周而復始誤之極矣。

中日

### 寅賓出日

繫江日記

卷之一

二

繫江日記

卷之一

三

### 納于大麓

孔傳以四岳爲四人蔡傳謂是一人而總四岳諸侯之事按周語王子晉叙禹與四岳之事有曰此一王四伯豈繄多寵皆亡王之後以四伯與一王對舉似又實是四人未知然否。

賓禮接之如賓客也。蓋以春分之初出之影也。

### 四岳

以大麓爲大錄萬機之政者孔安國書傳也以納大

麓爲入山林川澤者司馬遷本紀也二說前儒並皆

疑之大麓萬機則與百揆句複出入山林而謂之納

亦似與百揆並舉不倫惟張氏筆乘有云納于大麓卽孟子所謂使之主祭薦之於天也烈風雷雨弗逃

卽孟子所謂百神享之天受之也此雖仍史記說而

言有主體殊慊予心蓋國之大事在祀而堯使主之故重其詞而曰納納大麓猶禹貢之奠高山禹貢莫

堯典何云不知予按此以堯典作建寅證據確不可易但日中星鳥固是二月而寅賓出日何以知是正月是豈誤解寅爲丑寅之寅而以出日爲寅月所出之日與若然則下文寅餕納日又作何解惜爾時業

典方自慚失對竟跋詣謝無能一爲正之堯典証也

慎徽五典五典克從納于百揆百揆時叙賓于四門四門穆穆卽孟子使之主事而事治百姓安之

實事。

舜讓于德弗嗣 令下正月上日節

史記堯本紀載舜讓于德不憚下卽接以正月上日。愛終于文祖與尚書同中間並無隔斷前儒欲將論語堯曰以下二十四字攬在弗嗣之下正月上日之上者非是。

六宗

禋于六宗。儒說紛紛不一。惟孔傳云。宗尊也。所尊祭者有六。謂四時也。寒暑也。日也。月也。星辰也。水旱也。此本祭法。文卽孔叢子及家語記孔子答宰予問亦螺淳用記 卷之二 四  
有之。故王肅蔡氏皆用此說入註。而蘇子由亦曰。捨祭法不用而以意立說未可信也。然諸儒所以不用祭法而別立說者。以鄭康成禮註謂祭法六神皆祈禱之祭。舜告攝位無所事禱。不知此時洪水未平急宜禱祀。周成王營洛邑。且咸秩無文。况舜當日自言泽水微乎。卽於告攝之時行禳災之祭。未爲不合。而後儒拘牽文義。任意穿鑿。不下十數家。皆屬無稽之言。弗道可也。

舜典稱夏書

左傳僖二十七年趙衰引夏書曰。敷納以言。明試以

功。車服以庸。此三句舜典與益稷俱有之。但舜典是敷奏益稷是明庶今納字從益稷而試字從舜典。乃總稱爲夏書。按左傳引古。凡大禹謨臯陶謨益稷。俱稱夏書。此趙衰所引既明稱夏書。當是益稷。然衰既引書詞而下卽承曰。君其試之而已。試字益稷無之。豈當時舜典竟亦有稱夏書者與。

益稱益已

史記燕世家云。禹薦益已而以啟人爲吏。索隱曰。以已配益。則益已是伯益。然而經傳無其文。未知所由。子按益秦紀作翳。前儒謂秦聲以入爲去。故讀益爲翳。今知翳乃益已二字之合聲。蓋益本名。益已而合讀之。便成翳。其經傳中單稱益者。猶受辛之單稱受也。

觀益稱益已。則知十干配名。自古有之。故古今人表有黃帝史名孔甲。又陸終氏第四子名會乙。皆是。或謂其稱始于夏后氏之末年。誤矣。

二十二人

周官稱內有百揆四岳。外有州牧侯伯。則十二牧是外官。舜卽位時未必能一齊俱到。故嘗疑咨十有二人。牧亦祇是布告之詞。非面命也。若然。則二十有二人。

未必十二牧在內。蓋當時確有所指。今必求人以實之。則鑿矣。

### 宥過無大刑故無小

臯陶曰。宥過無大刑故無小。孔傳謂過誤所犯。雖大必有不忌故犯。雖小必刑。蔡傳因之。甚爲了當。鄭氏通志乃云。此二句諸家解十數句解不盡。曾見作者說曰。刑故無刑。小有過無宥大。只添二字。而辭意明白。不解經而經自明。平讀鄭氏此說。求其解而不得。再三求之。必不可解。姑記之以俟解者。

或謂鄭說似謂故小不刑。過大不宥。如此。則更與

蝶江日記卷之一  
經義大乖。反真亂道矣。然南宋時竟有此謬解。

### 見俞成螢雪叢說

#### 孔王

詩傳考補。以孔壬爲共工名。櫟下周氏書影亦載其說。但未有確據。予謂共工若果名孔壬。則以十干配名。在唐虞時。又不止益已一人矣。巧言令色與諂言是其工

#### 化居

益稷。懋遷有無化居。顧氏日知錄曰。化者貨也。運而不積。謂之化。留而不敢謂之貨。今按貨以化爲義。取

交易變化之意。故其字上從化。問亦竟作化。如錄中所引史記。與時轉貨。索隱曰。家語貨作化。是也。夸義其於本文化居二字。反無可解。其所居積之貨。

#### 降衷

惟皇上帝降衷于下民。衷者中也。卽心也。劉康公曰。民受天地之中。以生而禮運。謂人受天地之心。以生是也。維天之命。於穆不已。此時無善可名。亦無形像可指。故祇謂之衷。迨受衷以後。然後有性與猷。各名目。易傳所謂繙之者。善成之者。性中庸所謂性道教。

蝶江日記卷之一

皆是也。孟子性善之旨。實從此發源。

#### 尹告

太甲三篇。暨咸有一德。皆伊尹誥太甲之詞。故總名尹告。禮記緇衣篇。引尹告曰。惟尹躬先見于西邑夏。自周有終。相亦惟終。又引尹告曰。惟尹躬及湯咸有一德。

#### 其如台

湯誓。稱夏罪其如台。高宗肅日。稱乃曰其如台。西伯戡黎。稱今王其如台。史記引書詞如台。皆作奈何。以台與奚通。爲何聲之轉也。孔傳解台作我。曰其如我。

孔傳疏。是其工

則三字不成句。蔡氏加一何字於其下。曰其如我何。似亦不如史記現成何字之簡安。

湯誓奈何。是請問之詞。高宗彤日與西伯戡黎。兩奈何。是詰問之詞。神吻畢肖。

史記不載盤庚三篇。若載盤庚。則卜稽曰其如台。亦定以如台爲奈何矣。

國策引太甲

戰國策。蔡澤說范雎。引書曰。成功之下。不可久處。此本范蠡成功之下。不可久居語。然冠以書曰。則又是本太甲篇。臣罔以寵利居成功語。而自爲文句者。蓋周秦間人引書多如此。

弔由靈

盤庚肆予冲人。非廢厥謀。弔由靈。舊註。弔至由用。善也。言我非廢爾衆謀。乃至用爾謀之善者。按當時臣民既不適有居。而胥動浮言。誰復有能審利害之實。而以爲當遷者。此語似無著。予友許約齋。謂靈指卜言。蓋盤庚此時已與臣民安定厥居。追念前日所以必欲遷都者。非我棄人之謀。總由卜之靈耳。故下卽接云。各非敢違卜。卜卽靈。不違卽由也。文氣一串。且與首篇卜稽相應。其說可從。

弔至也。謂至于殷也。舊說亦混。

微子二條

微子云。殷遂喪。越至于今。玩遂之一字。有不料其遠至此之意。玩至于今三字。有不自我先。不自我後。我生不辰。遭此百罹之意。合讀二句。覺神情驚疑恍惚。如醉如夢。下文所云。發出狂是也。

我其發出狂。集傳謂紂發出頗狂。斥君爲狂。恐非微子語。似不如孔傳云。我念殷亡。發疾生狂。作微子。自言爲不失憂國愛君之意。但狂只是狂惑。不必解作顛狂。若家耄遯荒。自應如集傳說。家老遯遁于野。與下文。拂其考。長及泰誓篇。播棄黎老諸語。相應。

泰誓逸句

後漢班固傳註。引今文尚書泰誓篇。曰立事立功。可以永年。丕天之大律。此是僞泰誓文。而稱爲今文尚書。蓋漢時今文尚書已將僞泰誓一篇。攬入其中。故雖古文真泰誓出。而此書唐人猶及見之。唐韋懷。太學子註。後漢書。

武成

武成有程子改本。又有劉原父王安石改本。今所宗者。惟蔡氏本耳。乃歸熙甫亦有改本。則以王若曰接

于征伐商之下以厥四月接萬姓悅服之下以列爵  
惟五接受命于周之下餘悉照註疏原本似較通順  
故世頗稱之然當武王未克商之前卽大告諸侯追  
叙禩功宗德以明周家之當有天下似無此理况稱  
先王稱大王王季文王皆是克商後事是時未宜有  
此稱也西河毛先生解尚書極言武成原無脫悞無  
庸更定某竊按自王若曰以下至無作神羞俱是告  
諸侯之詞以底商之罪接其承厥志以恭天成命接  
罔不率俾以惟爾有神接用附我大邑周俱連屬不  
斷自難移動惟無作神羞語氣似有未完下卽記既  
斷自難移動惟無作神羞語氣似有未完下卽記既

戊午師渡孟津中間似有遺脫故孔穎達正義引左  
傳荀偃禱河有云無作神羞具官臣偃無敢復濟惟  
爾有神裁之蒯瞶禱祖云無作三祖羞大命不敢謂  
佩玉不敢愛謂二傳文於無作神羞下皆更有餘嗣  
以申己意此必以書文爲藍本者在書文似不應竟  
處自不無遺脫惟知其有遺脫而闕疑焉則無事多  
方移掇而前記事次記言後又記事若斷若連或顧  
一經移動則弊端百出其流漸不可遏矣

金吉甫割庭商之罪四字移於用附我大邑周之  
下刻肉醫療後儒不能無議是卽改經之流弊也

武成無閏二月

武成原本丁未祀于周廟在示天下弗服之下旣生

魄在大告武成之下孔疏謂丁未祀于周廟已是此

月十九日矣此受命于周當在祀廟之前故祀廟之

時諸侯皆奔走執事史官探其時日先言告武成旣  
訖然後及受命故文在下耳於是蔡氏作考定武成  
本將丁未與旣生魄兩節互相移易而後儒多不以  
爲然故歸鄭武成改本於丁未二節仍依原本不

動按先儒之所以疑此文不順者以丁未庚戌及生  
魄等日必當在四月耳乃今從一月壬辰旁死魄推  
之壬辰是初二日丁未爲十七日又更一周爲三月  
十七日或爲三月十八十九日四月內並不當有丁  
未庚戌漢唐諸儒推歷謂此年二月有閏故丁未庚  
戌得在四月而子仍不謂然蓋古人以閏爲歲之餘  
春秋書閏月皆在歲末文公六年閏月不告月猶朝  
于廟哀公五年閏月葬齊景公是也顧寧人日知錄  
云經傳之文凡閏不言某月者言閏卽歲之終可知

也。漢初承秦制。以十月爲歲首。九月爲歲終。故高文

二帝紀稱閏爲後九月。顏師古云。秦之歷法應置閏者。總置之於歲末。此遵古制。非自秦始也。故魯文元年三月置閏。而左氏譏其非禮。漢志謂其不正。然則縱使武王是年歷當置閏。亦應在歲終。不在二月。與四月之干支順逆。總不相涉。則何必定以丁未庚戌。屬之四月也。嘗觀本篇癸亥不稱月。泰誓牧誓二篇。戊午甲子俱不稱月。古人記事原有此體。左氏春秋經傳似此者更多。卽杜元凱所謂有日而無月也。是知本文丁未庚戌原在五月。旣生魄。原在六月。祭告受命次第秩然。奈何拘泥於四月之文。而不知變計。遂更相推測。致失當年記載之實也。

舊儒取後世推步之法。上繩三代。如劉歆三統歷。杜預長歷。辨晰毫毛。非不精密。然猶有議之者。以其於古經仍多所扞格也。故置閏爲授時急務。而歸餘於終之義。從來似未了徹。一若不知此。終爲歲之終者。今得顧氏指破。復核之。春秋經傳本文及秦漢制度。然後歸字終字。始切實有下落。暗室一燈。賴以不滅。非僅武成二三策。得與諸家解紛已也。詳見予友劉九畹堯典管窺。

## 步

武成王朝步自周。子征伐商。召告王。朝步自周。則至于豐。畢命王。朝步自宗周。至于豐。顧氏日知錄曰。不敢乘車而步出國門。敬之至也。今按孔子謂以吾從大夫之後。不可徒行。豈有天子至尊而步出國門之理。且既是出國門。則當云自朝自寢。不當云自周。亦不當云至商至豐矣。考字書。輦行曰步。以人行車曰輶。則此所云步者。謂以人行車。非徒步也。

## 管叔監殷

諸書皆言管叔監殷。是武王時事。惟孟子則言周公使管叔監殷。豈武王之使管叔。實出自周公意耶。

## 不少延

大誥。天降割于我家。不少延。孔傳以延字屬下句。洪字讀。今蔡傳讀法。本之王安石。然觀陸德明釋文。及孔穎達正義。則東漢諸儒爲杜林。漆書之學者。其讀法已俱如此。卽王莽。依周書作大誥。其文亦以不少延爲句。

## 康誥

康誥本成王時作。不特書序史記無異辭。卽左傳祝佗之言。亦確鑿有據。此以本朝人說本朝事。自無可疑。