

中國地質學發展小史

章 鴻 釗 著



商 務 印 書 館

中國地質學發展小史

曹錕 著

一九三一年

商務印書館

中國地質學發展小史

章鴻釗 著

中國地質學發展小史

章鴻釗著

★版權所有★

商務印書館出版

上海河南中路二一一號

〔上海市書刊出版業營業許可證出字第〇二五號〕

新華書店總經理

商務印書館印刷廠印刷

上海天通庵路一九〇號

(55648)

1941年1月初版 1955年3月再版

印數 501—2,500 定價九角

案

出版者的話

本書係章鴻釗先生一九三六年的著作，在我國科學史資料方面有一定的價值。原書中的觀點和史料，容有不夠正確之處，但以章先生已經去世，未便修改；現照原版重印，藉供一般地質工作者了解我國近代地質學情況的參考。

商務印書館 一九五五年一月

44059/101

自敘

去年周頌久（昌壽）先生委編地質學小史，時釗以家人患病，思索苦澁，馳函婉謝，以爲可以卸責矣。今年八月間，頌久先生又疊函督催，釗環境仍劣，且限期已促，恐難如期報命，而頌久先生之高誼又不可固卻，乃轉商吾友，吾友之自謙者與忙於職務者俱不之應，無已，勉爲承乏，初亦不自知其能計日完成與否也。

葉左之（良輔）先生曾著地質學小史，網羅海外舊聞遺事，而於中國尙付闕如。釗爲避免重複，又以近年中國地質學界在進行途中發展甚速，理應有所記錄以誌顛末，且爲來者借鑒，故本著專就中國地質材料加以整理，分章著之於篇，便題曰中國地質學發展小史。

古文史與事通，猶言事實，記事之書曰史，亦猶此義。故史也者，詳略容或不齊，而記載必求翔實。顧猶有所未安者，請略言之：中國之地質學雖產生較晚，而工作勤敏，著述宏富，已爲海內外所共見，

此冊限於篇幅，但存輪廓，未涉精詳，一也；高文滿架，以限期匆促，未遑一一過目，舉證既易疎虞，單辭難窺深奧，二也；亦有斯界鉅子，或獻身於國務，或埋頭於教育，對於地質事業，既多提倡之功，尤仗匡扶之力，此冊因節目所限，猶虞未盡闡彰，三也。

釗於編纂期內，承諸好友多所贊襄，又蒙各機關詳示工作近況，中院地質研究所特頒贈全部出版圖書，俾資參考，拜茲嘉惠，何時可忘！至古生物關於動物門類，孫鐵仙（雲鑄）、楊克強（鍾健）兩博士援助之力特多，風義足矜，又何止私感而已。

初稿甫成，限期已屆，欲事修改，已失其時，欲付摧毀，更將何以塞責。惟知我者不辭進而糾正之，幸甚。

一九三六年十二月上旬鴻釗自識於北京。

目錄

自敘

地質學之起原.....	一
客卿調查中國地質的經過.....	五
中國地質學界的前驅者.....	一一
中國地質調查事業之勃興.....	一七
中國地質調查已及的區域.....	二四
中國出版的地質圖籍.....	三三
中國地質學界之教育事業.....	三八
中國地質學界之重要研究和發見.....	四三

一 地層方面·····	四四
二 古生物方面·····	七三
三 礦產方面·····	九四
四 岩石和礦物方面·····	一〇〇
五 地質構造方面·····	一一一
六 地文史方面·····	一三五

中國地質學發展小史

地質學之起原

純粹的地質學從成立至今雖還不過一百數十年，這個地質學的原語 “Geologia.” “Geology” 卻已有相當久遠的歷史了。最初見於意大利人 Ulysus Aldrovandus 之遺言書中，他的遺著有 *Geologia* 一個篇目，包括古生物礦物及岩石數種。他生在西元一千五百二十二年，死在一千六百零五年，所以至少第十七世紀之初已經有這個名詞了。還有 Mickel Pederson Escholt 一個人他用了丹麥文 Danish 寫一部書 *Geologia Norvegica*，是於西元一千六百五十七年出版的，便算這個名詞初次見於印刷品了。英文 “Geology” 這個名詞是初次見於 Lovell's “Pamminalogico or an Universal History of Minerals, etc.” 一書中，是一千六百六十年出版的，法文中有這個名詞，是在一千七百七十八年由 De Luc 用起的。在第十七世紀以前，

也還有用過這個名詞的，但完全不是地質學的意義，所以在地質學的範圍內可以不必援引了。（參看 Frank D. Adams, Earliest use of the term "Geology". Bulletin of the Geological Society of America, Vol. 43, pp. 121-123, 1932; Further note on the earliest use of the word "Geology" Ibid., Vol. 44, pp. 821-826, 1933.）

由此我們知道地質學的原語 "Geology" 在歐洲已經用過三百多年，再經過一百多年，這種科學纔算成立，又互相努力一百多年，纔躋到現在那樣全盛的地位。中文地質兩個字原是最近從西文譯出來的，但是古人早有地質的觀念，不過沒有立出一個專名來，並且未曾做過有系統的研究。我曾經在中國地質學會誌第一卷（民國十一年）裏寫過一段文字如下：

最初的時候，當然先從需要方面注意起來，所以關於地質學應用的部分如礦產土壤等，研究最早。鑛業在五帝時代似乎已經有了採鍊的方法，三代以下更不必說了。土壤在禹貢裏講的最詳，每一州必說土質若何，土色若何，彷彿當時的九州，直照土壤分出來的一樣，這一定是經過一番研究的。禹貢又舉出五種金屬礦產，就是金、銀、銅、鐵、鉛，還有像銅那樣一種鑊，還舉出礪砥砮

丹及怪石來，可見當時對於金石也有一點兒分別。山海經看似一部奇怪的書，但是現在幾位疑古派的學者也還不敢直說是後人做的。這部書除卻動植物外，竟是一部石譜。有金屬礦，有非金屬礦，還有各種怪石，各色堊土，真是無奇不有的。這都算得地質學的部分。不過那時候是重實用的，所以先將礦產土壤石材這三種研究起來，到了後來，便想到地質上的變動了。詩經說：『高岸爲谷，深谷爲陵。』這話至今想來，還是一點不錯，彷彿那時候已經有「風化輪迴」之說了。我又想起莊子兩句話來，就是：『風之過河也有損焉，日之過河也有損焉。』這是對於自然間的蒸發作用和風化作用，觀察得極精密的。可見周末的時候，那種詩人和哲學家不單是富於理想，並且精於觀察，又能把觀察和思想結合起來，下幾句切實的斷語，到現在還可以應用到地質學上去，這是我們不能不佩服的。後來便有人講起古生物來了。我們常常記得古人「滄海桑田」的話，後來纔知道從化石方面觀察出來的。唐朝顏真卿做的撫州南城縣麻姑仙壇記，便有：『海中揚塵』、『東海之爲桑田』的話，這因爲麻姑山東北石中有螺蚌殼，纔推想到從前是海，現在變爲桑田的。朱子語錄也說：『嘗見高山有螺蚌殼，或生石中，此石卽舊日之土，螺蚌卽水中之物，下者

卻變而爲高，柔者卻變而爲剛。『這直從化石推到滄桑變遷，又推到岩石的生成。』朱子又說：『今登高山而望羣山，皆爲波浪之狀，便是水泛如此。』這種思想雖不完全精確，的是地質學萌芽時代應有的觀念。

中國最重利用厚生，又自古以農立國，所以對於礦產土壤研究最早。唐、宋時人已頗有純粹的地質觀念。朱子的思考尤爲銳敏，故所語往往頗中肯綮。從顏、朱兩氏的論緒再進一步，便要逢着許多地質學上正面的問題，但也決不是一人一時代所可完全解決的；要是後人能追蹤繼續研究，或者地質學一科要較西歐先已發皇光大了。無如中國人傳統的理學思想，常常保持優越的地位，明清兩代絕少有所啓發，所以萌動雖早，卻未得到學生長養的機會；彼時西歐之地質學固已潛滋暗長，駸駸乎達到成熟的時期了。並且研究地質是以地球爲對象的，就是認定地球是整個的。地球上無論何處，可以互相參證，還可以觸類旁通，借彼定此的，所以地球上只要有一塊土地尚未經過地質調查，他們便會不憚險阻，款關進來，代執調查的工作。在一方面看來，可以說他們越俎代庖，在另一方面也可以說這位地主人是自己放棄義務的。

客卿調查中國地質的經過

我們的中國佔了東亞這一大塊土地，在地質學上的地位真是何等重要！所以在地主人尚未覺察，歐美各國之地質學已到昌明的時候，便會有遠道的專門學者來代執初步開闢的工作，這是不能避免的。最初到中國的地質學者是美國人奔卑來（Raphael Pumpelly）氏他在西元一八六二——一八六五年間來中國調查地質，然大半在中國北部及滿、鮮、蒙古地方，也曾到過日本。他還留下了一個地質構造上的名詞——震旦方向（Sinian Direction），因為他經過的地方，所見山脈大都是走北北東——南南西方向的，所以叫做震旦方向。這雖是一件小小的事情，卻也值得我們紀念的。後來更有許多歐洲地質學者接踵而來。A. David曾到過江西、蒙古，並橫斷秦嶺、東部。T. W. Kingsmill曾視察過長江流域及東南沿海各部。A. S. Bickmore曾從香港經廣東、廣西而至漢口，他們關於中國地質方面都有過相當的報告。但還不如德人李希霍芬（Verdin）

and von Richthofen) 氏踏查之普遍，著述之精深而博大。

李希霍芬氏於一八六八年到上海，周游中國閱四年之久，足跡所屆，爲廣東、江西、湖南、湖北、浙江、江蘇、安徽、河南、山東、直隸、山西、陝西（南境）、甘肅（南境）、四川、貴州（北境）以及奉天、內蒙古諸地。也還到過日本。他於一八七二年回到柏林，使整理此行所得的豐富結果，陸續着手他的偉著 *China*。這部偉著雖然沒有及身完成，但東亞全般的地質學無論地層方面或構造方面，總算從他的手裏造成一個宏大堅實的基礎。他還在亞洲地理方面做了許多開闢或校正的工作，有人稱他的功績比那兩位日爾曼的亞洲地理學者 *Ritter*, *Humbolt* 還要偉大。

西元一八七七——一八八〇年間，一位匈牙利地質學者洛川 (*L. Loezy*) 氏隨着 *Szechenyi* 的科學調查團，由長江下游經過秦嶺，再入甘肅，沿南山北麓，轉折而達四川西部之山地，復由西康而入雲南，經中甸、石鼓、大理、騰衝等地而出緬甸。他在地質方面所得的結果，要參看 *Beschreibung der Geologischen Beobachtung und deren Resultate*。這部宏著也有和李希霍芬氏所見互有出入或比較詳密的地方。後來還有俄國和其他許多地質學者先後到中國各處調查，如 *V. A.*

Obutchev 之於南山及川北，K. Futere 之於新疆，甘肅及長江下游，F. Leprince-Ringuet 之於山西，Sh. Lorenz 之於山東，和 K. Vogersang 之於冀北及鄂西，在各人發表的著作裏可以看出他們在各方面都有相當的收穫，茲不一一敘述了。

到着一九〇三年，美國地質學者威理士 (Bailey Willis)，勃拉克維德 (E. Blackwelder) 氏受 Carnegie Expedition 的委託，再來中國調查地質，其主要觀察地域如山東西部，滿洲南部，河北，山西境上陝西，四川，湖北的鄰接地段以及揚子江，三峽地方，都曾加以縝密的測勘。此役所費時間雖然不多，但因承從前許多客籍地質學家踏查之後，先時關於調查的方域又曾經過一番考慮選撰，自然着手比較容易，所以在他們那部 The Research in China 著作裏寫到精密處，往往突有過前人的地方，所謂事半功倍，真算是他們的幸運了。他們還在中國地方史方面加上一番追求，就各地劃分若干地文時期，使後來的中國地質學者鼓起不少的興趣。

中國西南各省因為是法領安南的鄰壤，除去前有洛川氏後有勃郎 (J. C. Brown) 氏曾在雲南經過相當的調查外，自然要推法國學者調查次數為最多。最初 Joubert 於一八六六至一八

六八年間加入法國的安南調查團，沿紅河入雲南，對於雲南的地質礦產均有相當記載。一八九八年 M. A. Leclère 奉法政府命，赴雲南考查經濟地質，曾沿現在的滇越路線，由南而北，直趨昆明，再入四川會理，又從滇西、永勝、大理、鎮南、鹽興等縣折返昆明。第二次調查滇越路線附近的地質有 H. Lantenois、M. Counillon 二人，於一九〇三年九月至一九〇四年一月間，分兩路進行。一經建水、通海、昆陽；一經開遠、蠻分、路南，同至昆明。此次工作較 Leclère 範圍稍小，精確程度亦較多。至一九〇九年冬法人戴普拉（J. Depret）氏，從安南入雲南東部調查地質，歷時閱十五個月，調查面積約達五萬方公里。因其成功之迅速，著作之豐富，外間對他的工作頗多懷疑之點，有人說他這部大著 Etude geologique du Yunnan Oriental 僅僅百分之二十是比較可靠的。這也算是科學界裏一件趣聞了。印度地質調查所勃郎氏曾於一九〇七至一九一〇年間數度來雲南調查。他的研究報告分期出版，都載在 Records of the Geological Survey of India 中。他的新發見亦頗不少，也有洛川氏先發其端，他再加以補充的，如騰衝的火山蒲標的奧陶紀化石，都是（參看地質論評第三期尹贊勳氏雲南地質的進展一文）。