

史学情报

3

1985

文摘

中国古代史

中国近代史

考古与文物

世界史

国内外书讯

国内外动态

问题讨论简介

书目、索引

54

5/2:3

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编

B722\07

史 学 情 报

1985年
第三期

· 文 摘

· 总 论

- 加强史学理论和史学方法论的研究.....陈高华 李祖德 1
- 论历史的创造及其他.....黎 澍 2
- 重视历史经验的研究.....程应镠 4
- 阶级分析不是唯一的历史研究方法.....他 石 5
- 略论奴隶社会的规律性和多样性.....伍新福 6
- 试论开展对文化史的总体研究.....周积明 8
- 中国古代史上的民族关系和坚持民族原则问题.....薛 虹 9

· 中国古代史

- 试论殷代的王权与神权.....晁福林 11
- 殷周的外服及其演变.....王冠英 12
- 先秦士阶层的演变及其历史地位.....詹子庆 13
- 春秋战国时代的中央官制及其演变.....韩连琪 15
- 春秋战国时期的中西交通.....莫任南 16
- 战国时期楚封君初探.....何 浩 17
- 秦汉文明发展的特点.....林剑鸣 18
- 论西汉酷吏的产生、职能和特点.....马建石 徐世虹 20
- 孙吴的兵制.....何兹全 21
- 拓跋鲜卑的南迁与其在我国历史上的作用.....舒顺林 23
- 拓跋鲜卑的南迁与其在我国历史上的作用.....顾全芳 24

官僚政治下的三代理想

- 张载社会政治思想概述刘 昶 25
- 明成祖的政治与宗教.....马书田 27
- 明初著名政治家姚广孝.....商 传 28
- 明与北元——蒙古关系之探讨胡钟达 29
- 十六世纪耶稣会士在华传教政策的演变张维华 孙 西 30
- 略论明清时期封建地主阶级的变化.....柯建中 31
- 明清时期景德镇城市经济的特点梁淼泰 33

· 中国近代史

- 中国资本主义萌芽与近代资本主义的
产生 隗瀛涛 王永年 35
- 十九世纪六十年代外国在华洋行势力的
扩张 聂宝璋 36
- 试论中国近代农业中资本主义的发展水平丁长清 37
- 试论戊戌维新与洋务运动的关系叶林生 38
- 论戊戌维新运动中的帝党史金生 39
- 戊戌维新运动与近代知识分子队伍吴廷嘉 40
- 李鸿章与维新运动苑书义 42
- 张謇与戊戌维新黄逸平 43
- 略论郑观应在戊戌维新运动时期的矛盾表现夏东元 45
- 论大刀会的性质王守中 46
- 也论戊戌维新运动失败后梁启超的思想张 瑛 47
- 北洋时期的湖北农村经济曾成贵 48
- 从农商部注册看北洋时期民族资本的发展沈家五 49
- 我党早期的出版社徐 燕 韦 人 49
- 于右任与首次国共合作.....朱 凯 50
- 国民党南京政府保甲制度述论谢增寿 51
- 中国抗日战场与第二次世界大战王振德 51

· 考古与文物

试论西樵山文化	杨式挺	56
论云南与黄河流域新石器时代文化的关系	李昆声	57
夏家店下层文化若干问题研究	李恭笃 高美璇	59
中国古代都城规划的发展阶段性	俞伟超	60
试论我国古城形制的基本模式	马世之	62
玉具剑与璜式佩剑法	孙 机	63
克孜尔石窟壁画画法综考		
——兼谈西域文化的性质	吴 焯	65
明代绢本南京(部分)府县地图初探	刘建国	66

· 世界史

论十八世纪中叶欧洲外交大改组	宋黎明 成竞业	69
法国大革命与近代政治制度的形成	洪 波	70
德国社会民主工党加入了第一国际	曹长盛 张世鹏	72
正确认识马克思对待巴黎公社群众运动的 态度	朱希淦 张宏儒	73
局部战争怎样演变为世界大战		
——第二次世界大战的历史经验之一	高明振	74
第二战场与美英的战略企图	朱贵生 华庆昭	75
俄国的对外政策与白令的两次探险	徐景学	76
美国工厂制确立年代质疑	冯承柏	78
委一圭领土纠纷与美英争夺	翟晓敏	79
古代印度社会几个问题	崔连仲	80
论近代亚洲资产阶级早期政治活动的性质和 作用	何芳川	81
三十年代日本法西斯政权的形成及其特点	李 玉	83
评恩克鲁玛晚期政治思想的转变	秦晓鹰	84

· 书 讯

· 国内书讯

- 中国古都研究
.....史念海等编著 86
- 中国土地制度史.....赵俪生著 86
- 瑶族简史
.....《瑶族简史》编写组编 87
- 仫佬族简史
.....《仫佬族简史》编写组编 87
- 贾兰坡旧石器时代考古论
文选.....贾兰坡著 87
- 常任侠艺术考古论文选集
.....常任侠著 87
- 均田制的研究...〔日〕堀敏一著
韩国磐等译 88
- 宋代驿站制度.....赵效宜著 88
- 宋辽关系史研究.....陶晋生著 88
- 辽史简编.....杨树森著 89
- 金史简编.....张博泉著 89
- 袁崇焕资料集录
.....阎崇年、俞三乐编 90
- 简明清史(第二册)···戴逸主编 90
- 近代史思辨录.....陈旭麓著 90

- 太平天国经济制度···郭毅生著 91
- 太平天国对外关系史
.....茅家琦著 91
- 郎潜纪闻初笔 二笔 三笔
.....〔清〕陈康祺著 91
- 护国运动资料选编
.....李希泌、曾业英、
徐辉琪编 91
- 秘笈录存
.....中国社会科学院近代史
所《近代史资料》编辑室
主编 92
- 蔡元培传.....唐振常著 92
- 美国华人发展史
.....〔美〕陈依范著 殷志鹏、
廖慈节合译 92
- 非洲通史
.....联合国教科文组织编 92
- 世界近代史(上、下)
.....王荣堂、姜德昌主编 93

· 国外书讯

- 中国古代国家与东亚世界
.....西嶋定生著 94
- 汉代职官.....毕汉斯著 94
- 十六世纪中国明代山东省
的基层政权.....里特罗普著 94
- 俄国向东方的扩张和尼布
楚条约.....吉田金一著 95
- 怡和洋行一百五十周年纪

- 念册.....马吉·凯瑟克编 95
- 1876—1937 年中国铁路
经济状况.....许内曼著 96
- 沙俄在满洲(1895—1917)
.....奎斯特德著 96
- 剑桥中国史(第十二卷,
民国时期第一部分)
.....费正清主编 96

中国现代史(1928—1949)
……斯拉德科夫斯基主编 97

德中关系史书目(1860—1945)
……埃塞尔编 34

· 动 态

· 国内史学动态

《中国军事史》的编纂与出版
情况…………… 98
《中国史学家评传》即将出版… 98
浙江古籍出版社出版《明末清
初史料选刊》…………… 99
“中国近代史专题研究丛书”
将陆续出版…………… 99
《帝国主义与中国海关资料

丛编》重印出版…………… 100
四川整理出版近代著名学者
文集…………… 100
《蔡元培全集》即将陆续出版… 101
台湾省有关台湾史料的收藏、
整理情况…………… 101
台湾清史古籍资料的收藏和
出版(二)…………… 103

· 国外史学零讯

日本史学界研究中国秦汉史的
若干进展…………… 106
日本学者关于甲午战争性质的
几种看法…………… 104
美国中美关系史研究的新

动向…………… 107
美国的《中国历史研究》杂志… 68
日本的妇女史研究…………… 109
剑桥历史学编写简况…………… 55
美国当代史学研究方法一瞥… 110

· 问题讨论简介

中国文化史研究中的若干分歧……………言 文 111
近年来关于历史上中国疆域问题的讨论……………史卫民 113

· 书目、索引

新书书目…………… 117
论文索引…………… 121

文 摘

· 总 论 ·

加强史学理论和史学方法论的研究

陈高华 李祖德

我们所说的史学理论,主要包括两个方面。一是对历史发展的内在联系亦即规律性的认识;二是对历史学内在规律性的探讨。

历史的研究方法,大体可以分为两大类。一类是历史资料的处理方法,如校勘、辑录、统计等;一类是对历史问题的分析方法,如历史比较法、阶级分析法,等等。近年来,外国史学广泛采用其他学科(包括自然科学)的方法来研究历史,如控制论、系统论、信息论、数量方法等,为处理历史资料和分析历史问题提供了新的途径。

建国以来,在很长一段时间内,我们往往有意无意地把历史唯物主义与史学理论完全等同起来,甚至认为在历史唯物主义理论之外别无其他史学理论。至于历史学本身发展规律的研究,那就更加贫乏了。在史学方法论方面,经常被提到的只有阶级分析法,并以此来分析历史问题与评价历史人物。阶级分析法是马克思主义研究人类阶级社会历史的科学方法,但不等于说这是唯一方法。同样的历史问题,可以用不同的方法,从各种角度进行研究。在马克思主义唯物史观指导下,研究历史的手段和工具应该是越多越好,而不

应该把自己的手脚捆绑起来。那种把历史研究方法论与历史唯物主义理论对立起来，或是把方法论与史学理论完全等同起来的观点，是不可取的。

现代自然科学理论和方法论(如控制论、系统论、信息论等)是否能够应用于历史研究，近年来引起了我国史学界的广泛关注。目前国内外史学界在这个问题上都还存在着分歧。当前重要的问题，一是要积极介绍外国史学界在这方面的研究状况，翻译有关著作；二是要研究，既要对外国的有关情况进行分析，更要就自然科学理论和方法论如何应用于历史研究，进行具体的探讨。自然科学与社会科学之间的互相渗透，是当代科学技术发展的必然趋势。但是也必须看到，这种趋势在社会科学各个学科，情况是很不相同的。因此，对于自然科学理论与方法论的应用问题，我们应采取慎重的分析的态度。对于这一新的尝试，应予提倡和鼓励，并就这个

论历史的创造及其他

黎 澍

历史是谁创造的？目前存在互相反对的两说：一说历史是英雄创造的，一说历史是人民群众创造的。一般都以后说为对历史的唯物主义解释。可是，历史是人人的历史，只讲英雄创造历史固然不对，提出只有人民群众才是历史的创造者也有片面性。两种提法都离开了创造历史的前提，仿佛历史

是英雄或人民的动机和观念随心所欲地创造的。

据我初步了解，“人民群众是历史的创造者”这个说法起源于苏联哲学家对《苏联共产党(布)历史简明教程》中某些观点的引伸和附会。该书在批判民粹派时提出：“不是英雄创造人民，而是人民创造英雄并推进历史。”该书还写道：“历史

问题开展心平气和的讨论。

党的十一届三中全会以后，史学理论和方法论的研究突破了长期以来禁锢思想的许多框框，取得了很大成绩。这主要表现在：(1)对于人类历史共同规律与特殊规律的探讨，愈来愈引起人们的兴趣；(2)广泛开展了对历史学本身规律性的研究；(3)开始注意外国史学理论和方法论的动向。但是我们必须看到，与历史学的其他分支学科比较起来，史学理论与史学方法论的研究还是比较薄弱的，研究队伍不大，专门从事者甚少，没有专门研究机构等等，这是与开创历史研究新局面的形势不相适应的，应该尽快地改变。

(宋宇摘自《光明日报》1985年2月6日。原文约2,700字)

科学要想成为真正的科学，……首先应当研究物质资料生产者的历史，劳动群众的历史，各国人民的历史。”苏联哲学家尤金等据此提出“人民群众是历史的创造者”，后来这被公认为历史唯物主义的基本原理。现在过细看来，这是对马克思主义的曲解。物质财富的生产是创造历史的前提，是人们第一个历史活动，但它不能代替相继发生的一切领域的历史。也不能认为，人民群众是精神财富的创造者，人民群众的社会实践是一切科学文化艺术的源泉。这实际上是把“源泉”看做“创造”，否认了一切高级的科学文化艺术作品的真正创造

者的贡献。

“人民群众是历史的主人”这个提法的创始人是我们素所尊敬的历史学家范文澜。可是，在不同的领域里，不同的人物在起着各自不同的作用，不能用社会发展史代替全部历史；不能说所有的历史全是劳动人民创造的。人民群众相对于英雄人物而言在历史发展中起着决定性的作用，但“人民是历史的主人”的提法不能科学地概括人民群众的这种历史作用；并且容易引起一种误解，仿佛自古以来，劳动人民就在一切历史活动中充当主角，能够主宰社会和掌握自己的命运。

马克思和恩格斯在他们许

多著作中都深刻地阐述了人们如何自己创造自己的历史的唯物主义观点。他们只有一个提法,就是“人们自己创造自己的历史”。“人们”泛指所有的人。不能说,所有的历史全都是物质资料生产者、劳动群众、各国人民创造的,而非物质资料生

产者、非劳动群众、各国统治者是不参与历史创造的。而且,无论谁是创造者,都不意味着任何人可以根据他的动机、观念随心所欲地创造历史,而必须受既定条件的制约。

(宋源摘自《历史研究》1984年第5期。原文约12,000字)

重视历史经验的研究

程应镠

毛泽东同志曾说:历史的经验值得注意。他提出要研究历史,研究现状,研究理论,又说要“古为今用”。这都是说要重视历史,注意历史的经验,要知道历史与现实的关系。重视历史经验,是我国史学的一个传统;以史为鉴,是我国思想史上的一个特色。

历史是不能割断的,今天的中国是过去中国的一个发展。通古今之变应当是历史学家的任务,这是古今关系的重要一环。秦灭六国,二世而亡,引起了西汉统治者的严重注意。当时学者名儒,处处以秦

为戒,注意总结秦代灭亡的经验。唐太宗为《晋书》宣帝、武帝作史论,把朝政的衰颓,直接和个人的品德、才识联系起来,这也是以史为鉴的一种方式。

我国地主阶级统治的时间很长,其统治经验的丰富亦罕见,史学是充分地、广泛地被这个阶级利用过的。新起的王朝为前朝修史,便是史学被利用的一个重要内容。刘知几是我国第一个系统地阐述其史学见解的作者,他以为史书当重征实,这是他史学思想的核心。宋代史学最发达,是我国史学发展的一个高峰,这不能不说和两宋君

臣欲以史为鉴有关。

《资治通鉴》是一部研究历史经验，有过巨大影响的编年史。司马光是一位史学家，不尚空想，对待事物，是讲求实际的。在《通鉴》的《进书表》中，他说是“监前世之兴衰，考当今之得失”，以古为鉴，是深刻地认识了古今的关系的。唯其如此，司马光和他的助手们都十分重视历史材料的真实，凡材

料有异同，都要反复研究，取其可信的入书。《考异》就是在力求史料真实的思想指导下的产物。《考异》对以后史学著作的影响是很大的，从某种意义上说，它再创了我国求实的学风。要总结经验教训，只能实事求是，史料不真实，就无从说明什么是历史经验了。

（宋源摘自《河北学刊》1984年第6期。原文约3,500字）

阶级分析不是唯一的历史研究方法

他 石

全部人类社会的历史，除原始状态外，都是阶级斗争的历史，阶级斗争是历史发展的动力之一。所以马克思主义者重视阶级分析的方法。但这种方法仅适用于一定的范围。从时间上来说，它只适用于阶级社会，而阶级社会只是人类历史长河中的一个片断；从空间上来说，即使在阶级社会，它也并非适用于一切领域。历史并非仅仅是阶级斗争史，史学也并非仅仅以阶级斗争为研究对

象。人类社会的历史既是阶级斗争史，也是科学技术发展史，还是生产发展史。历史内容的丰富及多样性，使阶级分析方法大有用武之地，但在某些领域某些问题上就难以适用。民族斗争在很多情况下实质上是阶级斗争问题，但民族的心理就很难用阶级分析完全说清楚，需要从历史传统、经济发展等方面加以研究。历史上野蛮民族对文明民族征服的后果也很难用阶级分析来说明。

许许多多的政治形式，各种各样的政治学说、政治见解和政治革命，即使在这些领域也不能把阶级分析作为唯一的方法。马克思恩格斯就指出过，他们在研究这些问题时，有时候不得不用阶级分析来代替唯物主义方法，是不得已而为之。因为研究的政治事件尚在进行中，不可能得到与事件同时发生的有关经济状况的材料。今天我们研究过去的事件中，已有可能得到有关材料，为什么还把他们不得已而用来代替唯物主义的方法作为唯一的方法呢？

把阶级分析方法作为唯一的历史研究方法，必然一叶障目，忽略整个马克思主义史学

方法论系统。人类历史是许多规定的综合，是多样性的统一，人们研究历史的方法当然也必须是多样性的统一。在马克思主义史学方法论系统中，唯物主义方法和辩证方法处于最高层次，它是历史研究最根本的方法。经济分析、阶级分析、结构分析、比较研究、整体研究、历史分析以及数学逻辑等方法都在唯物辩证法指导下发挥作用，它们是唯物辩证法的具体化。阶级分析方法既不能排斥比它概括程度更高的唯物主义和辩证法，也不能排斥和它处于同一方法论层次或者比它更为具体的其他种种方法。

（吴明摘自《世界历史》1985年第1期。原文约4,500字）

略论奴隶社会的规律性和多样性

伍新福

六十年代以来，就有人提出了奴隶社会只是希腊、罗马等古代少数国家的一种特殊现象，并非普遍规律。这种观点，是值得商榷的。

从历史事实来看，公元前四千年代到前二千年代，在尼罗河、两河、印度河、恒河、黄河流域，出现了第一批古代国家；公元前二

千年代到一千年代，大河流域的周围又有一系列的民族和地区进入了奴隶社会。接着就是希腊、罗马奴隶社会的兴盛和繁荣。上述地区，无论从古代到今天，都是人类繁衍生息的主要地区，可以说世界上绝大多数民族经历了奴隶社会。奴隶社会的普遍规律性还表现在无论哪一个民族，只要具备相应的条件，总会产生奴隶制剥削方式的。至于日尔曼人从原始社会瓦解后直接进入封建社会，这是在特殊历史条件下的特殊现象，并无普遍意义。奴隶社会是人类历史发展的必经阶段，具有普遍意义。

但奴隶社会发展的具体形式是多种多样的，并非一个模式。所谓“东方”内部，除亚细亚形态之外，还可以分出东亚、西亚、南亚、非洲的等等类型。“古典”奴隶制的希腊世界也有多种形式。从剥削的具体方式来看，可以有各种不同形式，如家内奴隶、供役奴隶、“劳动”奴隶、希洛式奴隶、“授产”奴隶、“解放”奴隶、出租奴隶等等。这种制度和发展的多样性，决不是一两种形式所能概括。形式虽然多样，但还是有其共性和统一性的。这就是作为生产者的奴隶同生产资料一起被奴隶主完全占有。

关于奴隶社会史研究的方法论问题，主要就是如何处理世界历史的多样性和同一性的问题。在这里，要坚持马克思主义关于共性与个性、差别与规律的辩证统一的观点。近来在探讨东西方统一性和共同发展规律时，似乎有一种勉强在东、西方之间划等号的倾向；同时，也有一种以各族各地区的历史发展特点，来否定奴隶社会是人类历史发展的一个统一的、一般必经的阶段的倾向。两者都是欠妥当的。

（吴明摘自《中国史研究》1984年
第3期。原文约16,000字）

试论开展对文化史的总体研究

周 积 明

文化史作为一门相对独立的学科，其主要任务乃是研究文化特殊的发展规律和途径。它所重点研究的，是从总体的、综合性的角度揭示某一国家、某一民族文化精神的产生、发展及其各阶段的特征；揭示某一国家、某一民族文化的发展轨迹和趋向，最终揭示其发展的特殊规律。由此研究任务所决定，开展总体性研究显然是必然趋势。对文化现象与历史的研究，从古代到近代，经历了一个由直观综合——分化——辩证综合的发展过程。这一进程体现了人类对多样统一的客观世界的认识的由自发到自觉不断深化的过程。而当前，总体研究文化史的势头，表明文化历史的研究正在辩证综合研究的基础上向纵深发展。

在总体研究中，传统的因素分析——线性组合的古典程序将被摒弃，观察问题的角度

不再是从局部认识整体，而是从整体出发考察局部。换言之，研究某一文化活动、某一精神产品，不能撇开它所归属的总体，而应把它当作整体的一个局部、文化发展全部锁链里的一环，从中看到总体特征对它的影响。例如在中国古代科技发展过程中，在众多的领域里，遥遥领先于西欧数百年甚至千余年的科技成果确乎令人自豪；但是，摆脱孤立分析，从科学技术结构的总体角度来考察这些科技成果，就会注意到：在总体结构中，技术成果高达80%，理论成果占13%，而实验成果仅占7%。这表明，中国古代科技水平主要是以技术水平来体现的；理论探讨和科学实验的缺乏，致使中国传统科学始终未能在严密的理论体系的引导下，突破封建社会所规定的框架，造成近代科学大振兴不在中国最先发生的历史

之谜。如果把中国古代科技结构置于整个文化系统中加以考察,问题就会进一步明朗。中国文化具有鲜明的人伦主义特色,它要求对自然界的认识要为伦理学说服务,以“礼乐之用为急”。于是,独立于技术之外的纯理论被斥之为“屠龙之术”;不以实用为目的的验证科学理论的实验被视为“不急之务”。显然,中国文化的特质是造成中国古代科技结构缺陷的

关键原因。因此,运用总体研究方法考察中国古代杰出的科技成果,就不会仅仅止步于对中华民族灿烂文化成就的赞叹上,而是通过整体把握,更深地认识到它们所透露的中国科学传统和文化心理的重大特点,这恰是文化史研究的关键所在。

(王和摘自《学术月刊》1984年第10期。原文约10,000字)

中国古代史上的民族关系 和坚持民族原则问题

薛 虹

我国古代史上的民族关系,基本方面是不平等的、不团结的对立关系,征服和被征服的关系,统治和被统治的关系,压迫和被压迫的关系;而不是友好往来、团结互助的关系。

通观中国古代史上民族关系,可从两种不同的情况考虑:一种是不同国家间的民族关系;一种是同一国家内部的民

族关系。在我国古代史上,大多是两个或两个以上的多民族国家并存着,只有蒙古统治的元朝和满族统治的清朝是统一的多民族国家。那种认为我国自古以来就是统一的多民族国家的提法,是不符合历史实际的。不同民族统治的国家之间的侵掠、征服、防御、反抗等战争关系,决定着对立国家之间

的民族关系是处于敌对和冲突的地位,其他如贡献、册封、和亲、会盟、通关互市等,也都不是平等团结的关系,而多是政治上不平等的产物。一个国家内部统治民族和被统治民族之间的基本关系,也只能是统治和被统治关系,压迫和被压迫的关系。

总之,中国历史上的民族关系,最根本之点,要肯定统治民族和被统治民族的对立,征服民族和被征服民族的对立,压迫民族和被压迫民族的对立。这是民族关系史上的基本的、经常的、对其他方面的民族关系有制约作用的关系。不仅民族间的冲突、斗争是其必然的历史产物,就是民族间的经济联系、文化交流,也是以统治民族和被统治民族的对立为前提的。坚持马克思主义的民族原则,就是对历史上的一切民族,不分畛域,不分高低,不分大小,不问其在历史上所起

的作用如何,均给予同等的看待;承认各个民族都有平等的权利,区别民族关系上的征服和被征服、统治和被统治、压迫和被压迫等关系,揭露历史上的不平等的民族关系,分析其历史根源和实质。

民族关系问题,是个现实政治性很强的问题。研究历史上的民族关系是为处理现实民族关系、制定正确的民族政策提供历史根据。因此,不能简单地从今天党的民族政策、今天的民族关系出发,以今套古,把古代民族关系现代化。只有正确地阐述历史上的民族关系,才能深刻地理解社会主义制度下马克思主义的民族平等、民族团结的基本原则的优越性和历史的优越性、必然性。无视和违背马克思主义民族原则,只能带来研究工作上的混乱。

(宋宇摘自《史学集刊》1984年第4期。原文约14,400字)

试论殷代的王权与神权

· 晁福林 ·

从整体上看，殷代的王权是由弱变强的，神权则由强而弱。

神权在殷人社会生活中占有极为重要的位置。殷人崇拜自然神，也崇拜祖先神。贞人是神权的体现者，由贞人沟通神与人的联系。贞人可以宣告神命，他们在政治生活中是举足轻重的。但如果把武丁至廩辛作为殷的前期，康丁至辛作为其后期，前后期贞人的政治地位则有显著不同。殷代前期，已考知的贞人有一百几十位，而后期卜辞多无贞人之名；前期贞人占卜范围很广，后期范围大大缩小；前期卜辞突出贞人的权威，后期卜辞则处处体现王的意志，贞人已变为记

录例行公事的差役。这些变化，与贞人所代表的社会势力有关。殷前期的贞人多数为各部族首领，他们担任贞人之职，力图通过神权左右殷王朝的军政大事。殷代的神权实质上是族权在政治舞台上的表现，族权是神权的后盾。到殷代后期，由于王权的提高和各部族力量的削弱，贞人的地位也逐渐衰退。

在商代的社会政治生活中，诸部族发挥着重要作用。殷代前期这些部族势力强大；到了后期，其数目增多了，但每一族的势力则大大削弱，成了受殷王朝控制的宗族组织。殷代前期王权的弱小与诸部族在社会政治生活中的强大影响是有