

毛泽东重要著作和 思想形成始末

中共中央文献研究室
《党的文献》编辑部编
中 央 档 案 馆

人 民 出 版 社

责任编辑:侯俊智

版式设计:朱启环

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东重要著作和思想形成始末/中共中央文献研究室

中央档案馆《党的文献》编辑部编

MAO ZEDONG.ZHONGYAO ZHUZUO

HE SIXIANG XINGCHENG SHIMO

—北京:人民出版社,1993

ISBN 7-01-001802-2

I. 毛…

II. 中…

III. ①毛泽东思想-研究-文集 ②毛泽东著作研究-文集

IV. A84-53

人民出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京印刷三厂印刷 新华书店经销

1993年12月第1版 1993年12月北京第1次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 印张:12

字数:274千字 印数:0.001-3,500册

定价:12.50元

《党的文献》丛书

主 编 杨胜群

副主编 吴雪生 田松年

编 辑 唐 群 史 略

杨茂荣 孙东升

DT-84/15

目 录

《讲堂录》与毛泽东早期思想研究	刘益涛(1)
《毛泽东给黎锦熙信》思想源流散注	田 仲 齐雨兰(7)
毛泽东对《中国社会各阶级的分析》历次版本	
修改沿革	沙鹤闻(22)
《湖南农民运动考察报告》发表前后	宋斐夫(25)
《不做调查没有发言权,不做正确的调查同样	
没有发言权》观点演析	冯 蕙(32)
“没有调查就没有发言权”口号的产生和发展	龚育之(38)
——关于《实践论》写作的历史背景	
关于《矛盾论》产生、修改的背景	李长城(46)
毛泽东对《中国革命和中国共产党》的修改述论	曹雁行(51)
毛泽东起草的两个关于土地改革的重要文件的	
产生及其修改	赵云云(60)
毛泽东领导起草《关于若干历史问题的决议》的	
经过	冯 蕙(72)
毛泽东关于正确处理两类矛盾光辉思想的提出、	
变化及历史局限	郑 谦(84)

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》重要理论

- 观点的修改始末 施肇城(99)
- 毛泽东“上山”思想的提出 孙 钢(116)
- 毛泽东“枪杆子里面出政权”的提出及其
最初实践 陈思明(122)
- 毛泽东民主革命时期对富农问题认识的演变 陈果吉(129)
- 延安时期毛泽东对党的理论建设工作的
巨大贡献 龚育之(138)
- 毛泽东和新中国的起步 边彦军 龚育之(146)
汪裕尧 冯 蕙
- 建国第一年毛泽东思想活动寻踪
- 毛泽东对准备开始大规模经济建设的
战略构想和部署 张 民 龚育之 汪裕尧(164)
- 1951年毛泽东文稿的基本思路
- 国民经济恢复时期最后一年毛泽东的思想活动
..... 乔东光 龚育之 汪裕尧 冯 蕙(179)
- 从新民主主义社会论到过渡时期总路线 石仲泉(190)
- 毛泽东认识嬗变的历史背景及理论原因
- 毛泽东、刘少奇对过渡时期构想的异同 黄 峥(204)
- 毛泽东建国初期的统一战线思想和实践
..... 郭思敏 张素华(217)
- 毛泽东建国初期领导反腐蚀斗争的实践及思
想轨迹 汪裕尧(225)
- 毛泽东关于农业合作化基本思路的发展变化 丁 一(235)
- 毛泽东关于把党的工作重点转到技术革命和
建设上来的思想的考察 孙 钢 王明鉴(252)

纵观毛泽东的对外经济交往思想·····	杨瑞广(259)
毛泽东与“四个现代化”的提出·····	薛培松(271)
毛泽东探索文艺与革命关系的思想历程·····	刘书楷(275)
毛泽东的思想的文化渊源·····	陈 晋(282)
关于毛泽东晚年政治伦理观的若干理解·····	萧延中(299)
苏共二十大后毛泽东对斯大林问题的思考·····	李 捷(317)
建国前夕至“文革”前毛泽东外交战略思想探源·····	迟爱萍(333)
毛泽东对杜勒斯和平演变言论的评论·····	林 克(346)
毛泽东诗词在《诗刊》首批发表之前披露、传播 情况追迹·····	陈安吉(351)
毛泽东著作在海外·····	张爱茹(354)
毛泽东传记及生平资料出版情况综述·····	李 捷(365)

《讲堂录》与毛泽东早期思想研究

刘 益 涛

《讲堂录》是毛泽东早年在长沙求学期间的笔记。由于《讲堂录》包含的内容极为丰富，所以被不少研究毛泽东早期思想的论著引用，有的还专门以《讲堂录》来做文章。但是，对于《讲堂录》这样一篇涉及范围极其广泛的文献，还可以进行深入的研究，因为有关这篇文献的个别问题还需要进一步搞清楚。我认为只有在比较清楚这些问题的基础上，才能正确地应用它来研究毛泽东早期思想。本文想就《讲堂录》的时间问题、引用问题谈点看法。

要考证《讲堂录》的时间，首先要明确这个时间的含义：是指毛泽东在课堂上即听即记的时间，还是指毛泽东在课下抄清（或摘抄、或追记）的时间。一般讲，在研究中我们多是指在课堂上即听即记的时间。但是，我们现在看到的《讲堂录》原件是毛泽东所记一个笔记本的后半部分，前半部分还有毛泽东全文抄录的《离骚》、《九歌》，包括《讲堂录》在内，字迹都非常工整。所以从全本笔记的结构、字迹来看，不像是毛泽东在课堂上即听即记的，倒像是毛泽东在课下抄清的。这样就要明确一个问题：《讲堂录》的原件，是毛泽东在课下抄清的（这个时间目前更难以考证），而我们现在要考证

的《讲堂录》的时间,却是毛泽东在课堂上即听即记的时间。

关于《讲堂录》的时间问题,过去曾有三种说法:一是1913年;二是1914年;三是1913年至1914年。第三种说法因在原件内注明的日期表明不是跨年度的,早就稀为人用了,所以时间考证的关键是在1913年,还是在1914年。近来,湖南的有关同志经过考证,说明《讲堂录》是在1913年记录的。我基本上同意这种说法,并想补充一个论据。

我在《讲堂录》的原件上看到,虽然在总标题下没有注明时间,但是在文中却有8处注明了几月几日。我用《一百年日历表》,查出这8个日期,并对照了《讲堂录》上注明的授课内容,列出下表:

序号	《讲堂录》上注明的日期	授课内容	1913年的星期	1914年的星期
1	10月28日	算术	二	三
2	11月1日	修身、国文	六	日
3	十月初三日	国文	五	四
4	11月15日	修身	六	日
5	11月23日	修身	日	一
6	11月29日	修身	六	日
7	12月6日	修身、国文	六	日
8	12月13日	修身、国文	六	日

我从表上发现一个有趣的规律:即这8个日期,凡是上修身课的在1913年多星期六(1次例外),在1914年多星期日(1次例外)。查《湖南省立第一师范学校志》,在“校章纪”第94条上明文规定:“例假为日曜全日水曜土曜日课毕及期终休息时间”,就是说当时第一师范的例假为星期日全天,星期三和星期六课后,以及每学期期终后的休息时间。根据惯例,学校在星期日都放假,是不授

课的。加上前面已经讲过，要考证的是毛泽东在课堂上即听即记的时间，所以如果确定《讲堂录》是在1914年记录的话，那么几乎星期日都在上课，这是不大可能的。

表上第3个日期“十月初三日”是用阴历表示的，现用《一百年日历表》查出它的阳历：在1913年是10月31日，在1914年是11月19日。这个日期无论是在1913年还是在1914年都没有按顺序排列，显见是误记了。如把它按顺序排列：在1913年应排在第2位，与现在的第2位11月1日只差1天；在1914年应排在第4位，与现在的第4位11月15日要相差4天。我认为这个情况说明了两个问题：第一，现在我们看到的《讲堂录》的原件确是毛泽东在课下抄清的。因为按照常识，如是在课堂上即听即记的话，那么就会像记日记那样，日期顺序基本上是不会颠倒的。第二，在1913年的可能性大。正因为毛泽东是在课下抄清的，所以就有可能把当时听课或记录的日期顺序写颠倒。但是，相比之下在1913年的误差要比在1914年的误差小。一个误差小，一个误差大，当然，误差小的较为可信。所以我同意《讲堂录》的时间是1913年的说法。

确定《讲堂录》的时间是1913年，还要对一些例外情况加以研究和说明。比如，从表上看，1913年的修身课有一次也是星期日，除了是因为课下整理而可能出现误差的原因外，是否还有其他原因呢？总之，我认为关于《讲堂录》时间的考证工作并没有完结，还需要提出更加确凿有力的论据，才能把问题搞清楚。

二

提出要正确引用《讲堂录》里的话来研究毛泽东早期思想的问题，是因为《讲堂录》是一种特殊性质的文献。它的特殊性在于：虽

说都是毛泽东的手稿，但是内容却是先生在课堂上讲授的。我赞成把《讲堂录》作为副编编入《毛泽东早期著作集》的做法，把《讲堂录》作为研究毛泽东早期思想的辅助材料。因此，要引用《讲堂录》里的话来研究毛泽东的早期思想，不是不可以，而是应取十分谨慎的态度，不能把不是毛泽东的话硬加在毛泽东的身上，说成是毛泽东早期的某一种思想。

一般讲，作为课堂笔记，基本上应记录的是先生在课堂上讲的话。然而根据毛泽东读书喜欢批注的习惯，有可能在《讲堂录》里“杂以议论”，加上一些文字，所以也不能完全排除里面有个别几句是毛泽东的话，但是这也仅仅是一种分析而已。湖南的有关同志对《讲堂录》里的出处问题做了深入细致的考证工作，付出了辛勤的劳动，取得了很大的成果。在他们研究的基础上，我看到《讲堂录》里的出处，大致有两种情况：第一，出之古籍，名人著述，当然这也是通过先生讲授的，这部分要占绝大比重。第二，出之杨昌济先生的著述，这部分主要是指修身课。那么没有查明出处的话，是否就是毛泽东的议论呢？显然不能下这个结论，因为考证出处的工作实在浩繁不过，即使现在已经有了很大成果，也还是有许多暂时查不到或是待查的出处。比如《讲堂录》里“咬得菜根，百事可做”一句，现在还没有注明出处，我发现，这句话原来出之于宋朝进士汪信民之口。《宋元学案》记载：“汪革……云：咬得菜根，则百事可做”。（详见《宋元明清四朝学案》宋元学案卷二十三荥阳学案，世界书局印行，第527页）可见，对《讲堂录》里的出处考证，还有不少工作要做。在《讲堂录》里或许会有个别文字实在找不到出处，但也不能随便把这些文字当作是毛泽东的话，因为还有可能是先生在课堂上的议论。这些情况就更加复杂了。总之，从以上分析来看，要分清《讲堂录》里的哪些文字是毛泽东自己的议论，这种可能性是很小

的。所以我们决不能随便把《讲堂录》里的文字当作毛泽东的话来引用,这种不加分析的引用容易导致不切实际的结论。

那么,像《讲堂录》这样一种性质的文献在研究毛泽东的早期思想中占有什么样的地位呢?我认为,通过研究《讲堂录》,可以说明毛泽东在早期求学期间勤奋的学习态度和受到过什么样的教育,以及受到过何人思想或何种论著的影响等等。至于说《讲堂录》里哪些思想是毛泽东接受了,应该有充分的论据来加以说明,因为虽说毛泽东的记录可能有所选择,但是记录下来的东西不一定是毛泽东接受了的。所以还要联系毛泽东当时的其他言论,甚至他的实践活动来进行分析研究,光凭引用《讲堂录》里的片言只语是无济于事的。以下举两个例子来说明这个问题。

比如有文章这样来引用《讲堂录》里的话:毛泽东“对于古语‘安贫者能成事’,‘咬得菜根,百事可做’是认真地在生活中实践了的。”文章接着例举了毛泽东在长沙读书时期的俭朴生活。这篇文章并没有指出“安贫者能成事”、“咬得菜根,百事可做”是毛泽东说的,而是说这些话是古语,而且还联系了毛泽东在当时的实践活动。我认为这样来引用和分析《讲堂录》里的话,说明了毛泽东在青年时期具有艰苦奋斗的作风,是比较贴切的。但是,同样引用这句话,另有一篇文章说:“‘惟安贫者能成事,故曰咬得菜根,百事可做。’安贫乐道是我国古代儒家学者所提倡的立身处世的态度。……毛泽东说惟安贫者能成事,就是说只有不计较生活待遇的菲薄,或不顾贫困的骚扰,安心做学业,将来才能成就事业。”特别是文章还引用了鲁迅讥讽安贫乐道的话,并说“毛泽东当时接受了这种思想”,而且这些都是作为研究毛泽东早期经济思想脉络的文字。我认为,这样的引用,这样的结论是值得商榷的。首先,文章应该提出充分的根据说明“惟安贫者能成事”是毛泽东说的。其次,如

文章仅想说明毛泽东当时接受了要做大事能吃得了苦的思想，这未必是错误的。但是文章把“安贫成事”与“安贫乐道”混为一谈，并把儒家鼓吹的安贫乐道这种“治国平天下的大经纶”，说成是毛泽东当时接受了，即是毛泽东的早期经济思想的脉络，这就未必是正确的了。因为，众所周知，“安贫乐道”与毛泽东当时的革命实践活动大相径庭，提不出任何根据可以说明毛泽东当时接受了这种所谓的经济思想。

《毛泽东给黎锦熙信》思想源流散注

田 仲 齐雨兰

毛泽东确立马克思主义世界观是在 1920 年冬,事详《新民学会会员通信集》。

1917 年 8 月 23 日《毛泽东给黎锦熙信》是毛泽东的早期哲学著述——即是在他确立马克思主义世界观之前的著述。从现存文献上看,这封信是毛泽东早期哲学著述中最重要的文件,他在这一时期还留下有《讲堂录》、《读泡尔生伦理学原理批语》和《体育之研究》诸名篇,都是研究他早期哲学思想的重要材料。但我们认为这封信是纲要,因为它更为集中和系统地反映他这时哲学思想的特质。《信》的中心内容反映作者当时孜孜求索的是旨能改造中国的科学世界观,也反映了作者哲学思想上的革命实践和批判的特点。他这时名义上是湖南第一师范的学生,实际上已经是一位相当深邃的青年思想家了。这时他已经对孔孟儒家、宋明理学、王船山、康有为、严复、孙中山、陈独秀,以及赫胥黎、斯宾塞尔的进化论,康德的二元论,十八、十九世纪欧洲的民主主义、空想社会主义到托尔斯泰主义等诸种思想流派,都有所探讨和研究。他自述说:“那时我是一个唯心主义者……”(《西行漫记》1979 年版第 122 页),“在这个时候,我的思想是自由主义、民主改良主义、空想社会主义等思想的大杂烩。我憧憬‘十九世纪的民主’、乌托邦主义和旧式的自由主义,但是我反对军阀和反对帝国主义是明确无疑的”(同上书第

125页)。诚然他给黎锦熙的信,不能不具有如他自己所说的这个时期的种种印记;但是唯心主义和“大杂烩”只不过是它的外壳,而革命实践和批判的品质才是它的内核。这封信已收入内部铅印本。但一未断句;二有错行与错字;三有一字缺疑;四无注释考证。为弥补这些缺陷,我们校对了译文,补正了缺讹,做了断句,最后我们想做些注解,收集了一些材料,但是觉得很无把握,故未直接注入信的正文,而是单另成篇,搞了这个《丛目》。仿照宋人为资治通鉴,先《丛目》、后《长编》,最后才笔削成书之义,供治哲学史者参考采摭。

黎锦熙先生曾对此信作了若干注释,本文有所采用,均冠有“黎注”字样。

(一)关于《信》的年代:这封信的结尾署有“八月二十三日”,无年代。但信封的邮戳上清楚可见“六年八月卅一”的字样;黎锦熙先生1917年日记中也有记载:“八月卅一日,下午,得润之书,有见地,非庸碌者。”可确知其年代为1917年。黎注:“按:这年毛主席在长沙一师校本科三年级。”

(二)“邵西”:是黎锦熙的号。按:黎锦熙,号邵西,湖南湘潭人,著名语言学家,1914年在第一师范教历史,富有科学研究精神,教学之余从事著述。1915年到北京教育部任职。以后长期在北京师范大学任教。解放后历任全国政协委员,科学院社会科学部委员,文字改革委员会委员,九三学社中央常务委员。于1978年3月去世。

“省城一面……”黎注:查我一九一七年日记:四月十六日我回到长沙。四月二十三日日记云:“上午,到社(宏文社),晤毛润之,谈学”。“五月十五日我返北京。”

“弟自得阁下,如婴儿之得慈母”。这句话前后诸段文字,反映了青年时代的毛泽东殷切求知心情。黎锦熙先生的日记中,有关于

毛泽东勤学好问的记述，从中也可看到他同黎锦熙先生交往之深。谨摘录于此：

“一九一五年四月四日星期日。上午润之来，阅其日记，告以读书方法。四月十一日星期日。上午一师学生肖子升、润之及焜甫（熊光楚）至，讲读书法。四月十八日星期日。上午润之等相继至，共话社（宏文书社）事。四月二十五日星期日。上午游园（即芋园），润之来，告以在校研究科学之术。五月九日星期日。上午润之至，稍谈读书事。五月三十日星期日。上午焜甫、润之至，又晤季范，久谈改造社会事。七月四日星期日。上午阅《神州日报》。润之至，阅《甲寅》六期。七月十一日星期日。上午章甫同润之来，问小学功夫做法，余谓宜读段注《说文》。七月十三日星期二。夜归，与润之、章甫说读史法。七月十五日星期四。上午读《群学肄言》‘教辟’竟。……与润之说研究法。七月十九日星期一。上午与润之、章甫说读书自习法。七月二十日星期二。上午坐门间阅《群学肄言》‘缮性’竟，甚爽适，润之亦移坐此室。七月二十三日星期三。上午与润之、章甫讲学，告以‘缮性’一篇，以自试其思考力及学识程度。七月三十一日星期六。晚，在润之处观其日记，甚切实，文理优于章甫，笃行两人略同，皆大可造，宜示之以方也。八月八日星期日。晚饭后归，与润之谈学与政，以易导为佳。八月十一日星期三。晚归，与润之久谈读书法，谓须与教课联贯。八月十四日星期六。晚，览润之日记于焜甫处，焜甫前日来预备升学考试，润之昨日之（往）校矣。章甫则任一师附小的级任去。八月十五日星期日。上午润之、章甫至，为论读书法于焜甫处。八月二十九日星期日。上午子升、润之至，谈学颇久。”

（三）“漫游宁乡、安化、益阳、沅江诸县……”黎注：“这个‘漫游’就是‘游学’，可参看萧三《毛泽东的青年时代》第七节。”

按毛泽东这样旅行的目的是为了“从天下国家万事万物而学之”。此意从他的《讲堂录》中可以看到。《讲堂录》上有这样的一些记述：“闭门求学，其学无用。欲从天下国家万事万物而学之，则汗漫九垓，遍游四字尚已。”“游之为益大矣哉！登祝融之峰，一览众山小，泛黄勃之海，启瞬江湖失。马迁览潇湘，泛西湖历昆仑，周览名山大川，而其襟怀乃益广。”“读《游五姓湖记》，则见篇中人物，皆一时之豪。吾人读其文，恍惚与之交矣，游者岂徒观览山水而已哉？当识得其名人巨子贤士大夫，所谓友天下之善士也。”

《西行漫记》第122页也有关于这件事的记载：“有一天我读到一份《民报》，上面刊载两个中国学生旅行全国的故事，他们一直走到西藏边境的打箭炉。这件事给我很大的鼓舞。我想效法他们的榜样，可是我没有钱，所以我想应当先在湖南旅行一试。”“第二年夏天，我开始在湖南徒步旅行，游历了五个县。”“我们走遍了这五个县，没有化一个铜板。农民们给我们吃的，给我们地方睡觉，所到之处，都受到款待和欢迎。”

（四）“今之天下纷纷”：黎注：“是年欧战局势转变，段（祺瑞，国务总理）主张对德绝交，黎（元洪）不赞成；段走天津；督军团迫黎解散国会；张勋乘机护溥仪复辟十二天（发表康有为为‘弼德院’副院长。七月十二日北京巷战一天，居民死伤一百零九人）；‘副总统’冯国璋代理‘大总统’，段复职；对德奥宣战；国会议员在广州开非常会议，举孙中山为大元帅，南北对立。”“当时就是这样的一个局面。”

（五）“榑栳之材”：承架栋梁的方枘和短柱等小材料，俗称“侏儒柱”，以其较诸栋梁之伟岸甚矮小也。

（六）“今之论人者，称袁世凯、孙文、康有为而三。孙、袁吾不论，独康似略有本源矣，然细观之，其本源究不能指其实在何处

……”按：①袁世凯(1859—1916)篡夺辛亥革命胜利果实，1912年3月10日在北京就任临时大总统，1913年强迫国会选他为正式大总统，1914年宣布废除《临时约法》，颁布袁记《约法》。1915年5月接受日本的“二十一条”，换取日本对他复辟帝制的支持。1915年12月演出“洪宪帝制”丑闻。因遭到全国反对，1916年3月撤消帝制，6月6日忧惧而毙。②孙中山(1866—1925)1894年在檀香山组织革命小团体兴中会。1905年联合华兴会和光复会在日本组成同盟会，提出了“驱除鞑虏、恢复中华、建立民国、平均地权”的资产阶级革命政纲。以1905年到1911年间，联合会党和新军发动了多次反清武装起义。辛亥革命后，胜利果实被袁世凯篡夺。③康有为(1858—1927)戊戌变法的领导者。变法失败后，为保皇党领袖。著述甚多，《大同书》是他的学说的代表著作之一。他的《大同》之说，虽仍源于孔子，但已反映了宗法社会思想的没落，是一种空想的农业社会主义思想。此段信文的大意实际是说此三人均无本源。

(七)“愚于近人独服曾文正：观其收拾洪杨一役，完满无缺；使以今人易其位，其能如彼之完满乎？”按：一般来说，这反映了马克思主义传来之前人们历史观的状况，太平天国轰轰烈烈的农民革命运动，洪秀全反孔孟、反封建的革命思想，在此时的先进分子中，一般不仅没有留下深刻的影响，反而镇压太平天国的曾国藩却常被赞赏和师法。特殊地说毛泽东当年之所以有此观点，不能不指出与杨怀中先生的影响有关。杨先生1915年4月5日的日记中有如下记载：“毛生泽东，言其所居之地为湘潭与湘乡连界之地……人多务农……渠之父先亦务农，现业转贩；其弟亦务农；其外家为湘乡人，亦务农也。而资质俊秀若此，殊为难得。余因以农家多出异才，引曾涤生、梁任公之例以勉之。……”又按：曾国藩谥文正，号涤生，湘乡人，是毛泽东同志的邻县人，又有他崇敬的老师的推戴，自