

QUANGUO GAOKAO ZUIJIA ZUOWEN

2007  
全国高考最佳作文

全国学生最佳作文编辑委员会

高考作文

◎ GAO KAO

山西教育出版社

QUANGUO GAOKAO ZUIJIA ZUOWEN

全国高考

2007  
最佳作文



◎主 编 于 漪  
陶本一  
◎本册主编 蔡智敏  
韩宇波

山西教育出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

全国高考最佳作文/蔡智敏, 韩宇波主编. - 太原: 山西教育出版社, 2001.1

(全国学生最佳作文/于漪, 陶本一主编)

ISBN 7-5440-1821-0

I.全… II.①蔡…②韩… III.作文-高中-选集  
IV.H194.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 09749 号

山西教育出版社出版发行

(太原市迎泽园小区 2 号楼)

山西新华印刷厂印刷 新华书店经销

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月山西第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 9.25

字数: 221 千字 印数: 1—10 000 册

定价: 10.00 元

## 编辑说明

有一篇新闻报导记叙了这样一件事情：某国有一家商社举办一场题为“未来家庭娱乐产品概念设计大赛”，要求参赛的亚洲和澳洲的青少年充分发挥自己的创意，把自己的理想、梦想、幻想，甚至最不可思议的想法拿出来和世人共享。北京有8所知名高校、12所知名中小学的1000多名学生参加了此次比赛。比赛的结果，很遗憾，两个组别的第1、2、3名都给其他国家和地区的青少年拿走了，北京赛区的选手只是勉强入围，得了个少年组的第8名。问题出在我们的学生思路狭窄，不敢大胆想象，缺乏全方位、奇异的构思，所以记者大声疾呼：中国学生的想像力哪儿去了？这是1995年发生的事情。事隔5年，情况是否有所好转呢？恐怕进展甚小。难怪作家王蒙今年在会见记者时要说：中国孩子太缺少想象了。对于我们整个民族来说，都需要发展自己的想象。

中国学生的想像力其实并不贫乏，贫乏的是我们的教育体制，贫乏的是我们的教育思想、教育方法。我们强调的是统一思想，我们要求的是整齐划一，我们培养的是循规蹈矩。即使像作文这样最能展示学生个性，最需要发挥学生想像力和创造力的学习实践活动，也变得枯燥和乏味。不是吗，我们的语文老师问学生雪融化了是什么，答案只能是水；一位学生回答，雪融化了是春天，却被认为是错误的。这实际上是一种扼杀。学生的思维经过这样几次“整顿”、“规范”，所有的活力、激情连同想像力都会消失殆尽。

就培养学生的想像力而言，作文是最好的学习活动。作文当然是有感而发。当外部世界的某件事感动或震撼着我们的学生时，他的感情就会激动起来，他的思维就会活跃兴奋起来，随之就会展开想象的翅膀，调动起自己相关的生活积累，同时根据自己的价值观念来对其做出判断和选择。于是他要把自己的思想记录下来，他要把自己的感受表达出来，他要追求最好的表现形式，他要选择最生动确切的词语……凡此种种，难道不就是一个想象创造的过程？不就是一个思维能力培育的过程？想象能力是教不出来的，想象能力只能培育！要创造宽松的环境，要鼓励学生去想象，去思考，当然更要鼓励学生到现实社会中去观察、去积累。没有这方面的积累，想象的翅膀也就无法张开。这里，教师是起着重要作用的，教师切不可把学生的作文仅仅看做是写一篇文章而已，而要把它看做是创造性的活动来认真对待。

今年是 21 世纪的第一年，我们希望伴随着 21 世纪的前进，这套作文选能在中国作文教学改革的进程中，发挥它应有的作用，使它真正成为受读者欢迎的书。为此我们将始终畅通和读者的联系，听取老师、学生、家长和社会各界人士的意见和建议。

本书仍保留着过去为读者所称道的特点：

1. 按学年来编选，分为小学、初中、高中、中考和高考五个分册。每个分册主要栏目有：

(1) 概述。分析当年该学习阶段学生写作的情况，并做出评价，既总结成功之经验，也指出问题之所在，同时探讨改进的措施。

(2) 作文。选收我国中小学生作文，也收集在国外学习的中国中小学生的作文。

2. 本书所指的作文不是原来意义上的学生课堂作文，而是指学生写的一切文章，所以文体不限，以记叙、说明、议论三类文体为主，兼收其他各类文体文章，如科学论文、科普作品、文学作品等。我们特别注意学生调查研究论文的选收量。

3. 编选作文本着少而精的原则（每卷 100 篇左右），同时又尽量做到覆盖面广，要反映我国城市农村、东部西部及少数民族地区学生写作的实际情况。

4. 读者对本书每篇作文都有详略得当的旁批和简评，表示非常赞赏。我们仍然保持这一特色，并力求做到评语恰如其分，既讲优点也指出不足，避免不着边际的泛泛而谈，使读者读了之后确有所得。

5. 作文或根据写作的要求，或根据内容，分成若干类，每类前都有一篇综述，对这类作文做比较精当的评述。

在本书的前身《中国学生作文年鉴》第一次出版时，我们明确提出，出版这本书的宗旨在于“关注中小学生在作文学习中稚嫩而又踏实的脚步，反映教育工作者在作文教学改革中努力探索的实绩，记录中小学作文教学发展的轨迹”，“意在为学生提供一个学习作文的范例，一个写好文章的阶梯；为教师提供一个了解全国作文教学改革的窗口；为教育研究人员提供一份有价值的资料。还应该指出的是，年鉴中所选的作文都真实地记录了学生的生活，记录了他们的思考和认识，记录了他们的所爱和所恨，因而，通过这部年鉴，我们还能了解他们五彩缤纷的生活，了解他们的所思所识，了解他们的精神世界。从某种意义上讲，它还是部学生生活的编年史”。更名后的本书仍然贯彻这一宗旨。

参加本书编写工作的有各省市（区）的中小学语文教师、教育研究人员，高等师范院校有关专业教师和出版社、语文报刊社的编辑，谨在此表示感谢。

全国学生最佳作文编辑委员会  
2000 年 11 月

# 在发展中求创新

——2000年高考作文评述

蔡智敏

我在评述1999年的高考作文时曾说过：“明年的考试将仍然会重视想像能力及多种能力的考查，仍然会把表达能力放在相当重要的位置，这一点是不会后退的。”（《全国高考最佳作文·展开想象的翅膀》）现在看来，这种说法还算是准确的。今年的高考作文，仍然延用了“话题式”作文的命题方式。从对考生写作内容的期望上看，今年的作文题和去年的作文题既有相同之处，也有不同之处。相同之处是，命题人仍然希望给考生创造一个非常广阔的表达空间，以便于考生创新能力的自由发挥；不同之处是，去年的作文题供给考生的是一个想象中的事件，因而更有利于激发学生的想像力，更多地诉诸学生的感性能力，尽管它并不排斥理性能力，它为理性的思考和判断也提供了广阔的思维空间，它所要求的是从具体到抽象。但今年的作文题显然具有更多的理性色彩，它要求从抽象的思考出发去生发出具体的思想和感受，是从抽象到具体。还有一个很大的不同点是，去年的高考作文题“假如记忆可以移植”，只提供了一个大的话题范围，命题

者没有提供固定的立意；但今年的高考作文题却已经给定了文章的主题，它所要求于考生的，并不是在一个大范围内自己构思、自己立意、表达自己的思想，而是从一个思想的核心点出发，去组织材料、结构篇章、精心表达。因而从思维空间来说，今年比去年的作文题要小，但想象的空间仍然是广阔的。

随着素质教育的呼声越来越高，在作文教学中培养学生的创造性思维，也越来越受到重视，对过去那种束缚学生思想自由发挥的作文方式的批评，也有力地促进了高考作文的改革。回顾一下近些年来的高考作文，我们就可以很清楚地发现，高考作文正在迅速地由封闭式的作文向开放式的作文模式发展。1997年以前，高考作文在体裁要求中，基本上没有文学性体裁的地位。有时虽然也有一些对话、场景类的作文要求，但也只能被看做是带有一定文学性的体裁，并不是完全意义上的文学体裁。文学体裁在高考作文中，实际上是被拒绝的，尽管在实际写作和评分过程中，那些文学色彩很浓厚的作品也还是会得高分。1999年的高考作文在体裁上的要求实现了一次大的突破，那就是文学作品不再被拒之门外，除诗歌以外的各种文学作品都可以写，但还是留下了一个尾巴，那就是诗歌，今年连这个尾巴也去掉了。体裁上的完全开放，为考察学生的表达能力，创造了更充分的条件。考生可以各显其能，充分发挥自己的优势。但就今年的作文题来说，由于主题是给定了的，学生思想的创造性被大大束缚了。这个题目在思想的创造性发挥这一点上，并不比1998年的题目更有自由度。1998年的题目是“坚韧——我追求的品质”、“战胜脆弱”，这两个题目不管那一个，主题都是给定了的，考生不存在审题立意上的难度，但尚有可发挥之处，那就是怎样“追求”？怎样“战胜”？考生必须写出这个过程，而这个过程应该是一个亲身体验的过程。今年的考题却不是这样，考生面对今年的考题，只能用尽量新颖的写法证明主题的正确性，考题给出的生发



点同时就是一个结论。这正是这个考题在立意上的最大局限所在。在这一点上，这个题甚至不如以前的一些单纯的命题作文的题目。如“习惯”这样的题目，也只是对作文的题材做出了限制，给考生提供的思维空间却是很广阔的。但今年的高考作文，考生却很难超出已经给定的主题。江苏周建成先生在《活“话题”成了死“主题”》一文中说：“当我们欣赏题材范围和写作手法的多样化时，也不能不为思想的单调而感到悲哀。而这种千人一思，万篇一理的乏味‘局面’，正是命题者一手造成的。提倡‘丰富多彩’的材料却结出了思想‘大一统’的苦涩之果，这恐怕是命题者始料未及的吧。”应该说，这种批评是中肯之言。当然，对今年的高考作文题还有“材料现成”、“话题偏颇”、“材料错处未改”等批评（见左兵先生《今年高考作文命题缺乏创造》），这些批评都言之有据，指出了今年高考作文题的不够完美之处。但毕竟瑕不掩瑜，大部分老师对今年的高考题还是肯定多于否定的，如有的老师认为：“今年高考作文题从审题、立意、构思、谋篇、表达、技巧等方面，都突出了‘明、新、活、实’的特点。”（韦华绪《“明、新、活、实”的作文特点》）还有的老师认为今年的考题“着眼于素质教育的最新视角，明示语文教学要重视学生发散型思维方式的培养”，这也是有道理的。

要想写好今年的高考作文，有两点是特别重要的。

其一，要对话题作文与传统的命题作文以及材料作文的不同之处有所认识，这样才便于充分发挥这种作文的有利之处。话题作文要求所写的内容与之相关即可，也就是说，话题作文在写作的内容上划定了一个很大的范围，只要在这个范围之内即可，而命题作文一般提供的是一个中心意思，比如，以“课堂”为话题，就可以说是一种话题作文，只要和“课堂”有关的内容，都不算离题，如果以“我最难忘的一节课”为题，那就是命题作文了。因为前者的写作范围是很宽的，而后者则必须紧扣标题中的

“难忘”二字来做文章，范围小多了，意义也很明确、具体。不明白这一点的考生，就很容易把话题当命题，死扣着“话题”来发表议论，结果是展不开思路，违背了命题者的初衷。话题作文与材料作文的关系看起来是很密切的，因为话题作文就是从材料作文发展而来。不仅如此，在话题作文中，也还有相关的材料，来规定话题的范围，激发考生的思路。但话题作文还是和材料作文有很大的不同。“材料作文立意常呈定向性，而话题作文立意则呈辐射状；材料作文文体常受限制，话题作文淡化文体要求，形式可多种多样；材料作文行文往往需要复述或摘引或点明原材料，话题作文只须与话题有关，无须与原材料直接挂钩；材料作文对考生思维限制多于开放，话题作文对考生思维则开放多于限制，为考生根据自己的生活经验、感受和理解，展开联想与想象，提供了广阔的思维空间。”（王鹤正《2000年高考优秀作文美感探胜》）王鹤正先生的分析，从立意、文体要求、写法、文题与思维的关系等方面，比较了两者的不同之处，弄清了这种不同之处，对我们掌握话题作文的写法，是很有好处的。

其二，要在拟定题目、确定文体、选择材料、组织结构、语言表达这几个关键环节上下功夫。因为今年高考作文的主题基本上是给定了的，所以作文的立意应该是不太困难的。作者只要选定一个特定的角度即可——是从人生、自然、日常生活中的事件，还是从科学知识、历史或文化等等角度去表现主题，这都是可以的。一旦选定了这个角度，接下来就应该考虑给文章拟定一个新颖的、能够吸引读者的题目。因为是话题作文，自拟题目是非常重要的。题目要力求形象生动、简洁凝练，还可以用适当的修辞手法。如今年的高考作文中就有不少精彩的题目，《马儿可以是蓝色的》《捡拾阳光》《答案在风中飘扬》《让心河绿水长流》《冷香飞上语文》等等，这些文题既优美又新颖，对读者的吸引力很大，这是一篇成功的考试作文的一个重要的方面。确定文章

的体裁也是很重要的，因为是话题作文，体裁很自由，这就要求作者进行认真的选择。选择体裁时至少要考虑三个问题：第一，自己最擅长的体裁是什么？第二，如果用这个体裁来写，是否有足够的材料？第三，用这个体裁来写，是否能写出新意？这三个问题是紧密联系在一起的。第一个问题可以根据自己对自己平时作文能力的了解来定，写哪种体裁最有把握、最有自信心，当然就选哪种，这是毫无疑问的。第二个问题要和第一个问题结合起来想，如果选择了自认为擅长的体裁，却没有足够的材料，那还是没用。因为在考场上写作文，没有时间让你去搜集材料，必须检索自己的“内存”。第三个问题也要和第二个问题联系起来考虑。光有材料还是不够的，还要考虑到这些材料能否写出新意。这三个问题都想好了，体裁问题也就解决了。这时，实际上连选择材料的问题也已经考虑过了。再就是谋篇布局、结构全文的问题了。完整、严谨是文章结构的一般要求，这一点任何时候都是不过时的。但像今年这样给定了主题的话题式作文，结构篇章的能力是否能够充分表现出来，也就特别重要了。因此，在结构上也要求新、求精。所谓求新，就是要避免那种最常见的老一套的结构方法；所谓求精，就是要在结构上表现出构思的精妙之处，显出匠心独运之处。今年的高考作文，有很多新颖的佳作，如江苏一考生的《 $10 - 1 = \dots$ 》一文，就是一篇结构相当新颖的文章。这是一篇议论文，但文章没有像一般的议论文那样，一开始就明确地提出一个论点，然后展开议论，进行论证，而是以一个设问开始，提出一个疑问，然后以类比的方法，层层深入地进行论述，写得很自然，又很深刻。结尾是三个断句，最后再加上一个意味深长的省略号，紧扣题目，整个文章从结构到语言，都显得老练而富有灵气，因而这篇文章获得满分。再如江苏考生的《四幕剧》，陕西考生的《答案在风中飘扬》，四川考生的《回答》等，结构上都不乏新颖独到之处。这也是这些考生能够得到

高分的重要原因。语言是个老问题，似乎不必多谈，但是有一点应该注意，那就是一篇文章的语言风格应该和自己文章的体裁相一致。对于议论文来说，简洁、凝练、中肯的语言当然更为重要一些，文章自然可以写得生动活泼，也可以写得亦庄亦谐，但文章中应该有一股浩然正气，应该有严肃的思想内容，而绝不能因追求生动活泼而变为油滑，误入此道，文章必然贬值。叙述性文体则在简洁、畅达之外，还应追求语言的优美。用优美的语言，才能描写出优美的意境，这是很重要的。今年文体开放，也有的考生写诗，这是文学教育的胜利。但作为考生来说，如果没有这方面的特长，轻易不要选择诗歌这种体裁。因为诗歌对语言的要求很高，形象、凝练、富有弹性和张力，蕴含要丰富，词语组合方式要新颖，能够构成一个具有深层意蕴的意境，这些都需要对这种文体的特殊敏感，不是一般的作文训练所能具备的。

总的来说，今年考高作文中优秀之作是很多的，大家从收入本书的这 100 多篇作文可以读出这一点。我们在阅读过程中，可以从以下几个方面来学习这些优秀作文的写法。其一，创新。表现为在立意上力求有新的角度，材料新颖，形式别具一格。其二，结构。这就是要从一篇文章的整体安排、前后照应等方面，来体会其是否有创造性。其三，意境。所谓意境，就是形神兼备、情景交融的艺术境界。真正优秀的作文，在短短的篇幅内，也可以创造一种意境美。这也是我们应该从中体会和学习的。其四，语言。优美的语言是文章的血肉。我们应该从这些优秀作文中学习那些优美的段落，积累词语，丰富我们的语言。当然，在阅读这些文章时，也要注意其缺点，文章的缺点也是我们在写作时应该避免的。

## 2000 年高考全国统一卷作文题

阅读下面的材料，根据要求作文。(60 分)

在一次鼓励创新的报告会上，有位学者出了一道题：



四个图形符号中，哪一个与其他三个类型不同？有人说圆形，因为圆形是惟一没有角的图形；也有人说三角形，它是惟一由直线构成的；又有人说半圆形也正确，它是惟一由直线和曲线组成的；最后有人说，第四个图形也可以，因为它是惟一非对称性的图形。看来，由于标准和角度的不同，这四个图形都可以作为正确答案。

的确，世界是千变万化的，疑问是层出不穷的，答案是丰富多彩的。在生活中，看问题的角度、对问题的理解、解决问题的方法以及问题的答案不止一个的事例很多。你有这样的经历、体验、见闻和认识吗？

请以“答案是丰富多彩的”为话题写一篇文章。

[注意]

1. 这个话题的范围是很宽泛的，只要与学者的这道题引发的思想感受有关，都符合要求。

2. 文体不限。可以记叙经历，编述故事，抒发感情，发表议论，展开想象，等等。

3. 题目自拟。

4. 不少于 800 字。

## 2000 年高考上海卷作文题

阅读下列提示，根据要求写作。(70 分)

埃菲尔铁塔是 1889 年世博会的主题塔。新千年第一届世博会在德国汉诺威举行，主题是“人类·自然·技术”。我国也参加了。最近，我国政府宣布支持上海市申办 2010 年世博会。请你为 2010 年上海世博会确定一个主题，加以论证，并请说明你的设想，写 1000 字左右的文章，诗歌除外，题目自拟。

# 全国学生最佳作文编辑委员会

策 划	陶本一	姚霁如	宋金龙
顾 问	柳 斌	顾明远	
主 编	于 漪	陶本一	
分卷主编	王育栋	沈 韬	陈 军
	程红兵	蔡智敏	
编 委	于 漪	王宇鸿	王育栋
	齐 峰	沈 韬	陈 军
	宋金龙	胡培周	姚霁如
	陶本一	程红兵	蔡智敏

(主编、分卷主编、编委均以姓氏笔画为序)

全国高考最佳作文

QUANGUO GAO KAO ZUI JIA ZUO WEN

- 在发展中求创新  
——2000年高考作文评述 蔡智敏 1 ●
  
- 2000年高考全国统一卷作文题 7 ●
- 2000年高考上海卷作文题 8 ●
  
- 杂感于多样 北京考生 3 ●
- 痛并快乐着 北京考生 6 ●
- 给心灵松绑 北京考生 9 ●
- 联想 1+1 北京考生 11 ●
- 谁最美 北京考生 13 ●
- 不同的飞翔 北京考生 15 ●
- 倾听生活的答案 天津考生 17 ●
- 雾里看花丰富多彩 天津考生 19 ●
- 冬的主宰 天津考生 21 ●



# 目 录

- 答案都是丰富多彩的吗? 天津考生 23 ●
- 阳光的心 天津考生 24 ●
- 月儿的答案 重庆考生 27 ●
- 着色生命 重庆考生 29 ●
- 民族的思索 重庆考生 31 ●
- 四幕剧 江苏考生 34 ●
- 做人 江苏考生 36 ●
- 生活是不确定的 江苏考生 38 ●
- 《红楼梦》之我见 江苏考生 40 ●
- 美哉,生活着 山东考生 42 ●
- “!”的断想 山东考生 44 ●
- 冷香飞上语文 山东考生 45 ●
- 对人生意义的寻求 山东考生 47 ●
- 参差多态乃是幸福本原 山东考生 49 ●
- 丰富多彩与别出心裁 河北考生 51 ●

QUANGUO XUESHENG ZUIJIA ZUOWEN