

庫文有萬

種千集一第

編主五雲王

想思代現與學哲

著鼎銘張

行發館書印務商



哲學與現代思想

張銘鼎著

百 科 小 叢 書

編主五雲王
庫文有萬

種千一集一第

想思代現與學哲

著鼎銘張

路山寶海上
館書印務商

者刷印兼行發

埠各及海上
館書印務商

所行發

版初月十年八十國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

CONTEMPORARY THOUGHT
IN PHILOSOPHY

By
CHANG MING TING
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China
1929

All Rights Reserved

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

哲學與現代思想

目錄

第一章	引言	一
第二章	哲學地位之墮落	一四
第三章	哲學價值之辯護	二五
第四章	哲學內容之改造	四二
第五章	餘論	五七

哲學與現代思想

第一章 引言

人類因為保存自己的生命起見，第一要設法滿足生理上的需要，第二要設法適應生存上的環境，於是就產生了思想。所以思想大都是由於生活的要求而來，而與行為有密切的關係。生活上一有了要求，就生了思想；可是此種思想，多難悉行實現於行為以內，或至完全不能為行為所實現，因而就發生不滿足或被壓迫的狀態。不滿足而要求滿足，被壓迫而要求解放，所謂思想，就時時在這樣的歷程裏表現出來。所以思想是活動的、變化的、進展的。

思想既由生活的要求而來，則實際生活上的感情、欲望等等，俱不能排斥於思想以外；所以一種思想，不能僅視與理知同其意義，亦復含有情意的作用。主知主義者如柏拉圖（Plato）、亞里斯

多德(Aristotle)等，以爲理性的活動，就是思想，而爲認識絕對界的一種特別機能。其實在一種生活或一種思想裏，離情意則理知無由施，離理知則情意無由明，知情意本來是一件東西，那裏還可以強爲分開。所以自康德而後的哲學或思想，已逐漸承認感情的勢力；如進化論者斯賓塞(Sпенсер)就表示說：『感情要素，對於思想系統的起源，有重要的關係，或者甚而至於與理知的重要相等，』而實用主義者詹姆士(James)也就肯定『思想由於情意生活的要求而生』了。

即以思想之結晶品——真理——而論，輒近哲學家亦以爲真理成立於情意的要求之上，其真實與否，即以能適用於實際生活與否爲斷。雖尊嚴如數學上的法則，亦根據於此種要求而來，能適於人類實際生活，斯能成立，不適於人類實際生活，則需改變。所以席勒爾(Schiller)說：『一切思想，皆由行爲的要求所迫而成，而真理則其歷程，亦隨情意生活的要求而變。』

更以思想之大本營——哲學——而論：其起原亦由感情欲望等而生，而意在連合人生日常的經驗與科學研究之結果，組成絲毫不相矛盾的宇宙觀，以便滿足悟性的要求及感情的需要。此其故，正如耶路撒冷(Jerusalem)所說，以哲學非僅關於窮理的思想之事，大凡宇宙與人生的哲

學，其中無不有感情與意志的重要貢獻，而尤以意志的力量爲多。

要之，無論思想是否成真理，是否爲哲學，其導源於生活而又爲生活之所從出，蓋無疑義。生活思想，思想造生活，這是我們所要牢記住的一個定則。

思想既能創造生活，故一時代思想之所揭櫫，卽一時代文化之所寄託，一時代精神之所表見。蓋人類理知如有所啓發，情意如有所集注，則目之所見，耳之所聞，手足之所活動，皆出於自覺的行爲，決不願以現狀自甘，而必欲達於理想的生活而後快。所以一時代的思想，不發則已，發則必有關於生活的全體而蔚然成爲一種顯著的潮流，以代表此時代之主要的趨勢。不觀足以代表一時代精神內容的哲學嗎？一種哲學的成立，而一時代的文化與精神，卽爲之迥然改觀，成爲一種共同的精神財產；在此時代中的團體的意識或個人的傾向，在在皆隱受其影響而莫能自外。所以有盧騷（Rousseau）的自然主義，卽不難有法蘭西的大革命，而欲以推翻前此一切不自然，非人情的理想、信仰、傳說、習俗，以造成全人類的真正自由平等的生活；十九世紀現實思想的根本精神，卽濫觴於此。有尼采（Nietzsche）的超人哲學，而歐洲列強（尤其是德國）以多少受其君主道德說的影

響之故，遂沉酣於武力哲學之夢，欲得機一伸其意志於世界之上，於是所謂空前的歐洲大戰，遂終於一發而不可復遏；而自我意識之強烈，生存競爭之重要，乃愈發皇於二十世紀之舞臺中；雖以大戰已告結束之今日，其影響所及，猶有推波助瀾舉足輕重之勢，結果究竟如何，正未容我們逆料。思想！你真是時代的寧馨兒，生活的推動機了。

又生活既能產生思想，所以一時代的生活不同，則一時代的思想自異。所以人類的生活一變，則根據舊生活的思想，即無存在的理由，而應隨新生活以俱變，以成爲現代的思想。由是以見自來哲學的系統，無論其立說若何堅固，歷史若何悠久，而不能永遠統治人心，終須屈服於新哲學系統之下的，即以此故。雖以足能左右一代人心之怪傑盧騷與尼采而言，其對於當時的反抗，亦俱由於社會壓迫個人經驗的醞釀而來，所以能够描寫當代人的煩悶思想，暴露舊社會的腐敗狀態，明詔大號，使當時爲之震動，後世蒙其影響。英雄造時勢，時勢造英雄，其然？夫豈其然！生活因時代而推移，思想以生活而變遷，固無怪黑智爾（Hegel）以爲：「一時代事物之所以存在，必有其存在的理由，若使其任務已完畢而無存在的理由時，便當移到別的東西上面去，所以一時代的永遠存在，實不

可能，而一切事物，亦無永遠保守的必要；而散達亞那(Santayana)且謂「哲學乃係時代的作用」了。

以上所述，乃證明思想與生活有密切關係，其中除却理知的要素以外，並含有情意的要素。惟其如此，所以亦復帶有時間性與空間性。思想的時間性爲現代，而其空間性則爲思潮，這已略述於上，無庸再贅了。

然則所謂現代思潮的，究何所指呢？其爲現代人之所主張而又足以左右現代人的生活的，這就是現代思潮。現代人是生於現代的，既有所生，則不可不知生活所關的思想；又既須有以生活於現代，則尤不可不知一切足以影響其生活的現代思潮。所以我們既生而爲現代之人，是有明瞭現代思潮的必要的。

雖然，是有問：現代思潮，或出之於個人的解放，或出之於自我的覺悟，形形色色，千頭萬緒，傾向不同，派別自異；有表見於政治或社會中的，有表見於文學或藝術中的，衆說紛紜，莫衷一是，不特各人不能盡同，即一人的前後之見，亦有所異，然則究應從何說起？

再進一步說：個人解放自我覺悟的結果，以爲宗教有如迷信，科學僅關機械，哲學實爲論理的遊戲，藝術直一表面的裝飾，遂欲打破一切階級、權威、與傳說，而馳騁於自由的世界。因而信仰失其緒，思想（狹義的）失其用，道德失其威；若是，宜可一本自由批評之新精神，而發爲自我表現的新思想了；然而舊信仰去而新信仰未生，舊思想破而新思想未建，舊道德亡而新道德未立，一切新理想中所謂合於理性的宗教，闡明生命的科學，以及人生的哲學，勞動的藝術，俱僅有呼聲而未遑實現，於此，不特不能爲個人爲社會建一有力的思想，以適應新理想的要求，而精神且反以失所安慰，思想反以流於混亂，生活反以徬徨歧途，不知所歸。豈所謂足以統治現代人心的現代思潮，就是這樣嗎？

至於哲學方面，自十八世紀的啓蒙運動以後，輒近哲學，漸次露其頭角，欲一舉而致前此的絕對主義、主知主義，於萬劫不復之地，然十九世紀以來之思想，如理想主義與浪漫主義，其末流固失之於空虛支離，有違現實，然炳耀一時的新思想，或則屈伏於科學系統之下，或則拘執於唯物觀念之中，僅能說明思想的表面，而難及於思想的中心，因亦不能與人生以切實的解決而誇爲圓滿的

說明。即至於今日，形上論上的唯物論與唯心論之對立如故，認識論上的唯理論與經驗論之互峙依然；有以客觀爲真理，亦有謂主觀即真理的；有以神之觀念爲虛誕，亦有主張維持神之觀念的；有以機械觀說明一切，亦仍有大倡自由意志之說的。凡此種種互相矛盾的觀念，既雜然並存，則其思想自愈難明瞭。更從何處而能得一種兼容並納之新哲學觀？

雖有謂思想之進展，即在於並存而互競，但各哲學家既各以一己之意見爲前提，而各趨於個人的途徑，則其結果所及，或則永遠流動，難成系統，或則流爲我執，柄鑿難通；據此以言現代思潮，則現代的思潮何在？

是的，『現代』既永爲過去與將來的過渡，『思潮』既包括物質與精神的交流，則其龐雜，實一自然的傾向。又一時既難爲個人與社會建一有力的思想，以適應理想的要求，結果因徬徨無依，而全憑一己的經驗，以求解決，遂不免流於我執，此亦應有的現象。惟在此龐雜思想中，無論若何紛擾，終必有一主要的趨勢，以代表一時代的思想勢力，而此一時代龐然雜然的思想，分而觀之，雖若無何種系統可言，然如集合於此主要的趨勢之下，則常能保持其有機的統一；徵之歷史各時期中

的思潮，固皆斑斑可考，現代思潮亦何獨不然。

且如穆勒 (Mill) 所謂個性的發展，實爲一切文化發達及人類幸福的根源，而天才尤須打破一切由來傾於保守凝滯的習慣、傳說、與輿論，以呼吸於自由的世界，而於自由競爭自由討論之中，乃寓有真正的進展精神。又如尼采所謂：欲發達此自由精神，則社會的墮落爲必要，蓋社會上一切制度與習慣，頗足阻礙社會的進展，然一方必須有墮落的傾向，然後被刺激而反趨的強者出，乃能打破此凝滯的空氣而更促進之；所以有自由精神的人，以反對凝滯的習慣與制度之故，其思想必不固定而常變。由此可見現代人以呼吸於自由世界而打破此凝滯空氣之故，乃不能不從事於自由競爭與自由討論，而其思想，亦必不固定而常變。又由從來社會上一切制度、習慣、傳說的積威中，一旦驟然衝破此重重壓迫，奔放無前，舊社會的幻影未盡，新時代的思想未立，因昧於自由的真義，遂不免流於放恣之處。或則身雖處於自由天地中，仍感內心不能自由的痛苦，或則放縱一己的自由，而常與他人的自由相衝突。因此，所謂矛盾、煩悶，遂常現於現代人的思想中，而不知所止。其實此種情形，正亦爲除舊布新送往開來的自然變態。蓋空氣不凝滯，不足以使現代的天才進行打破

的任務，社會不墮落，不足以刺激現代人使生反趨的強者；而所謂思想的流動，自由的放恣，以及所謂矛盾與煩悶，於是就成爲醞釀一時代的偉大思潮之必要的原素了。

然則現代思潮中所稱主要的趨勢，究竟是什麼呢？

曰，現代思想，雖千別萬殊，然其所以構成此種現象的根源，不外：（一）政治組織的革命（尤其顯然的，是法蘭西的大革命）。（二）社會生活的變遷（而科學知識的發明，經濟狀況的改變，尤爲促成社會生活變遷之主潮）。（三）教育機會的普及（尤其在十九世紀前半葉以後）。因政治組織的革命，而現代人乃欲把握革命的根本精神，企圖立足於自由平等之上，以求事實上所謂人類的生活。因社會生活的變遷，而現代人乃迫於實際生活問題之重要，而益急欲進行改造社會的大運動，以期實現真正人類的生活。因教育機會的普及，現代人的知識愈提高，而自覺心乃愈盛，生活慾乃愈強，從前一切由於因襲而來的幻影，俱不爲現代人所信，而羣爲反趨之強者，欲一躍而進於現代人類的生活。於是凡種種關於現代生活的實際問題，因無一不足以支配現代人的思想，而成爲現代的種種思想問題。這些思想問題，雖若能左右一時代的精神，然苟澈底的考察之，則其

基礎實築於一般思想即哲學思想之上；「且一時代的精神內容，每多表見於其時代的哲學中，」固難怪耶路撒冷要作這樣肯定的斷案了。

故若以哲學眼光考察這些思想問題，其特色良可結合於現實思潮的旗幟之下。凡合於現實的，始於人生有價值，而關於人生的，即爲現實問題的中心。明乎此，則所謂現代思潮的主要趨勢，可以現實思潮一語盡之，而所謂現實思潮的主要趨勢，又可以生活思潮一語盡之。生活！生活！這就是人類思想的出發地，也就是現代思潮的根據地呀。

誠以人類所最需要的，即在本諸生的衝動，實行生的創造，以達於生的表現，這求生問題（非生存而爲生活），就是人生的惟一問題。故人類之道，既非動物之道，亦不應求諸人類以外一種至高無上或一種神祕莫測之道，即在根據人類的需要，就現實生活更求生活之充實而已。人爲人而生，人生爲現代而存，各盡其所能，各取其所需，這纔是人生的澈底解決，這纔是人類的真正幸福。有不合於此，而徒作他人的工具，或妄求非分的幸福的，這都是非人的生活，不過爲墮落的社會或畸形的社會之餘威所迫成而已。故所謂人類的思想或現代的思想云者，亦即在認清人類真正生活

的意義，使由非人的生活而達於人的生活；由此以言現代思潮的趨勢，就不難得其大概了。

蓋人類思想，係生的思想，而非死的思想，故其着眼之點，在擴大人類的活動，在表現現代的權利。現代人類，於科學知識發明上，經濟狀況改變上，均有顯著的活動；不特實際生活上，因此而起非常的变化，即其思想方面，亦感受絕大的影響，此殊不能爲現代人諱。惟現代人雖或沉淪於物質生活以內，但人生問題，亦有以爲終非物質條件所能解決的；又在歐戰以後，現代人縱多皇皇惟目前的生活是圖，然亦感生活過於急進，無暇顧及內心文化（如人格、道德等問題）的危險。即如叔本華（Schopenhauer）一流，雖以覺醒於現實的苦悶而消極的否定生活，但如尼采一流，則仍積極的肯定生活，而主張：『人生如無意義，我必與以意義而造一有望的人生；』此所謂與人生以意義而造一有望之人生云云，即正爲現代思潮的要旨所在。故無論如何，若羅素（Russell）所謂：『要之，思想的權力，在其最後，是要勝過人類別的一切權力的，思想家如果有思想的本領，又有想像去思想合於人類的需要，那末，所志的目的，雖有時不能在生前達到，遲早必能完成的。』這是我們討論現代思潮的人所極須注意的。

現代人既尊重生活，而排斥一切無關生活的思想，然則爲人類生活法則所係的哲學，究應怎樣呢？

曰，哲學者，乃係萬人之哲學，民衆之哲學，非一二人或一二特殊階級的哲學，有時雖爲一二次或哲學家所表現，但皆須代表當代的精神，而爲萬人或民衆努力的結晶。故所謂現代哲學，即在把握現代生活的精神，適應現代人類的要求，而努力「與人生以意義以造成有望的人生」；哲學之所以爲哲學，即人生之所以爲人生。由是以視哲學中的真理，非一固定不變的概念，乃時時活動、變化、進展，以引導我們生活達於至善至美之域的；而哲學爲人生的一語，不特爲現代思潮的含義，抑且爲現代哲學的特色。尼采謂：『人生如無意義，我必與以意義，自造有望之人生；』而倭鏗（Ercklen）則更廣其意，以爲：『我們的生活意義與價值，苟不易發現，我們當自進而創造之，縱人類前此一切努力，俱歸無效，我們亦決不因而失望。』尼采又謂真正的哲學家，必須有堅強的人格，足以自創導人類的世界；而席勒爾則引伸其意而以爲哲學家必須有同情於人生一切方面的雅量。又如詹姆士之以哲學爲我們所見的人生的解釋，倭鏗之以人生經驗爲哲學基礎，柏格森（Berg-